

ANNALES      ZBORNÍK  
MUSEI        SLOVENSKÉHO  
NATIONALIS    NÁRODNÉHO  
SLOVACI      MÚZEA

GEDENKSCHRIFT      ZBORNÍK NA PAMIATKU  
FÜR MAGDA PICHLEROVÁ      MAGDY PICHLEROVEJ  
STUDIEN                      ŠTÚDIE



ANNALES ZBORNÍK  
MUSEI SLOVENSKEHO  
NATIONALIS NÁRODNÉHO  
SLOVACI MÚZEA

ARCHEOLÓGIA SUPPLEMENTUM 11

GEDENKSCHRIFT ZBORNÍK NA PAMIATKU  
FÜR MAGDA PICHLEROVÁ MAGDY PICHLEROVEJ  
STUDIEN ŠTÚDIE

Bratislava 2016

ANNALES MUSEI NATIONALIS SLOVACI  
ZBORNÍK SLOVENSKÉHO NÁRODNÉHO MÚZEA

ARCHEOLÓGIA SUPPLEMENTUM 11 ŠTÚDIE

Redakčná rada/Editorial Board

PhDr. Juraj Bartík, PhD. (predseda/Chairman), Doc. PhDr. Gertrúda Březinová, CSc., Mgr. Radoslav Čambal,  
PhDr. Beata Egyházy-Jurovská, PhDr. Zdeněk Farkaš, PhD., Doc. PhDr. Matej Ruttkay, CSc., PhDr. Vladimír Turčan

Zostavovateľ/Edited by

Mgr. Igor Bazovský, PhD.

Preklad do nemeckého, anglického a slovenského jazyka/translation into English, German and Slovak languages:  
REELS, s. r. o., Stephanie Staffen

Publikácia je recenzovaná/publication is reviewed

Za jazykovú úpravu príspevkov zodpovedajú autori/the Authors are responsible for their contributions

Tlač/Print: Varínska tlačiareň, Varín

Grafická úprava: Matúš Lányi, návrh obálky Mgr. Radoslav Čambal

Vydalo/Published by: Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum, Bratislava 2016

Náklad/Numbers of the copies: 350 kusov

© Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum/Slovak National Museum-Archaeological Museum 2016

ISBN 978-80-8060-383-0



PhDr. MAGDA PICHLEROVÁ, CSc.  
16. 9. 1931 – 28. 10. 2014

## OBSAH / INHALT

- 7 **Igor Bazovský/Beáta Egyházy-Jurovská**  
Bibliografia prác Magdy Pichlerovej  
Bibliographie von Magda Pichlerová
- 15 **Beáta Egyházy-Jurovská**  
Spomienka na PhDr. Magdu Pichlerovú  
Erinnerung an PhDr. Magda Pichlerová
- 17 **Susanne Stegmann-Rajtár**  
Polstoročie od objavenia mohylníka v Dunajskej Lužnej-Nových Košariskách  
Ein halbes Jahrhundert seit der Entdeckung der Grabhügel  
in Dunajská Lužná-Nové Košariská
- 27 **Radoslav Čambal – Peter Milo – Igor Murín**  
Geofyzikálny prieskum mohýl v Dunajskej Lužnej-Nových Košariskách  
Geophysikalische Prospektion der Hügelgräber in Dunajská Lužná-Nové Košariská
- 35 **Zdeněk Farkaš – Miloš Gregor**  
K otázke niektorých kamenných brúsených nástrojov z Bratislavy-Devína  
Zur Frage einiger steinernen geschliffenen Werkzeuge aus Bratislava-Devín
- 45 **Juraj Bartík – Igor Bazovský – Pavol Jelínek – Alena Šefčáková**  
Osídlenie Bratislavy-Rusoviec v staršej dobe bronzovej  
Besiedlung von Bratislava-Rusovce während der älteren Bronzezeit
- 75 **Anita Kozubová**  
Armringe aus Gräberfeldern der Vekerzug-Kultur in Chotín  
Náramky z pohrebísk vekerzúgskej kultúry v Chotíne
- 103 **Miroslava Daňová**  
Rímske prstene z Gerulaty (Nálezy z výskumov  
L. Kraskovskej a M. Pichlerovej v novom svetle)  
Römische Fingerringe aus Gerulata (Funde von den Grabungen  
von L. Kraskovská und M. Pichlerová im neuen Licht)
- 119 **Tomáš Janek**  
A New Insight into Problematic of Roman Building Terracota  
von Bratislava-Rusovce  
Nový pohľad na problematiku rímskej stavebnej keramiky  
z Bratislavy-Rusoviec
- 125 **Jaroslava Schmidtová – Ludovít Mathédesz:** Nové nálezy jednotky piatej kohorty Lucensium  
Neue Funde der Einheit der fünften Kohorte Lucensium
- 131 **Denes Gabler**  
Terra sigillata in der römischen Siedlung Visegrád-Lepence  
Terra sigillata z rímskeho sídliska Visegrád-Lepence

- 147 **Klára Kuzmová – Margaréta Musilová**  
Terra sigillata v nálezových kontextoch z historického jadra Bratislavy (výskumy v rokoch 1986-1996)  
Terra sigillata im Fundkontexten aus dem historischen Kern von Bratislava (Grabungen in den Jahren 1986-1996)
- 159 **Kristián Elschek**  
Faléra Jupitera Ammona, plastika Sarapisa a ataša Siléna zo Slovenského Pomoravia  
Jupiter Ammon Phalera, Sarapis Plastik und Silenos Attasche vom slowakischen Marchgebiet
- 167 **Ján Rajtár**  
Olovená votívna plastika Merkúra z Hurbanova  
Eine votive Bleistatueette des Merkur aus Hurbanovo
- 175 **Vladimír Turčan**  
Poznámky k severnému predpoliu Gerulaty  
Bemerkungen zum nördlichen Vorfeld von Gerulata
- 181 **Vladimír Varsik – Titus Kolník**  
Prstene a náramky z Cíferu-Pácu  
Fingerringe und Armringe aus Cífer-Pác

## ARMRINGE AUS GRÄBERFELDERN DER VEKERZUG-KULTUR IN CHOTÍN

ANITA KOZUBOVÁ

**Keywords:** Southwest Slovakia, East Hungary, cemeteries in Chotín, Hallstatt Period, Early La Tène Period, bracelets, Vekerzug Culture, analysis of finds, grave accessories, relative chronology, graves with bracelets, female costume, social aspect, anthropological analyses

**Abstract:** *Bracelets from burial sites of the Vekerzug culture in Chotín.* In the study presented, we discuss bronze and iron bracelets from burial sites of the Vekerzug culture in Chotín IA and IB. These bracelets belong to the category of upper limb decorations whose typology is relatively varied, and are a typical feature mainly of the costumes of adult women. Providing a more complex overview of the bracelets was at the centre of our interest, focused mainly on a cultural-spatial analysis, the possibility of identifying the status of the bracelet wearers within their community and society, their possible relation to the specific gender or age category of the buried individuals and identifying the factors which affected the composition of each costume with bracelets. Based on the occurrence of bracelets together with other categories of decorations for the body and parts of clothing, it was possible to define several types of female costumes with arm jewellery on both burial sites, which reflects the social differentiation of the community which buried its members in the Chotín burial sites. A detailed typological and chronological analysis of grave units produced interesting discoveries concerning the relations between several variants and sub-variants of bracelets during one of the three phases of development of the Chotín burial sites.

### EINLEITUNG

Die Vekerzug-Kultur repräsentiert eine der bedeutenden und gleichzeitig auch spezifischen Erscheinungen in der kulturhistorischen Entwicklung der Späthallstatt- und Frühlatènezeit im Karpatenbecken und besonders im Fundgut weist sie auf den polygenetischen und synkretischen Charakter. Diese Feststellung ist sowohl durch die unterschiedliche kulturelle Unterlage im ganzen Verbreitungsgebiet der Vekerzug-Kultur als auch durch ihre Beziehungen zu den benachbarten archäologischen Kulturen mit eigener Entwicklung bedingt. An der Herausbildung des Fundgutes der Vekerzug-Kultur beteiligten sich solche Denkmäler, die wir mit der osteuropäischen Steppen- und Waldsteppenzone sowie dem Nordkaukasus bzw. Transkaukasien, mit dem Zentral- und Ostbalkan oder mit der Osthallstattkultur in Zusammenhang bringen können, aber auch diejenigen Denkmäler, die nur für die Vekerzug-Kultur charakteristisch sind und einen lokalen Charakter haben.

Bedeutendes Fundmaterial für die Auswertung kultureller Verhältnisse während der Späthallstatt- und Frühlatènezeit im Karpatenbecken stellten die Gräberfelder von Chotín, die in den 50er und 60er Jahren des letzten Jahrhunderts von M. Dušek freigelegt und im Form eines Kataloges publiziert wurden (*Dušek 1966*). Die Publikation von M. Dušek kann jedoch für eine zuverlässige und komplexe Analyse nicht verwendet werden. Aufgrund zahlreicher Widersprüche und Ungenauigkeiten zwischen dem Katalog und der Grabungsdokumentation waren wir gezwungen, einen neuen Katalog der Chotíner Gräberfelder zu erstellen und monographisch neu zu veröffentlichen (*Kozubová 2013b*).<sup>1</sup> Die Gräberfelder von Chotín sind mit seinen 465 Gräbern sowohl eine der größten und aussagekräftigsten als auch eine der wenigen vollständig untersuchten Gräberfelder der Vekerzug-Kultur. Diese Tatsachen zusammen mit verhältnismäßig präziser Grabungsdokumentation und vorhandenen antropologischen Daten bieten somit die Möglichkeit einer komplexen archäologischen Auswertung beider Gräberfelder, zu der die typologische und chronologische Klassifikation des Fundmaterials, die Analyse des Bestattungsritus und der Trachtausstattungen, die Überlegungen zur Sozialstruktur der lokalen Gesellschaften und die Ausarbeitung der inneren Chronologie beider Fundorte gehören.

Der vorliegende Beitrag hat zum Ziel, die Armringe aus den Gräberfeldern von Chotín möglichst vollständig vorzulegen, typenmäßig zu gliedern sowie chronologisch und kulturell einzuordnen. Darüber hinaus werden Aussagen zu der Trachtlage und den Trachtausstattungen in bezug auf das Geschlecht bzw. Alter und den möglichen sozialen Status der Armringträger getroffen.<sup>2</sup>

### DIE KULTURRÄUMLICHE ANALYSE DER ARMRINGE

In Chotíner Gräberfeldern sind die Armringe zusammen mit Halsketten die häufigste und variantenreichste Schmuckform. Manche Armringe bilden Sonderformen mit Vorkommen nur in einem Stück, was den Vergleich mit Armschmuck aus anderen ältereisenzeitlichen Fundstellen in Ostungarn sowie in den benachbarten Kulturregionen einigermaßen erschwert. Zu berücksichtigen ist ferner ein mangelhafter Forschungs- und Publikationsstand der meisten Grabkomplexen der Vekerzug-Kultur in Ostungarn bzw. im nordwestlichen Rumänien, die selten vollständig untersucht und ihre Inventare nur bruchstückhaft veröffentlicht worden sind. Dadurch ist nicht nur die präzise

<sup>1</sup> Die detaillierte Auswertung der beiden Gräberfelder wurde vor kurzer Zeit monographisch publiziert (*Kozubová 2013a*).

<sup>2</sup> In Chotín wurden mindestens 103 vollständig oder fragmentarisch erhaltene Armringe in etwa 70 Grabinventaren gefunden.

formenkundliche Analyse des Fundmaterials, die für alle Fundstellen der Vekerzug-Kultur gültig wäre, sondern auch der Vergleich der Ergebnisse unserer Untersuchungen von Chotíner Gräberfeldern mit anderen ostungarischen Fundkomplexen erschwert.<sup>3</sup> Zuverlässige Feststellungen zur typologischen Klassifikation der Armringe gestalten sich auch aufgrund des Bestattungsritus der Vekerzug-Kultur mit typischer Biritualität schwieriger. In den Brandgräbern ist der überwiegende Teil der sowohl eisernen als auch bronzenen Armringe nur noch in Fragmenten erhalten oder durch den Verbrennungsvorgang stark deformiert, sodass für die meisten Exemplare eine typologische Zuordnung nicht mehr möglich ist. Außerdem ist zu erwähnen, dass mangelnde Restaurierung einzelner eisernen Stücke weiterführende Erkenntnisse nur bedingt zulassen. Die Armringe wurden in Bronze und etwas seltener in Eisen gefertigt. Trotzdem die Ausführung der in äußerer Form und Gestaltung der Enden identischen Stücke in Bronze und Eisen für beide Gräberfelder von Chotín typisch ist, sind die bronzenen und eisernen Exemplare hier einzeln bewertet.<sup>4</sup> Außer den metallischen Armringen sind auch aus verschiedenen Perlen, Tierzähnen und Molluskenschalen zusammengesetzter Armschmuck im Fundmaterial beider untersuchten Gräberfelder selten vertreten (z. B. Körpergräber 12/52, 26/52 und 251/54 von Chotín IA; *Kozubová 2013b*, 47, 51, 102).<sup>5</sup> Eine detaillierte typologische und chronologische Untersuchung der Armringen der Vekerzug-Kultur vorliegt bislang nicht.<sup>6</sup>

### **Bronzene Armringe**

Die bronzenen Armringe sind in zwei Grundgruppen zu trennen, und zwar in die Stabarmringe und die bandförmigen Armringe und diese dann noch in mehrere Typen und Varianten vor allem anhand der Ringenden, bzw. der Ringform. Die Stabarmringe bilden aufgrund des zahlreichen Vorkommens an Ringschmuck einen Schwerpunkt unserer Arbeit, während die bandförmigen Armringe in der Vekerzug-Kultur allgemein nur höchst vereinzelt vorkommende Schmuckform sind.

### **Stabarmringe**

Anhand der Form der Ringenden werden die Stabarmringe in zwei Grundtypen untergliedert, und zwar in die Exemplare mit übereinandergreifenden Enden als Typ I (Abb. 1) und die Exemplare mit mehr oder weniger zusammenstehenden Enden als Typ II (Abb. 1). Im folgenden können diese noch in Varianten und Subvarianten unterteilt.<sup>7</sup> Maßgebend für die Zuordnung einer von Varianten ist die Endgestaltung, im Falle der Subvarianten die Anwesenheit und der Charakter der Verzierung auf den Enden, bzw. dem Ringkörper.

#### **Typ I – Stabarmringe mit übereinandergreifenden Enden**

##### **• Variante II – Armringe mit breit übereinandergreifenden abgeschnittenen Enden**

Die Armringe der Variante II haben einen runden oder D-formigen Querschnitt. Es gibt eine unverzierte Form (Subvariante IIa) und eine verzierte Form (Subvariante IIb).

##### **Subvariante IIa**

Ein unverzierter Armring der runden Ringform aus dem Körpergrab 192/54 von Chotín IA ist massiv gegossen. Der Querschnitt ist rund und beide Enden sind glatt abgeschnitten (Abb. 1, 3: 6).

Im Körpergrab 192/54 stellt der Armring das einzige nichtkeramische Inventarelement dar und aufgrund der keramischen Beifunden kann das Grab zeitlich nicht näher eingeordnet werden (Abb. 3: 5). Das Brandgrab 7 von Bučany ist wahrscheinlich in die erste Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. zu datieren (*Bujna/Romsauer 1983*, Tab. 5: 8; *Parzinger 1988*, 105 f.).<sup>8</sup> Die unverzierten Armringe mit breit übereinandergreifenden und abgeschnittenen oder abgerundeten Enden sind auf den Gräberfeldern der Vekerzug-Kultur in Ostungarn nur selten vertreten. Eine Datierung ist nur für das Körpergrab 307 von Tápiószele möglich, wo gläserne Schichtaugenperlen geborgen wurden. Das Grab ist damit nicht früher als ans Ende der Stufe Ha D2 oder eher schon nach Ha D3 zu datieren (*Párducz 1966*, Pl. 54: 13-14; *Kozubová 2013a*, 40 ff.).

Zusammenfassend ist festzustellen, dass die unverzierten Armringe der Variante IIa für die gesamte Späthallstattzeit nachgewiesen sind.

##### **Subvariante IIb**

Ein Armring eher ovaler Ringform aus dem Körpergrab 254/54 von Chotín IA ist auf den Enden und dem Ringkörper mit Strichgruppen verziert. Der Querschnitt ist hoch D-formig (Abb. 1, 3: 4).

Unter Berücksichtigung der Datierung von Pfeilspitzen der Variante I2 nach A. Kozubová kann das Körpergrab 254/54 in die zweite Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. eingeordnet werden (Abb. 3: 2; *Kozubová 2009*, 72 ff.).

<sup>3</sup> Die Diskussion über die Verbreitung der einzelnen Typen/Varianten/Subvarianten ist daher im starken Masse beschränkt.

<sup>4</sup> Die typologische Untersuchung der Armringen basiert auf rein optischen, nicht herstellungstechnisch bedingten Merkmalen.

<sup>5</sup> Der aus verschiedenen Komponenten zusammengesetzte Armschmuck kommt in spätkythenzeitlichen Fundkomplexen im Nordschwarzmeergebiet besonders häufig vor (*Кубышев/Николова/Полин 1982*, 138; *Петренко 1978*, 49; *Мелюкова 1999*, 61).

<sup>6</sup> Arbeiten von T. Kemenczei beschränken sich nur auf kurze zusammenfassende Feststellungen über diese Schmuckform, ohne Ausarbeitung einer präzisen typologischen und chronologischen Klassifikation (*Kemenczei 2009*, 83 ff.). In der Arbeit von J. Chochorowski aus dem Jahr 1985 wurden Armringe kürzlich vom typologischen und chronologischen Standpunkt aus betrachtet, aber es ist erforderlich, seine Ergebnisse neu zu bewerten (*Chochorowski 1985*).

<sup>7</sup> Im Artikel sind die Varianten mit arabischen Ziffern und die Subvarianten mit kleinen Buchstaben bezeichnet.

<sup>8</sup> In diesem Grab wurde auch ein Armring der Subvariante II2a gefunden (*Bujna/Romsauer 1983*, Tab. 5: 9). H. Parzinger hat das Grab 7 seiner Phase Bučany I aus der zweiten Viertel des 5. Jhs. v. Chr. zugewiesen (*Parzinger 1988*, 105 f.). Anhand der Beifunde ist es jedoch nicht ausgeschlossen, dass Grab 7 und auch die Phase Bučany I älter als die erste Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. sein könnten und dementsprechend noch in die zweite Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. gehören (*Kozubová 2013a*, 96 f.).



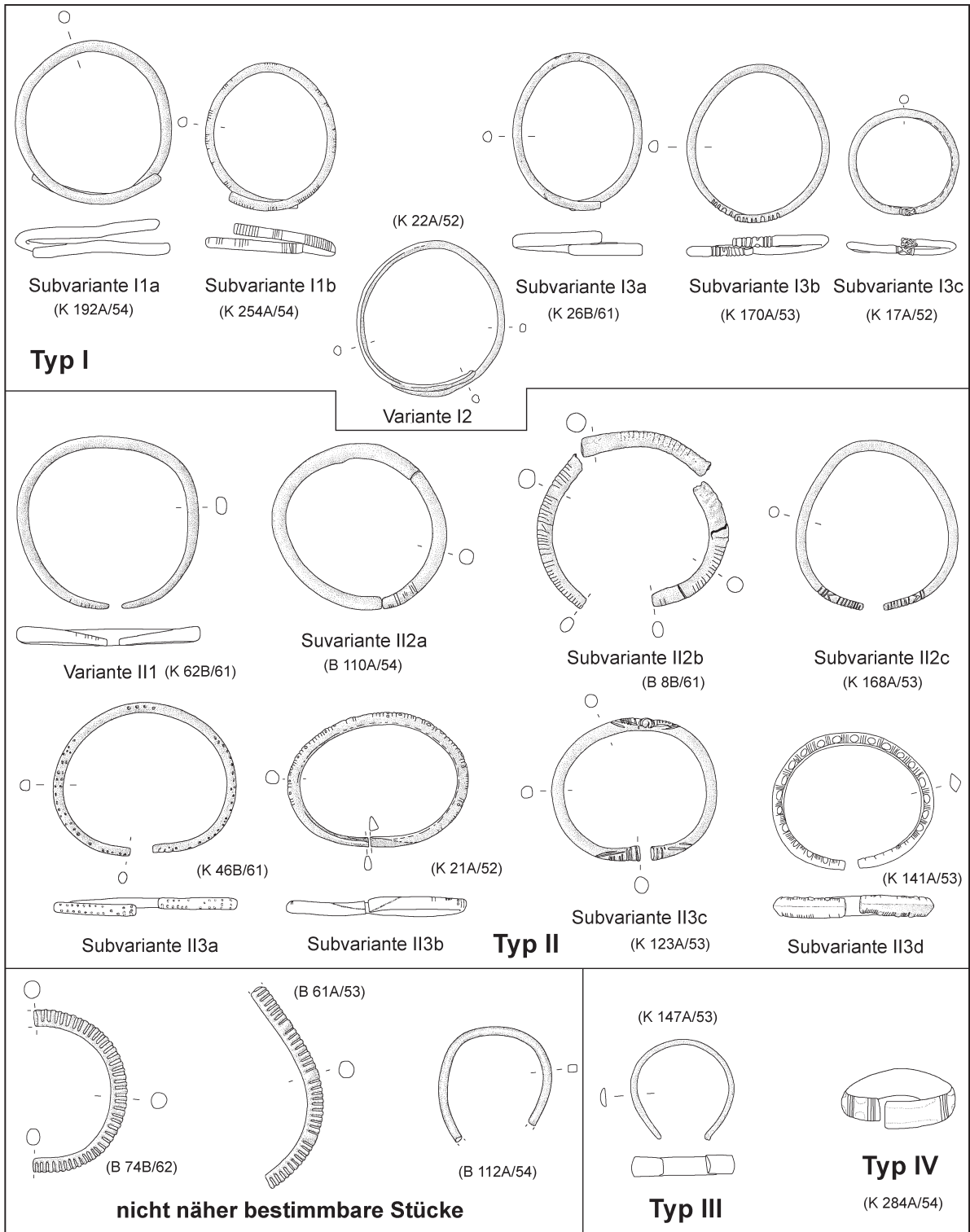


Abb. 1. Die typologische Skale von bronzenen Armrings aus Chotín IA und IB

Parallelen zum Chotíner Armring stammen aus zwei gut datierbaren Fundkomplexen in Ostungarn. Das Brandgrab 90 von Törökszentmiklós-Surján gehört in die erste Hälfte des 6. Jhs. v. Chr., während das Brandgrab 67 von Orosháza-Gyopáros mit der Kombination von Armringen der Subvariante I1b und der Variante I2 aufgrund einer Tasse mit überhöhtem Hörnerhenkel nicht früher als in die Stufe Ha D2, bzw. schon nach Ha D3 datiert werden kann (Csalog/Kisfaludi 1985, Abb. 5: 10; Juhász 1976, Abb. 5: 8, 10: 7; Kozubová 2009, 104; Romsauer/Pieta 1992, 216). Ein ähnlicher Armring mit verzierten Enden liegt aus dem Grab L94 von Hallstatt vor (Kromer 1959, Taf. 252: 7). Das Exemplar von Hallstatt hat M. Siepen der Gruppe von zahlreichen glatten Armringen zugewiesen, mit einer längeren Laufzeit von Ha D1 bis Ha D3 (Siepen 2005, 81 ff., Taf. 46-52; Stöllner 2002, 78, Taf. 28A: 5, 28C: 1-2).<sup>9</sup> Die Ausstattung mit einer Halbmondfibel mit Tierprotomen datiert das Grab L94 von Hallstatt in die Stufen Ha D1 – Ha D2 (Siepen 2005, 136). Nach Ha D2 gehört ein weiterer Armring mit rillenverzierten Enden aus der Býčí skála-Höhle (Parzinger/Nekvasil/Barth 1995, 41, Taf. 11: 94). Die Armringe aus den Fundstellen der Hallstattkultur in Österreich und Mähren sind damit zeitgleich mit den Funden der Vekezug-Kultur. Der Stufe Ha D2 werden auch die verzierten Armringe mit breit übereinandergreifenden und spitzzulaufende Enden aus dem Gräberfeld von Dobrnič in Ostslowenien aufgrund der Ausstattung mit einigen älteren Typen von Certosafibeln, vor allem mit Typ II nach B. Teržan, zugeordnet (Parzinger 1988/1989, Taf. 38: 14, 16; Parzinger 1988, 39). Chronologisch etwas jünger sind nur zwei Armringe aus dem Grab 39 von Szentes-Vekerzug. Gläserne Schichtaugenperlen weisen dieses Grab ans Ende der Stufe Ha D2 oder eher schon nach Ha D3 (Párducz 1954, Fig. 14: 1b, 2b, Tab. 12: 4-6).

Schlussfolgend kann gesagt werden, dass die Armringe der Subvariante I1b ein relativ beliebter Bestandteil der hallstattzeitlichen Frauentrachten der Vekezug-Kultur und in den angrenzenden Gebieten der Hallstattkultur bildeten und diese während der Stufen Ha D1 bis Ha D3 getragen wurden.

- **Variante I2 – Armringe mit breit übereinandergreifenden spitzzulaufenden Enden**

Ein glatter Armring der Variante I2 aus dem Körpergrab 22/52 von Chotín IA hat eine beinahe regelmässige runde Ringform. Der Querschnitt ist oval und rhomboid (Abb. 1; Kozubová 2013b, 50, Tab. 40: 5). Aufgrund der nicht gut datierbaren Beifunde wie Keramik, Spinnwirtel und Bernsteinperlen kann das Körpergrab 22/52 zeitlich nicht eingeordnet werden (Kozubová 2013b, 50, Tab. 40: 3, 4, 6-19).

Die Bestimmung der Laufzeit der relativ zahlreichen Armringe dieser Variante kann sich hier nur auf wenige Grabinventare aus den Gräberfeldern der Vekezug-Kultur in Ostungarn stützen.<sup>10</sup> Das Körpergrab 383 von Tápiószéle kann aufgrund einer Certosafibel vom südostalpinen Typ IIf nach B. Teržan der Stufe Ha D3 zugeordnet werden. Ha D3-zeitlich ist auch das Körpergrab 98 von Szentes-Vekerzug. Das oben genannte Brandgrab 67 von Orosháza-Gyopáros gehört nach Ha D1 (Dular 2003, 136; Párducz 1955, Tab. 1: 7-8; Párducz 1966, Pl. 62: 3a-b; Parzinger 1988, 18, 121; Teržan 1976, 322, 418). Die Belegungszeit des unvollständig untersuchten Gräberfeldes von Szob-Gregersen-kerti ist vorläufig auf die Stufen Ha D2 und Ha D3 zu begrenzen und ein Armring der Variante I2 aus dem Körpergrab 2 datiert damit in die Späthallstattzeit (Ilon 1985, 84, Tab. 1: 7).

Die Untersuchung zur Zeitstellung erbrachte, dass die unverzierten Armringe der Variante I2 mit Vorliebe während der gesamten Späthallstattzeit in der Vekezug-Kultur getragen wurden. Solche Schlussfolgerung bestätigen auch ihre Parallelen aus den benachbarten Regionen nördlich der Alpen. Dort kann man ein Vorkommen von glatten oder auf den Enden verzierten subtilen Armringen mit breit übereinandergreifenden Enden mit den östlichen Einflüssen in Zusammenhang bringen (z. B. Inzersdorf-Walpersdorf: Ramschl 1998, 34, Taf. 72: 549 oder Býčí skála: Parzinger/Nekvasil/Barth 1995, 41 f., Taf. 12: 107, 13: 112, 113, 115).<sup>11</sup> Im Südostalpenraum der Hallstattkultur gehören die nur vereinzelt vorkommenden und gewöhnlich als Beinringe getragenen Exemplare unserer Variante I2 in die Stufen Ha C2 und Ha D1 (z. B. Stična – Gräber 4 und 13 im Hügel 5: Gabrovec et al. 2006, Taf. 110: 23, 118: 3; Kruh 2008, 84 f., 101).<sup>12</sup>

- **Variante I3 – Armringe mit schwach übereinandergreifenden Enden**

Die subtilen Armringe der Variante I3 (Abb. 1) haben eine ovale Ringform und der Querschnitt ist unterschiedlich, meist D-förmig, seltener rund und linsenförmig. Die schwach übereinandergreifenden Enden sind meist glatt abgeschnitten oder abgerundet. Die Armringe dieser Varianten sind in drei Subvarianten zu teilen, die sich durch die Abwesenheit oder Anwesenheit von Verzierung unterscheiden.

### **Subvariante I3a**

Zwei unverzierte ovale Armringe aus den Körpergräbern 131/53 von Chotín IA und 26/61 von Chotín IB haben einen hoch D-förmig oder rhomboiden Querschnitt (Abb. 3: 20, 31). Ein Ende des Armringes aus Grab 131/53 ist glatt abgeschnitten und anderes spitzzulaufend. Dieser Subvariante kann auch ein etwas deformiertes Exemplar aus dem Körpergrab 189a, b/54 von Chotín IA zugeordnet werden, das auf einem der Enden mit Rillen verziert ist (Abb. 4: 4).

<sup>9</sup> Glatte Armringe mit übereinandergreifenden oder mit mehr oder weniger zusammenstehenden Enden aus den Fundkomplexen der Hallstattkultur in Österreich sind entweder unverziert oder verziert auf beiden Enden mit schwachen Rillen. Eine Konzentration dieser Schmuckform ist vor allem auf dem Gräberfeld von Hallstatt zu beobachten (Siepen 2005, 88).

<sup>10</sup> Noch ein Armring der Variante I2 ohne nähere zeitliche Einordnung stammt aus dem Brandgrab 5 von Preselany nad Iplom (Balaša 1959, Taf. 2: 16).

<sup>11</sup> In der Stufe Ha D1 sind Funde ähnlicher Armringe noch selten vertreten (Parzinger/Nekvasil/Barth 1995, 42).

<sup>12</sup> Noch früher als im Südostalpenraum setzten die bronzenen Armringe der Variante I2 im nordwestpontischen Region ein, wo diese aus den vorkythenzeitlichen Fundkomplexen des 8. Jhs. v. Chr. stammen (z. B. Grab 61 von Kartal-III: Бруяко 2008, 142, Abb. 2: 6). Interessant ist hierbei die Tatsache, dass die ähnlichen Bronzeringe in synchronen Fundkomplexen der Mezöcsát-Kultur nicht vorkommen.

In der Vekerzug-Kultur haben die Armringe der Subvariante I3a eine relativ längere Laufzeit von der ersten Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. bis zur Mitte des 5. Jhs. v. Chr. mit dem Schwerpunkt am Ende des 6. – Anfang des 5. Jhs. v. Chr. Der Armring mit glatten Enden aus dem Brandgrab 90 von Törökszentmiklós-Surján kann aufgrund des bronzenen kreuzförmigen Köcherbeschlags der Variante I1 nach A. Kozubová in die erste Hälfte des 6. Jhs. v. Chr., also in die Stufe Ha D1, eingeordnet werden (*Csalog/Kisfaludi 1985*, Abb. 5: 7, 11; *Kozubová 2009*, 104). Der Armring mit abgerundeten Enden aus dem Brandgrab 12 von Kesznyéten-Szérúskerten ist jünger als Exemplar von Törökszentmiklós-Surján und nach einer gläsernen Schichtaugenperle und handgemachten Schüssel mit Gittermuster auf der Innenfläche kann nicht früher als ans Ende der Stufe Ha D2 oder schon nach Ha D3 datiert werden (*Hellebrandt 1988*; *Kemenczei 2009*, Taf. 29: 1-23; *Romsauer 1996*, 438; *Schwellnus 2011*, 366, 368, Abb. 7).

Genaue Entsprechungen zum Armring aus dem Körpergrab 26/61 von Chotín IB mit gerippten Enden liegen aus den Brandgräbern 39 und 61 und dem Körpergrab 114 von Szentes-Vekerzug vor. Diese drei Gräber gehören ans Ende der Stufe Ha D2 oder schon nach Ha D3 (*Párducz 1954*, Tab. 12: 4-6, 17: 10, 19: 3, Fig. 14: 1-2; *Párducz 1955*, Fig. 4: 2, 4). Eine gleiche Datierung könnte auch für die Körpergräber 80 und 96 von Szentes-Vekerzug mit drei Exemplaren der Subvariante I3a nicht ovaler, sondern runder Ringform vorgelegt werden (*Párducz 1954*, Tab. 17: 1-3, 29: 5, 8-13, Fig. 15: 1-4). Das Doppelgrab 189a, b/54 von Chotín IA ist anhand der geometrisch verzierten Blechbesätze der Variante III nach A. Kozubová zeitgleich mit den Gräbern von Szentes-Vekerzug (Abb. 4: 9-10; *Kozubová 2013a*, 40 f., 76 f.).

### **Subvariante I3b**

Der subtile Armring mit D-förmigem Querschnitt aus dem Körpergrab 170a, b, c/53 von Chotín IA ist auf den gerade abgeschnittenen Enden mit deutlich profilierten Rippen verziert (Abb. 1; *Kozubová 2013b*, 80, Tab. 65: 183).

Mit Ausnahme von zwei Armringen aus dem Brandgrab 100 von Tápiószele liegt es keine genauen Parallelen zum Chotíner Armring vor. Die Ausstattung mit einem kleineren flaschenförmigen Gefäß mit waagrecht geripptem Hals und Kanneluren am Bauch, dessen Entsprechungen vor allem aus den Fundkomplexen der Hallstattkultur der Stufe Ha C stammen, datiert das Brandgrab 100 von Tápiószele ins ausgehende 7. Jh. v. Chr. bzw. in den Anfang des 6. Jhs. v. Chr. (*Kemenczei 2009*, Taf. 83: 1-3; *Párducz 1966*, Pl. 28: 2, 34: 1-2; *Teržan 1998*, 514, Anm. 27). Mit letztgenanntem Grab zeitgleich ist das Körpergrab 170a, b, c/53 von Chotín IA mit einer scheibengedrehten Vase vom Typ Kruglik (*Kozubová 2013b*, 80, Tab. 64: 7). Die für die Fundstellen der Westpodolien-Kultur besonders charakteristischen Vasen vom Typ Kruglik sind auf die zweite Hälfte des 7. Jhs. v. Chr. zu begrenzen, mit dem möglichen Überleben bis zum Anfang des 6. Jhs. v. Chr. (*Daragan 2009*, 128; *Каушуба/Дараган/Левуцкиў 2010*, 48). Die scheibengedrehte Schüssel mit eingezogenem Rand aus Körpergrab 170a, b, c/53 widerspricht diesem zeitlichen Ansatz nicht (*Kozubová 2013b*, 80, Tab. 64: 3). Ähnliche Schüsselformen aus den Fundkomplexen an der Unteren Donau und im westlichen Schwarzmeergebiet werden in das 6. – 2. Jh. v. Chr. datiert (*Moscalu 1983*, 121; *Teleaga/Zirra 2003*, 56 f.).

Die Armringe mit übereinandergreifenden und meist spitzzulaufenden Enden mit schwachen Rillen bilden eine relativ beliebte Schmuckform auf den Gräberfeldern der Vekerzug-Kultur in Ostungarn. Ein Fortlaufen dieser Armringe bis Ha D3 bezeugen einige ostungarische Fundkomplexen, wie zum Beispiel das Körpergrab 2 von Hódmezővásárhely-Kishomok mit gläsernen Schichtaugenperlen (*Párducz 1940*, Taf. 5: 7-8, 13, 20).

### **Subvariante I3c**

Im Bereich der Vekerzug-Kultur einzigartiger runder Armring mit rundem Querschnitt aus dem Körpergrab 17/52 von Chotín IA ist massiv gegossen. Glatt abgeschnittene und leicht abgesetzte Enden sind mit vertikal langgezogener Buchstabe X und tiefen Riefen verziert (Abb. 1; *Kozubová 2013b*, 49, Tab. 39: 5).

Am ehesten vergleichbar sind nur die Armringe aus der Býčí skála-Höhle in Mähren, die in die Stufe Ha D2 datiert werden können (*Parzinger/Nekvasil/Barth 1995*, 41, Taf. 11: 95-96). Dieselbe chronologische Einordnung kann man auch für auch das Körpergrab 17/52 von Chotín IA vorlegen.

Bronzene glatte Armringe mit breit übereinandergreifenden Enden der Subvarianten I1a und I3a und der Variante I2 finden sich in einigen Gräberfeldern der Vekerzug-Kultur in Ostungarn (Subvariante I1a: Orosháza-Gyopáros: *Juhász 1976*, Abb. 5: 5, 7: 1; Tápiószele: *Párducz 1966*, Pl. 14: 65; Variante I2: Békéscsaba-Fényes: *Párducz 1943*, Tab. 9: 15; Szentes-Kistőke: *Csallány/Párducz 1945*, Tab. 41: 2; Tápiószele: *Párducz 1966*, Pl. 42: 2, 7; Subvariante I3a: Szob-Gregersen-kerti: *Ilon 1985*, Tab. 1: 7). Die Merheit der ostungarischen Ringen hat aber abgerundete Enden (z. B. Vámosmikola-Istvánmajor: *Laczus/Párducz 1969*, Pl. 54: 3; Hódmezővásárhely-Kishomok: *Párducz 1940*, Taf. 6: 22; Szentes-Vekerzug: *Párducz 1955*, Tab. 1: 8; Szentes-Kistőke: *Csallány/Párducz 1945*, Tab. 41: 10; Tápiószele: *Párducz 1966*, Pl. 54: 13; Nógrádkövesd: *Patay 1955*, Tab. 12: 2, 5). Auf dem Gräberfeld von Orosháza-Gyopáros sind unter den unverzierten Armringen mit übereinandergreifenden Enden nur die Exemplare der Subvariante I1a vertreten. Die Fundkomplexen mit Armringen der Variante I1a aus Orosháza-Gyopáros können aber zeitlich nicht näher eingeordnet werden. Für dieses Gräberfeld ist ein Vorkommen von Armringen mit breit übereinandergreifenden und spitzzulaufenden Enden mit schwachen Rillen oder Rippen auf der Innenseite besonders charakteristisch (*Juhász 1976*, Abb. 5: 6, 9). In der Vekerzug-Kultur haben die Armringe vom Typ Orosháza-Gyopáros eine längere Laufzeit von Ende der Stufe Ha C2 (z. B. Dédestapolcsány-Verebce-tető: *F. Tóth 2012*, 70 n., Tab. 4: 3) bis Ha D3 (z. B. Szentes-Vekerzug: *Párducz 1954*, Fig. 14: 4b, 15: 3b, 4b, Tab. 19: 4-12, 27: 1-16 oder Hódmezővásárhely-Kishomok: *Párducz 1940*, tab. 5: 20 a,b). Vereinzelt wurden die Armringe vom Typ Orosháza-Gyopáros auch in den angrenzenden Kulturregionen gefunden, insbesondere in Ostslowenien in Gräbern der Stufen Ha C2 und Ha D1 (z. B. Stična: *Gabrovec et al. 2006*, Taf. 121: 1-2; Metlika-Hrib: *Grahek 2004*, 146, Tab. 12: 9-10 oder Dobrníč: *Parzinger 1988/1989*, 535, Taf. 5: 4-5). Bronzene glatte Armringe mit übereinandergreifenden und

spitzzulaufenden oder abgesetzten Enden der Subvariante IIa und der Variante I2 sind eine beliebte Ringschmuckform der Skythenzeit auch im nordpontischen Region, wo diese in das 6. – 3. Jh. v. Chr. datiert werden (Петренко 1978, 53–54, Taf. 40: 13-14, 16-17, 21, 41: 25, 42: 28-33). In der Vekezug-Kultur gelten bronzene glatte Armringe der Subvarianten IIa und I3a und der Variante I2 nicht für die chronologisch signifikanten Typen von Ringschmuck.

Verzierte bronzene Armringe mit übereinandergreifenden Enden liegen aus einigen Gräberfeldern der Vekezug-Kultur in Ostungarn vor. Zum Unterschied von Chotiner Armringen sind die ostungarischen Exemplare mit Rillen nur auf den Enden verziert (z. B. Orosháza-Gyopáros: *Juhász* 1976, Taf. 5: 8-9, 7: 2; Tápiószele: *Párducz* 1966, Pl. 62: 1; Szentes-Vekerzug: *Párducz* 1954, Tab. 19: 5, Fig. 14: 5, 27: 1, 15: 3; *Párducz* 1955, Tab. 4: 2).

## Typ II – Stabarmringe mit mehr oder weniger zusammenstehenden Enden

### • Variante III – Armringe mit spitzzulaufenden Enden

Die subtilen Armringe der Variante III haben entweder eine runde, oder beinahe ovale Ringform (Abb. 1). Eine Aufnahme ist nur ein steigbügelförmiger Armring aus dem Körpergrab 62/61 von Chotín IB (Abb. 5: 17). Der Querschnitt ist unterschiedlich, meist hoch D-förmig und oval. Beide Enden sind spitzlaufend, nur der Armring aus dem Körpergrab 14/52 von Chotín IA hat ein Ende spitzlaufend und anderes abgerundet (*Kozubová* 2013b, 48, Tab. 39: 4). Die meisten Exemplare sind glatt. Wenn eine Verzierung vorhanden ist, besteht sie nur aus schwachen Rillen auf dem Ringkörper (*ebd.*, 48, Tab. 39: 4).

Ansätze zur Datierung der Variante III bieten nur zwei Grabfunde. Das Brandgrab 52/53 von Chotín IA enthielt eine kleine Eisenfibel mit hohem asymmetrisch geschwungenem Bügel mit rundem Querschnitt und einseitiger Spiralkonstruktion (Abb. 6: 14), die schon in eine frühe Phase von Lt A datieren werden kann (*Parzinger/Stegmann-Rajtár* 1988, 175; *Kozubová* 2013a, 67, 61). Eine gläserne Schichtaugenperle aus dem Brandgrab 39/53 von Chotín IA mit stark deformiertem Armring der Variante III erlaubt eine Datierung nicht früher als ans Ende der Stufe Ha D2 oder nach Ha D3 (Abb. 5: 13; *Kozubová* 2013a, 40 f., 76 f.).

### • Variante II2 – runde Armringe mit abgeschnittenen Enden

Alle Exemplare dieser Variante haben eine regelmässige runde Ringform und abgeschnittene, gewöhnlich eng zusammenstehende Enden. Der Querschnitt ist D-förmig, selten auch dreieckig und rhombisch. Einige Armringe sind massiv gegossen, andere haben eine subtile Form. Die runden Armringe mit abgeschnittenen Enden können anhand der Verzierung noch weiter unterteilt werden.

### Subvariante II2a

Die Armringe der Subvariante II2a sind entweder glatt, oder auf den Enden mit Strichgruppen verziert (Abb. 1, 3: 31, 6: 17, 7: 5, 9: 11-12; *Kozubová* 2013b, 87, 123, 144, Tab. 70: 7, 96: 5, 115: 19). Eine Datierung ist nur für das Brandgrab 100/54 von Chotín IA möglich. Die Ausstattung mit einer eisernen Lanzenspitze der Variante II nach A. *Kozubová* und einem eisernen Ortband für Streitmesser datiert dieses Grab in die zweite Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. (Abb. 7: 1, 3, 3a; *Kozubová* 2013a, 95 ff., 105 f.). Dieselbe chronologische Einordnung kann man auch für einen identischen Ring aus dem Körpergrab 194/54 von Chotín IA annehmen. Der Armring aus dem Doppelgrab 189a, b/54 von Chotín IA hat eine einzigartige Verzierung – auf einem Ende sind Rillen und auf anderem deutlich profilierte Rippen angebracht (Abb. 4: 1). Das Doppelgrab 189a, b/54 von Chotín IA zusammen mit den Körpergräbern 57 und 98 von Szentes-Vekerzug mit Armringen der Subvariante II2a datieren die Beifunde wie geometrisch verzierte Blechbesätze der Variante III nach A. *Kozubová* oder gläserne Schichtaugenperlen ans Ende des 6. Jhs. v. Chr. und in die erste Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. (*Párducz* 1954, Fig. 14: 6, Tab. 16: 23, 26, 34; *Párducz* 1955, Tab. 1: 7, 9; *Kozubová* 2013a, 40 f., 76 f.).

Vergleichbare Exemplare gewöhnlich mit gerippten Enden, die oft als Armringe vom Typ Býčí skála bezeichnet sind, stammen aus Ha D2-zeitlichen Fundkomplexen in Baden-Württemberg, Österreich und Südmähren, wo sie nur sporadisch bis in eine frühe Phase von Ha D3 getragen wurden (*Parzinger/Nekvasil/Barth* 1995, 41, 265, Abb. 15: 2, Taf. 11: 89-92). Zwei Armringe vom Typ Býčí skála wurden auf dem Gräberfeld der Vekezug-Kultur von Senec-Štrková kolónia gefunden (Körpergrab 6/57 und Brandgrab 7/57) und bilden damit den östlichsten Fundpunkt (*Kozubová* 2013b, 272 f., Tab. 118: 5, 120: 5). Das Gebiet der Vekezug-Kultur zählt also zum peripheren Verbreitungsgebiet der Armringe vom Typ Býčí skála. Unverzierte stabförmige Armringe mit abgeschnittenen und gewöhnlich eng zusammenstehenden, seltener auch übereinandergreifenden Enden sind eine beliebte hallstattzeitliche Schmuckform in Bayern, wo diese auf eine Laufzeit von Ha D1 bis Ha D3 weisen (*Nagler-Zanier* 2005, 45, 47, Taf. 23-30). Dort sind formgleiche auf den Enden mit Strich- oder Rillengruppen verzierte Exemplare wie auch die Armringe vom Typ Býčí skála in Österreich und Mähren auf die Stufe Ha D2 begrenzt. Nur einige Gräber sind noch nach Ha D3 zu datieren (*ebd.*, 50 f., Taf. 30-34).

### Subvariante II2b

Armringe der Subvariante II2b sind formgleich mit den Exemplaren der Subvariante II2a ähnlich, aber mit feinen Rillen sind nicht nur beide Enden sondern auch ganzer Ringkörper verziert (Abb. 1, 9: 1).

Bimetallicher Spiegel vom Typ Tápiószele aus dem Brandgrab 8/61 von Chotín IB gestattet die Datierung ganzes Fundkomplexes nicht später als in den Anfang des 5. Jhs. v. Chr. (Abb. 8: 1-11; *Kozubová* 2013a, 80). Parallelen zu Armringen der Subvariante II2b finden sich in Bayern, wo die Armringe auf die Stufen Ha D1 und Ha D2 zu begrenzen sind. Zum Unterschied von ostkarpatischen Ringen sind die bayerischen Exemplare nur mit Strichgruppen verziert (*Nagler-Zanier* 2005, 55 f., Taf. 37-39).

### **Subvariante II2c**

Ein subtiler Armring der Subvariante II2c mit rundem Querschnitt aus dem Körpergrab 168/53 von Chotín IA hat eine unregelmässige ovale Ringform. Verjüngte und glatt abgeschnittene Enden sind mit Rippengruppen und tiefen Zickzacklinien verziert (Abb. 1, 12: 13).

Ein fast identischer Armring aus dem Brandgrab 16 von Hortobágy-Árkus ist anhand eines bronzenen Klapselanhängers und mit Rücksicht auf die chronologische Einordnung des Körpergrabes 18 von Sopron-Krautacker ans Ende der Stufe Ha D2 oder schon nach Ha D3 zu datieren (*Kemenczei 2009*, 116, Taf. 8: 3; *Jerem 1981*, 209, Taf. 3: 14; *Warneke 1999*, 58 f., Abb. 23-25; *Kozubová 2013a*, 53 f.). Ein weiterer nach Ringform und Verzierung der verjüngten Enden ähnlicher Armring stammt aus dem Brandgrab 12 von Kesznyéten-Szerűskert. Nach einer Schichtaugenperle und einer handgemachten Schüssel mit Gittermuster auf der Innenfläche gehört Grab 12 nicht früher als ans Ende der Stufe Ha D2 oder schon in die Stufe Ha D3 (*Kemenczei 2009*, Taf. 29: 4, 17, 23; *Kozubová 2013a*, 30, 54). Dieselbe zeitliche Einordnung wie im Falle der obengenannten ostungarischen Parallelen können wir auch für das Körpergrab 168/53 von Chotín IA annehmen.

Zahlreiche Exemplare von ähnlichen bronzenen Armringen mit mehr oder weniger zusammenstehenden, aber nur mit Strichgruppen verzierten Enden wurden auch auf den Gräberfeldern der Vekerzug-Kultur in Ostungarn gefunden (z. B. Tiszavasvári-Dószta telep: *Kemenczei 2009*, Taf. 109: 3 oder Tiszavasvári-Csárdapart: *Kemenczei 2009*, Taf. 123: 6, 124: 18-19), wo sie auf eine Laufzeit von Ha D1 (z. B. Heves – Brandgrab 2/A: *Szabó 1969*, Tab. 11: 1)<sup>13</sup> bis Ha D3 weisen (z. B. Tiszavasvári-Csárdapart – Grab 47: *Kemenczei 2009*, Taf. 124: 14, 18-19). Eine Parallele zu ostungarischen Armringen liegt aus dem nicht näher datierbaren Körpergrab 9/57 von Senec-Štrková kolónia vor (*Kozubová 2013b*, 274, Tab. 118: 3).

### • **Variante II3 – verzierte ovale Armringe mit abgeschnittenen Enden**

Bronzene Armringe der Variante II3 (Abb. 1) bilden eine sehr variable Gruppe vom großen Ringschmuck und im Rahmen nicht nur der Chotíner Gräberfelder, sondern auch der Vekerzug-Kultur gehören diese zu den höchst vereinzelt vorkommenden Funden. Alle Exemplare sind relativ massiv gegossen und haben eine ovale Ringform und abgeschnittene, gewöhnlich mehr oder weniger zusammenstehende Enden. Die Querschnitte sind rund bis hoch D-förmig. Entweder eingravierte oder plastische Verzierung befindet sich auf den beiden Enden und auf dem Ringkörper. Nach der Verzierung lassen sich vier Subvarianten unterscheiden. Sie sind individuell verziert und in der Vekerzug-Kultur bilden daher Sonderforme.

### **Subvariante II3a**

Zur Subvariante II3a haben wir einen Armring mit weniger zusammenstehenden Enden aus dem Körpergrab 46/61 von Chotín IB zugewiesen. Der Querschnitt ist oval und hoch D-förmig. Die Enden und der Ringkörper sind mit flachen winzigen und unregelmässig angeordneten Grübchen verziert (Abb. 1; *Kozubová 2013b*, 129, Tab. 101: 5).

In Ostungarn sind bislang keine Parallelen zum Armring aus dem Körpergrab 46/61 von Chotín IB bekannt. Ein formgleicher unverzierter Armring aus dem Körpergrab 48 von Vámosmikola-Istvánmajor ist aufgrund des Stabanhängers nicht früher als in die Stufe Ha D3 zu datieren (*Laczus/Párducz 1969*, Pl. 56: 16; *Stöllner 2002*, 76 f.; *Warneke 1999*, 70 f.). Ein Rasiermesser der Variante IIa nach A. Kozubová und teilweise auch die Drehscheibenkeramik datieren das Körpergrab 46/61 von Chotín IB höchstwahrscheinlich in die zweite Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. (*Kozubová 2012*, 69; *Kozubová 2013a*, 162 f.).

### **Subvariante II3b**

Im Bereich der Vekerzug-Kultur einzigartiger Armring der Subvariante II3b stammt aus dem Körpergrab 21/52 von Chotín IA. Der Ringkörper hat runden Querschnitt. Die beiden eng zusammenstehenden Enden sind glatt, ein Ende hat dreieckigen und das andere ovalen Querschnitt. Die nahezu plastische Verzierung auf der Aussenseite des Ringkörpers besteht aus einer Kombination der flachen Rippen und Kreisaugen (Abb. 1, 5: 20). Genaue Entsprechungen zu diesem Armring sind bislang nicht bekannt geworden und ein kleiner bronzenener Ring als einziger Beifund ermöglicht eine genauere chronologische Einordnung auch nicht (Abb. 5: 19).

### **Subvariante II3c**

Diese Subvariante ist durch einen verhältnismässig massiven Armring mit rundem Querschnitt aus dem Körpergrab 123/53 von Chotín IA vertreten. Er ist ausgezeichnet erhalten und ohne deutliche Abnutzungsspuren. Die eng zusammenstehenden und glatt abgeschnittenen Enden sind leicht abgesetzt. Eine relativ komplizierte plastische Verzierung ist auf den beiden Enden und auf dem Mittelteil des Ringkörpers angebracht (Abb. 1, 10: 8).

Obwohl keine genauen Parallelen zum Armring aus dem Körpergrab 123/53 von Chotín IA bekannt sind, sind die Form der Enden und der Gesamtstil der plastischen Verzierung besonders auf dem Ringkörper schon für den frühlatènezeitlichen Ringschmuck charakteristisch (z. B. *Bujna 2005*).<sup>14</sup> Diese Feststellung datiert das Körpergrab 123/53 in eine frühe Phase von Lt A (*Parzinger/ Stegmann-Rajtár 1988*, 175). Die zeitliche Einordnung bestätigt auch

<sup>13</sup> Eine Datierung des Grabes von Heves nach Ha D1 erlauben vorerst einige keramische Formen, insbesondere eine Fußschüssel und kleine doppelkonische Vase mit Rillen am Bauch (*Szabó 1969*, Tab. 5: 4-5). Eine direkte Ha D1-zeitliche Parallele zur kleinen Vase von Heves liegt aus dem Brandgrab 61/53 von Chotín IA vor (*Kozubová 2013a*, 28-31; *Kozubová 2013b*, 26, Tab. 17: 1). Fußschüsseln mit eingezogenem Rand sind besonders für die frühhallstattzeitlichen Fundstellen der Kalenderberg-Gruppe charakteristisch (z. B. *Eibner-Persy 1980*; *Rebay 2006*, 105).

<sup>14</sup> Beinahe identische plastische Verzierung auf dem ganzen Ringkörper und auf den beiden breit übereinandergreifenden Enden ist auf einem bronzenen Armring aus der Gegend von Gyoma belegt (*Maráz 1977*, Abb. 3). Ein Armring von Nagyéca hat die Petschaftenden (*Márton 1933*, Tab. 8: 20).

die Lage des Grabes innerhalb der Fläche des Gräberfeldes, das sich am seinen nördlichen Rand befand (Quadrant 59). Um das Grab 123/53 herum konzentrierten sich mehrere Gräber mit den gläsernen Schichtaugenperlen, aufgrund deren diese Inventare ans Ende der Stufe Ha D2 und nach Ha D3 datiert werden kann (Quadranten 59 a 60; *Kozubová 2013b*, 149, Plán 1).

### **Subvariante II3d**

Zwei identische Armringe mit beinahe dreieckigem Querschnitt und eng zusammenstehenden und abgeschnittenen Enden aus dem Körpergrab 141/53 von Chotín IA sind auf der ganzen Ausserseite des Ringkörpers mit Kreisaugen und Strichgruppen verziert (Abb. 1, 10: 1-2).

In der Vekezug-Kultur sind die Armringe der Subvariante II3d eine ganz einzigartige Schmuckform und Chotíner Exemplare kann man zu den Armringen vom Typ Hallwang zuweisen. Parallelen aus dem Körpergrab 120 von Dürrnberg mit einer Fußzierfibel datieren das Körpergrab 141/53 von Chotín IA in die Stufe Ha D3 (*Siepen 2005*, 95 f., Taf. 58: 938-939).

Die am häufigsten vorkommende Gruppe von Ringschmuck nicht nur auf den Chotíner Gräberfeldern, sondern auch auf den ostungarischen Fundstellen der Vekezug-Kultur repräsentieren zweifellos die Armringe der Variante III und der Subvarianten II2a und II2b. In der Südwestslowakei sind solche Armringe nur auf dem Gräberfeld von Bučany belegt. Das Brandgrab 7 von Bučany weist auf ein Vorkommen von bronzenen Armringen der Subvarianten IIa und II2a während der zweiten Hälfte des 6. Jhs. v. Chr., mit dem möglichen Übergreifen bis zum Ende der Stufe Ha D3 (*Kozubová 2013a*, 96 f.). Auf den Gräberfeldern in Ostungarn sind vor allem die unverzierten Armringe unserer Subvariante II2a häufig vertreten (z. B. Orosháza-Gyopáros: *Juhász 1976*, Abb. 1: 1, 3: 8-9, 4: 1; Hódmezővásárhely-Kishomok: *Párducz 1940*, Taf. 6: 1; Vámosmikola-Istvánmajor: *Laczus/Párducz 1969*, Pl. 56: 6, 16; Csanytelek: *Csallány/Párducz 1945*, Tab. 3: 10; Tápiószele: *Párducz 1966*, Pl. 14: 5, 49: 36; Alsótelekes-Dolinka: *Patay 1961*, Tab. 6: 3, 8; Szentes-Vekerzug: *Párducz 1954*, Tab. 14: 6, 16: 6; *Párducz 1955*, Tab. 1: 13). Die Armringe der Variante III kommen in ostungarischen Fundkomplexen der Vekezug-Kultur seltener vor (z. B. Nógrádkövesd: *Patay 1955*, Tab. 22: 3; Tápiószele: *Párducz 1966*, Pl. 39: 36; Szentes-Vekerzug: *Párducz 1954*, Tab. 14: 6; *Párducz 1955*, Tab. 2: 5).

### **Nicht näher bestimmbare Armringfragmente**

Zu einer Gruppe von unvollständig erhaltenen Armringen ohne zuverlässige Zuweisung dem konkreten Typ oder der Variante (Abb. 1) gehören minimum drei Exemplare aus den Brandgräbern 61/53 von Chotín IA und 74a, b/62 von Chotín IB (Abb. 10: 17-18, 11: 3-6).<sup>15</sup> Da diese Armringe mit rundem Querschnitt zu mehreren Fragmenten zerfallen sind, von denen ein Teil sogar durch Feuer leicht deformiert ist, ist es fast unmöglich, genaue Form der Ringenden festzustellen. Aufgrund der Armringe mit identischer Verzierung der Enden und des Ringkörpers aus den benachbarten Regionen der Hallstattkultur ist es aber höchstwahrscheinlich, dass gerade abgeschnittene Enden ursprünglich mehr oder weniger zusammenstanden. Die Verzierung befindet sich auf ganzem Ringkörper, die Innenseite ist glatt. Das Exemplar aus dem Brandgrab 61/53 von Chotín IA ist gleichmässig gerippt, während beide Armringe aus dem Doppelgrab 74a, b/62 von Chotín IB nicht gleichmässig, sondern in Intervallen gerippt sind. Mit der chronologischen Einordnung der gleichmässig oder alternierend gerippten Armringe haben sich mehrere Forscher befasst. Schon P. Romsauer hat richtig auf ihre markante Ähnlichkeit einerseits mit einem Armring aus gut datierbarem Grab 11 von Pomáz, andererseits mit mehreren Fragmenten von vergleichbaren Exemplaren aus Hügel 38 auf dem Gräberfeld von Poštela-Lepa ravna in slowenischer Steiermark hingewiesen (*Romsauer 1996*, 432; *Kemenczei 1977*, Abb. 3: 8; *Teržan 1990*, Pl. 61: 3-9). Gerippte Armringe verschiedener Typen und Varianten aus hallstattzeitlichen Fundkomplexen im Südostalpenraum gehören nach B. Teržan ans Ende der Stufe Ha C2 und in den Anfang der Stufe Ha D1 (*Teržan 1990*, 61). Entsprechend kann man auch alle Exemplare aus Chotín datieren. Wie zeugen zahlreiche Funde dieser sehr beliebten hallstattzeitlichen Schmuckform aus Österreich, setzten die gerippten Armringe schon in Ha C ein. Der grösste Teil dieser Armringe hat einem Schwerpunkt in der Stufe Ha D1, sehr sporadisch wurden sie noch in den späthallstattzeitlichen Stufen Ha D2 und Ha D3 getragen. Beinahe alle Parallelen zu den gerippten Armringen aus Chotín stammen aus dem Gräberfeld von Hallstatt (*Siepen 2005*, 80 f., Taf. 38: 562-567, 569, 39: 577-579).<sup>16</sup>

Im Brandgrab 112/54 von Chotín IA fand man einen bronzenen Armring mit viereckigem Querschnitt ohne erhaltene Enden (Abb. 1, 12: 4). Einige vergleichbare Armringe mit gerade abgeschnittenen oder abgerundeten zusammenstehenden Enden stammen aus dem Körpergrab 865 von Hallstatt, das anhand der chronologisch irrelevanten Beifunde zeitlich nicht näher eingeordnet werden kann (*Kromer 1959*, Taf. 171: 11). M. Siepen datiert ähnliche unverzierte Exemplare aus Österreich rahmenhaft nach Ha D (*Siepen 2005*, 88). Dieser zeitliche Ansatz wird durch einige im Rahmen beider Chotíner Gräberfelder vereinzelt vorkommende keramische Formen aus dem Brandgrab 112/54 teilweise unterstützt. Besonders eine kleine konische Schüssel mit eingezogenem Rand analogischer Form wie zwei Exemplare aus dem Doppelgrab 74a, b/62 von Chotín IB mit gleichmässig gerippten Armringen erlaubt eine zeitliche Einordnung in die Stufe Ha D1 (Abb. 11: 1-2, 12: 1; *Kozubová 2013a*, 151, 165).

<sup>15</sup> Fragmente von bronzenen nicht näher bestimmbaren Armringen wurden in Chotín IA in Brandgräbern 11/52, 12/52, 18/52, 20/52, 55/53, 56/53, 75/53, 85/54, im Körpergrab 145/53 und im birituellen Grab 16a, b/61 und in Chotín IB in Brandgräbern 21/61, 29/61, 55/61, 58/61 und im Körpergrab 90/62 gefunden (*Kozubová 2013b*, Tab. 3: 8-16, 4: 1, 5: 13-30, 33-38, 14: 16-18, 16: 3-4, 6, 22: 10, 56: 8-10, 94: 8-16, 96: 3, 98: 1-8, 105: 5, 11-12, 115: 12).

<sup>16</sup> Zu dieser Gruppe von Armringen gehören vielleicht zwei Exemplare aus Rumänien - ein Exemplar aus unbekannter Fundstelle und das weitere mit breit übereinandergreifenden Enden aus einem Fundkomplex der Ciumbud-Gruppe von Sfintu Gheorghe. Letzteres bildet damit den östlichen Fundpunkt (*Petrescu-Dimbovița 1998*, Taf. 45: 443, 75: 937).

### Bandförmige Armringe

Auf den Chotíner Gräberfeldern gehören die bandförmigen Armringe zu besonders seltenen Typen von Armschmuck. Für alle hier behandelte Exemplare sind gerade abgeschnittene und mehr oder weniger zusammenstehende Enden charakteristisch. Es gibt eine unverzierte Form (Typ III; Abb. 1) und eine verzierte Form (Typ IV; Abb. 1). Die bandförmige Armringe stammen nur aus den Gräbern von Chotín IA.

#### Typ III – unverzierte bandförmige Armringe

Zum Typ III gehören zwei identische Armringe aus dem Körpergrab 147/53 (Abb. 1, 11: 17-18). Vergleichbare bandförmige Armringe mit Ösenenden sind auf den Gräberfeldern in Ostslowenien verhältnismässig häufig belegt und nach Ha C2 datieren (z. B. Stična: *Gabrovec et al. 2006*, Taf. 127: 3 oder Podzemelj-Grm: *Teržan 1995*, Abb. 29: 7). Anhand der slowenischen Parallelen kann man für das Körpergrab 147/53 ohne gut datierbare Ausstattung eine Datierung nur rahmenhaft ans Ende des 7. bis in die erste Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. annehmen.

#### Typ IV – verzierte bandförmige Armringe

Zum Typ IV haben wir einen Armring mit eingravierter geometrischer Verzierung auf dem Ringkörper aus dem Körpergrab 284/54 zugewiesen (Abb. 1, 10: 9).

Parallelen zu diesem Armring sind bislang nicht bekannt geworden, womit eine Datierung des Körpergrabes 284/54, die über eine allgemeine Einordnung in die Hallstattzeit hinausgeht, nicht möglich ist.

### Eiserne Armringe

Eiserne Armringe aus den Chotíner Gräberfeldern bilden eine typologisch nur wenig variable Gruppe von Ringschmuck (Abb. 2). Die meisten Funde sind sehr schlecht erhalten, entweder stark fragmentarisch oder ohne entsprechende Restaurierung, was ihre feinere typologische Gliederung nur bedingt zulassen. Aufgrund der nicht zahlreichen vollständig erhaltenen Exemplare werden eiserne Armringe nur rahmenhaft in drei Typen untergliedert. Für die Gliederung ist die Form der Enden maßgeblich.

**Typ I – Armringe mit mehr oder weniger zusammenstehenden Enden** (Abb. 2; *Kozubová 2013b*, Tab. 51: 2)

**Typ II – Armringe mit breit übereinandergreifenden Enden** (Abb. 2; *ebd.*, Tab. 60: 4)

**Typ III – Armringe mit schwach übereinandergreifenden Enden** (Abb. 2; *ebd.*, Tab. 84: 3)

Eiserne Armringe werden als keine chronologisch relevanten Funde betrachtet. Nicht zahlreiche Exemplare von eisernen Armringen aus den hallstattzeitlichen Fundstellen in Österreich werden anhand der Beifunde nach Ha C1 und Ha C2 datiert (*Rebay 2006*, 165 f.; *Siepen 2005*, 127 f.). Auf den Gräberfeldern der Vekezug-Kultur sind eiserne Armringe zuverlässig nicht nur in Gräbern von einer früheren Phase von Ha D aus der letzten Viertel des 7. Jhs. v. Chr. belegt (z. B. Brandgrab 21 von Békéscsaba-Fényes: *Párducz 1943*, Tab. 9: 5-13), sondern auch in frühlatènezeitlichen Grabverbänden aus dem 5. Jhs. v. Chr. (z. B. Körpergrab 123/53 von Chotín I: Abb. 10: 3,5-7). In der Südwestslowakei und in Ostungarn setzte sich eine Tradition des Tragens von eisernem Ringschmuck in den lokalen Trachten bis in die jüngeren Zeitabschnitten der Latènezeit fort. Es handelt sich nicht nur um einfache unverzierte Typen, welche häufig auf den Gräberfeldern der Vekezug-Kultur vertreten sind, sondern auch um solche mit unterschiedlicher Verzierung auf beiden Ringenden (z. B. Alsótelekes-Dolinka: *Patay 1961*, 30, 34, tab. 6: 2, 11, Abb. 12: 1, 3; *Patay/B. Kiss 2001/2002*, 87, Abb. 10: 3). Im karpathenländischen Raum treten mit dem Ende der Bronze- und am Beginn der Hallstattzeit in Grabfunden der Mezöcsát-Kultur solche Frauentrachten auf, die sich durch eiserne unverzierte Armringe auszeichnen (*Patek 1993*, 19 ff., Abb. 29: 9-10, 30: 10-11; *Stegmann-Rajtár 2009*, 83, 85). Als Bestandteil von hauptsächlich Frauentrachten wurden diese bis in die Latènezeit getragen (*Bujna 2005*, 97-117; *Hellebrandt 1999*, 229, Pl. 78: 10-11, 13-14, 89: 4-5).

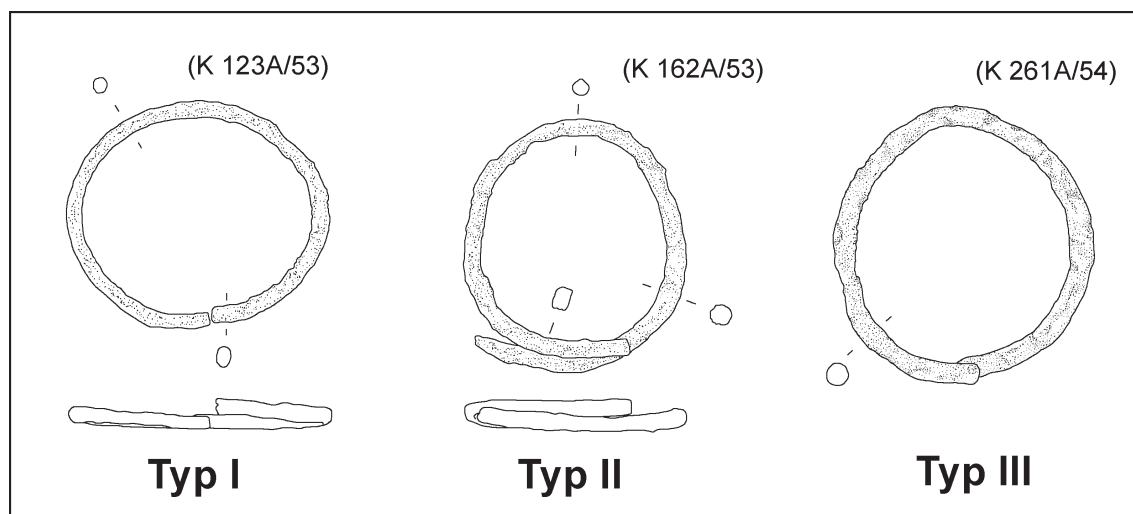


Abb. 2. Die typologische Skala von eisernen Armringen aus Chotín IA und IB.

Auf den Chotíner Gräberfeldern konnten wir anhand der chronologischen Einordnung einzelner Grabinventare absolutchronologisch drei Entwicklungsphasen unterscheiden.<sup>17</sup>

Die erste Entwicklungsphase (Phase I) datieren wir ins letzte Viertel/ans Ende des 7. und in die erste Hälfte des 6. Jhs. v. Chr., das heißt, in einem Zeitabschnitt, der noch junghallstattzeitlicher Stufe Ha D1 entspricht.<sup>18</sup> Auf den beiden Gräberfeldern gehören zweifellos zu den ältesten gerade diejenige Gräber, in deren Inventaren die gleichmässig oder alternierend gerippten Armringe vorgekommen sind (Brandgräber 61/53 von IA und 74a, b/62 von IB). Solche Armringe sind in lokalen Frauntrachten fast ausschließlich an die Stufe Ha D1 angeknüpfen. In die Phase I reihen wir auch einen einzigartigen Armring der Subvariante I3b aus dem Körpergrab 170a, b, c/53 von Chotín IA, die bandförmigen Armringe aus dem Körpergrab 147/53 von Chotín IA und unvollständiges glattes Exemplar mit viereckigem Querschnitt aus dem Brandgrab 112/54 von Chotín IA ein.

Die zweite Entwicklungsphase (Phase II) lässt sich in die zweite Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. einordnen, was im Bereich der Hallstattkultur allgemein der Stufe Ha D2 bzw. dem Beginn der Stufe Ha D3 entspricht.<sup>19</sup> Im diesen Zeitabschnitt waren nicht nur auf den Chotíner Gräberfeldern, sondern auch in Ostungarn hauptsächlich die Armringe der Subvarianten II2a und II2b oder Exemplare vom Typ *Býčí skála*, deren Zeitvorkommen auf die zweite Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. beschränkt ist, besonders beliebt. Schon damals setzten erstmals auch andere Varianten/Subvarianten von bronzenen Armringen ein, die in der Vekerzug-Kultur aber für das Ende der Stufe Ha D2 und für die ganze Stufe Ha D3 besonders charakteristisch sind (Subvarianten I1a, I2, I3a und II2c, Variante III).

Die dritte Entwicklungsphase (Phase III) wird nur rahmenhaft im 5. Jh. v. Chr. gestellt und somit ist generell mit dem Ende der Hallstattzeit (Stufe Ha D3) und Anfang der Latènezeit (Stufe Lt A) zu synchronisieren. Diese Phase wird von dem ersten Vorkommen der Kulturelemente der Frühlatènezeit begleitet.<sup>20</sup> Neben einigen bis zum Ende der Phase III getragenen Varianten aus der Stufe Ha D2 sind die einzigartigen Armringe der Subvariante II3d aus dem Körpergrab 141/53 von Chotín IA ausschließlich an die Stufe HaD3 angeknüpfen. Chronologisch als der jüngste ist wieder ein einzigartiger Armring der Subvariante II3c aus dem Körpergrab 123/53 von Chotín IA, dessen Form der Enden und Gesamtstil der plastischen Verzierung auf beiden Enden und auf dem Ringkörper schon auf die eindeutigen latènezeitlichen Züge hinweisen. Eiserne Armringe aller drei unseren Typen sind für die gesamte Belegungszeit von Chotíner Gräberfeldern nachgewiesen.

#### ANDERE ASPEKTE

In Chotíner Gräberfeldern bildete die Ausstattung mit Armringen in Kombination mit Schläfenringen und Halsketten aus unterschiedlichen Perlentypen einen festen Bestandteil der lokalen Frauntrachten. Die mehr oder weniger deutlichen Abnutzungsspuren auf einigen bronzenen Exemplaren, wie z. B. auf den Armringen aus Körpergräbern 21/52, 141/53 und 254/54 von Chotín IA, weisen darauf hin, dass es sich vorwiegend um eine Trachtausstattung handelte und nicht nur um eine reine Grabbeigabe. Mit Ausnahme von Körpergrab 123/53 von Chotín IA, wo ein bronzenes und mindestens zwei eiserne Ringe einen kleinen Armringsatz bilden, wurde meistens ein Armring getragen,<sup>21</sup> etwas seltener zwei (*Kozubová 2013a*, obr. 74, 77).<sup>22</sup> Nicht nur die Chotíner Gräber sondern auch die Grabinventare aus anderen Fundstellen der Vekerzug-Kultur enthielten damit solchen Ringschmuck, dessen Trageweise in sehr kleinen Sätzen nur in Einzelfällen belegt ist.<sup>23</sup> Das Tragen von Armringsätzen ist hingegen während der Hallstattzeit im süddeutschen Raum, in Österreich, in der Schweiz und auch in Ostslowenien relativ weit verbreitet (*Nagler-Zanier 2005; Siepen 2005; Schmid-Sikimic' 1985; Tecco Hvala/Dular/Kocuvan 2004; Gabrovec et al. 2006*). Für 30 Körpergräber von Chotín ist die sichere Trachtlage der Armringe überliefert.<sup>24</sup> In 17 Körpergräbern mit einzeln getragenen Ringschmuck wurde ein Armring meistens am rechten Unterarm getragen, nur in drei Gräbern wurde linker Unterarm bevorzugt. Im Falle des paarigen Tragens wurde jeweils ein Ring an jedem Arm getragen. Die einzige zuverlässig belegte Ausnahme ist das Körpergrab 123/53 von Chotín IA, wo sich zwei eiserne Armringe am rechten und ein bronzenes Exemplar am linken Unterarm der bestatteten Frau befinden.

17 Anhand einer detaillierten typologisch-chronologischen Analyse einzelner Typen der Kleinfunde und Keramik konnten wir auf den Chotíner Gräberfeldern nur ein Fünftel der Gräber chronologisch präziser einordnen. Die meisten Gräber enthielten chronologisch unrelevantes Inventar, das für eine feinere Datierung nicht geeignet ist. Die typologische Analyse des Fundmaterials aus den beiden Gräberfeldern zeigte gleichzeitig, dass für eine chronologische Auswertung und Erfassung der inneren Entwicklung der Gräberfelder vor allem diejenigen Fundtypen wichtig sind, deren Vorkommensschwerpunkt in den benachbarten Kulturregionen liegt, wo sie herkommen, d. h. vor allem im nordpontisch-kaukasischen Gebiet und im Bereich der Hallstattkultur (*Kozubová 2013a*, 407 ff.).

18 Diese Phase stellt gleichzeitig die Übergangsperiode zwischen der Osthallstattkultur und der Vekerzug-Kultur dar und ein wichtiges Datierungsmittel bildet vor allem die Keramik mit archaischen Zügen, die mit dem vorangehenden Abschnitt der Hallstattzeit genetisch verknüpft ist.

19 Hier erweisen sich als wichtige chronologische Indikatoren die Kleinfunde, vor allem Waffen, Pferdegeschirr, einige Schmucktypen und Fibeln.

20 Wegen der Abwesenheit von präziser datierbaren Analogien kann man das Ende der Belegungszeit auf den beiden Gräberfeldern nicht genau bestimmen. Die Gräber mit latènezeitlichen Elementen datieren wir nur grob in die Stufe LtA, mit möglichem Übergreifen bis zum Anfang der Stufe LtB.

21 Im Falle der bronzenen Armringe ist es interessant, dass in den Brandgräbern von Chotín fast ausschließlich einzeln getragene Armringe zum Vorschein kommen. Ausnahme bilden die Gräber 85/54 von IA und 21/61 von IB (*Kozubová 2013b*, tab. 26: 10-12, 96: 4-5).

22 Auffallend ist die hohe Anzahl von paarig getragenen Armringen auf dem Gräberfeld von Szentes-Vekerzug (*Párducz 1954; Párducz 1955*).

23 Auf dem Gräberfeld von Ždaňa, wo sich die Armringtrachten vorwiegend aus unterschiedlichen Armring-Halskette-Nadel-Kombinationen zusammensetzen, wurden im Brandgrab 40/08 drei eiserne und im Brandgrab 41/08 sogar vier eiserne Armringen gefunden (*Mirošayová 2015*, 83, tab. 30: 20-22, 32: 1-4). Ein kleiner Armringsatz von vier bronzenen Exemplaren, davon drei glatte und ein verzierter, kommt im Brandgrab 9 von Nové Zámky vor (*Stegmann-Rajtár 2009*, 63, tab. 2: 11, 13, 14).

24 In anderen Fundstellen der Vekerzug-Kultur gestalten sich zuverlässige Aussagen zur Trageweise aufgrund der Quellen- und Publikationslage etwas schwieriger als in Chotín.



Die Trageweise von paarigem Ringschmuck ermöglicht anhand der Kombination der verschiedenen Ringtypen miteinander vier Hauptgruppen auszugliedern. Für die Bestattungen von der ersten Hauptgruppe ist ein Vorkommen von zwei eisernen Armringen gleicher oder verschiedener Form charakteristisch.<sup>25</sup> Häufig vertreten ist auch die Kombination von einem eisernen und einem bronzenen Armring, die in Gräbern der zweiten Gruppe belegt ist. Die Grabinventare der übrigen zwei Hauptgruppen enthielten nur bronzene Armringe. Es fällt hier aber auf, dass mit Vorliebe gerade Ringschmuck gleicher Form zusammen getragen wurde. Davon abzusetzen sind jene Bestattungen, in denen Armringe verschiedener Typen vorkommen. Besonders die Gräber der letzten Hauptgruppe sind für die zeitliche Einordnung des Chotíner Ringschmucks von Bedeutung. Obwohl diese Gruppe höchst unzählreich ist, ermöglicht es, die Gleichzeitlichkeit einzelner Armringtypen durch ihre Kombination zuverlässig zu belegen. Immer wurden entweder die glatten Varianten (Körpergrab 26/61 von Chotín IB mit Subvarianten I3a und II2a; Abb. 3: 31, 32) oder die verzierten Varianten (Körpergrab 189a/54 von Chotín IA mit Subvarianten I3a und II2a; Abb. 4: 1, 4) beider Grundtypen von Armringen miteinander kombiniert.

Die Untersuchung zur Zeitstellung erbrachte, dass die beiden Trageweisen von Armschmuck - einzeln oder paarig getragen - sich während aller drei Belegungsphasen in Chotín nachweisen lassen. Die Sitte, Armringe einzeln oder paarig gleichzeitig zu tragen, ist daher mit anderen Faktoren als mit ihrer chronologischen Stellung zu erklären, in erster Linie mit den geschlechts- bzw. altersspezifischen Argumenten und auch mit der sozialen Stellung.

Die vorhandenen anthropologischen Daten und auch die Ergebnisse einer detaillierten Analyse der Grabbeigaben haben bewiesen, dass die Armringe auf beiden Chotíner Gräberfeldern sowohl von Frauen als auch von Männern, sporadisch sogar von Kindern und Jugendlichen getragen wurden. Beide von uns besprochenen Gräberfelder zählen zu den anthropologisch am besten ausgewerten Gräberfeldern der Vekezug-Kultur.<sup>26</sup> Beim Versuch, die typischen männlichen und weiblichen Grabbeigaben zu definieren, gelangten wir zu mehreren Feststellungen. Die Anwesenheit oder das Fehlen von einer nachweisbaren Bindung an konkretes biologisches Geschlecht oder bestimmte Alterskategorie der Bestatteten ermöglicht drei Fundkategorien auszugliedern. Die erste umfasst solche Beigaben, die ausschließlich an ein Geschlecht gebunden sind – sog. typische weibliche und männliche Attribute des Grabinventars.<sup>27</sup> Die zweite Gruppe von Grabbeigaben bilden solche Funde, die zwar in Gräbern der beiden Geschlechter bzw. der Erwachsenen sowie Kinder und Jugendlichen vorkommen, wurden aber weiterhin nur von einem der Geschlechter bevorzugt.<sup>28</sup> In die dritte Gruppe reihen wir Beigaben ohne Bindung an das Geschlecht oder das Alter der Bestatteten ein, die somit keine zuverlässigen Aussagen zu beiden biologischen Indikatoren gestatten.<sup>29</sup>

Manche Schmuckformen einschließlich der Armringen und einige Trachtbestandteile weisen auf ein „gemischtes“ Vorkommen hin, denn sie sowohl von Frauen als auch von Männern oder sogar selten von Kindern und Jugendlichen getragen wurden. Ob ein konkretes Grabinventar mit solcher Fundkategorie den Frauen oder den Männern bzw. Kindern zugeschrieben werden kann, hängt von zwei Faktoren ab und zwar: mit welchen anderen Beigaben sind Schmuck und Trachtbestandteile vergesellschaftet und von ihrer Häufigkeit in untersuchtem Grab. Die präzise Analyse der Chotíner Inventare mit Armschmuck gestattet einige Feststellungen, die durch Beobachtungen auf einigen anderen Gräberfeldern der Vekezug-Kultur in Ostungarn unterstützt wurden (*Kozubová 2013a*, 198, obr. 83).<sup>30</sup> Dabei die Armringpaare aus Bronze und Eisen wurden nur in Verbindung mit Frauengräbern beobachtet und diese wurden in der Regel durch einzeln oder paarig getragene, vorwiegend schlangenförmige Schläfenringe ergänzt (Abb. 3: 26, 27, 31, 32, 4: 1-4). Formenkundlich unterschiedliche Armring-Schläfenring-Kombinationen sind in Chotín nie mit eindeutigen Männerbeigaben vergesellschaftet und daher als typisch weiblich bezeichnet werden können (Abb. 5: 4, 5, 10: 17, 18, 24, 11: 3-6, 8, 9). Die Armringe in Männer- bzw. Waffengräbern treten dagegen nur in der Einzahl auf und zudem nie zusammen mit Schläfenringen (*Kozubová 2013a*, 172 ff., 177 ff., obr. 74, 77).

25 Zwei eiserne Armringe gleicher Form wurden hier z. B. in den Körpergräbern 210/54 und 261/54 gefunden (*Kozubová 2013b*, tab. 73: 8, 9, 84: 2, 3). Das Körpergrab 161/52 enthielt dagegen der eiserne Ringschmuck verschiedener Formen (*ibid.*, tab. 60: 3, 4).

26 Da hier nur etwa eine Hälfte der Gräber untersucht wurde und für die Brandgräber nur aus Chotín IB wenige anthropologische Daten vorhanden sind, sind es die Körpergräber, die für uns die Hauptquelle zu verschiedenen Untersuchungen bilden (*Kozubová 2013a*, 169 ff., obr. 66, 67). Weil nicht alle Bestattungen aus beiden Gräberfeldern einer anthropologischen Analyse mit zuverlässiger Bestimmung von Alter und biologischem Geschlecht unterzogen wurden, war es notwendig, ein soziales Geschlecht der Bestatteten archäologisch zu definieren, und zwar anhand der Beigaben und/oder anderer Indizien, die mit einigen Elementen des Bestattungsritus verbunden sind.

27 Diese erlauben eine relativ eindeutige Geschlechtsbestimmung im archäologischen Fundmaterial, oft sogar ohne weitere Begleitfunde zu berücksichtigen. Nach dieser Analyse wurden Gräber mit Waffen aller Art, Pferdegeschirr, Wetzsteinen mit Hängeloch und zweiteiligen Rasiermessern als eindeutige „Männergräber“ bezeichnet, Gräber mit Spinnwirteln, Tonstempeln, hohlen zylindrischen Knochengegenständen – Behältern zur Aufbewahrung von kosmetischen Mitteln, Steinplatten, Oker, Spiegeln mit Seitengriff, bronzenen Nadeln, Fibeln, Gewandapplikationen, Halsketten nur aus gläsernen Perlen, mit paarigem Tragen von Armringen und Schläfenringen, mit Kombination von Armringen und Schläfenringen miteinander, mit schlangenförmigen Schläfenringen, Molluskenschalen, Miniaturgefäßen und einigen Formen von Dreischiebenkeramik (Vasen und Krüge) als eindeutige „Frauengräber“ (*Kozubová 2013a*, 171 -180, 195-199).

28 Anhand solcher Grabbeigaben ist eine relativ eindeutige Geschlechter- bzw. Alterbestimmung der Bestatteten zwar möglich, jedoch immer nur mit Rücksicht auf übriges Begleitinventar. Ein typisches Beispiel für die Funde mit einem „gemischten“ Vorkommen sind Eisenmesser, die zwar in Gräbern der beiden Geschlechter vorhanden sind, jedoch mit deutlicherer Bindung an die Gräber der erwachsenen Männer. Zudem sind Eisenmesser in Männergräbern mit anderen Beigaben vergesellschaftet als in Frauengräbern. Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang auch eine Beobachtung, dass in Männergräbern öfter mehr als ein Messer vorkommt (*Kozubová 2013a*, 173 f., 177, 195).

29 In beiden Gräberfeldern von Chotín weist Keramik, mit der Ausnahme von Miniaturgefäßen und einigen Formen von Dreischiebenkeramik, keine deutliche Bindung an das Geschlecht oder das Alter der Bestatteten auf, obwohl einige der Gefäßformen von einem der Geschlechter gewissermaßen bevorzugt wurden. Wenn die Keramikgefäße jedoch ohne weiteres Begleitmaterial (nämlich Kleinfunde) in den Gräbern vorgekommen sind, ist die archäologische Geschlechtsbestimmung praktisch unmöglich (*Kozubová 2013a*, 176, 179, 195).

30 Eine Ausnahme ist das Gräberfeld von Tápiószéle, wo Armringe und Halsketten nie mit Waffen, Pferdegeschirr und Pfriemen, also mit diagnostisch männlichen Beigaben vergesellschaftet sind (*Párducz 1968; Kozubová 2013a*, 199).

In den neun anthropologisch bestimmten Kindergräbern wurden überwiegend einzeln getragene Armringe gefunden, und zwar mit Halsketten aus wenigen Perlen und einmal mit Schläfenring-Halskette-Kombination (Körpergrab 131/53 von IA; Abb. 3: 7-20). Nur in zwei Kindergräbern kommen paarig getragene eiserne Armringe vor, und zwar einmal ohne andere Beigaben, ein andermal mit einigen Tonperlen. Die Trachtausstattungen aus zwei anthropologisch bestimmten Jugendgräbern unterscheiden sich nicht von Kinderbestattungen (*Kozubová 2013a*, obr. 74). Auch diese Beobachtungen unterstützen einige Ergebnisse und zwar: für die Kinder und Jugendlichen ist es nicht möglich, eindeutige altersspezifische Beigaben auszuordnen<sup>31</sup> und für die Kinder- und Jugendgräber ist einerseits Minimalisierung und andererseits strenge Uniformität in der Zusammensetzung der Grabausstattung charakteristisch, die in der Regel keine geschlechtsspezifischen Beigaben enthält (*Kozubová 2013a*, 182-187).

Die Armringe aus Bronze und Eisen bilden einen festen Bestandteil Vekerzuger Trachten. In der Vekerzug-Kultur zählt der Armschmuck zu den typischen Elementen insbesondere der weiblichen Tracht. Anhand der vergesellschafteten Armringe können in den Gräbern von Chotín mehrere Trachtgruppen unterschieden werden, in denen sich auch soziale Differenzierung widerspiegelt. Es ist interessant, dass die Ergebnisse der Trachtanalyse im festen Zusammenhang mit den Resultaten von Sozialindexberechnungen für die beiden von uns besprochenen Gräberfelder stehen.<sup>32</sup> Die statistisch errechneten Werte des Sozialindex gestatteten die Chotíner Gräber zu fünf Hauptgruppen mit charakteristischen materiellen Ausstattungsmustern zusammenzufassen, die den fünf „sozialen“ Schichten der lokalen Gemeinschaft entsprechen könnten und zwar Gruppe von den reichsten Frauen- und Männergräbern, Gruppe von der gehobenen Mittelklasse, Gruppe von durchschnittlich ausgestatteten Gräbern, Gruppe von einfach ausgestatteten Gräbern und Gruppe von beigabenlosen Bestattungen.<sup>33</sup> Eine herausragende Trachtgruppe zeichnet sich durch die unterschiedlichen Kombinationen von Armringen, Schläfenringen und reichem Perlenschmuck sowie zusätzlich zumeist von Nadeln, selten auch Fibeln (Abb. 4). Diese Armring-Schläfenring-Halskette-Kombination, durch eiserne Nadeln ergänzt, ist ausschließlich in der Gruppe von den reichsten Frauengräbern belegt (*Kozubová 2013a*, 359). Neben den Armring-Schläfenring-Halskette-Ausstattungen kommen noch drei weitere Trachtgruppen in Chotín vor, die sich durch die Kombination von Armringen und Halsschmuck oder von Schläfenringen und Halsschmuck oder von Schläfenringen und Armringen auszeichnen. In den Frauengräbern aus der Gruppe von der gehobenen Mittelklasse erweisen sich gerade Armring-Halskette- und Armring-Schläfenring-Trachten als besonders typisch, während diese in den durchschnittlich ausgestatteten weiblichen Bestattungen nur selten nachgewiesen sind. In Chotín IB zeichnet sich die letztgenannte soziale Gruppe besonder durch die Kombination von Schläfenringen und Perlen aus. In den einfach ausgestatteten Frauengräbern wurden entweder nur Armringe oder nur Schläfenringe oder nur armer Perlenschmuck ohne weitere Trachtbestandteile gefunden (*Kozubová 2013a*, 366-373).

Strukturell entsprechende Trachtausstattungen mit unterschiedlichen Armringen, Schläfenringen und reichem Perlenschmuck finden sich in Grabfunden auf einigen anderen Gräberfeldern der Vekerzug-Kultur in Ostungarn, z. B. in Tápiószele, Orosháza-Gyopáros, Vámosmikola-Istvánmajor oder Törökszentmiklós-Surján. Hierbei wird den Trägerinnen von paarig getragenen Armringen in Kombination mit Paar von Schlangenringen und reichen Perlenketten auch eine herausragende soziale Stellung zugestanden (*Kozubová 2013a*, 360 f.). Auf den Fundstellen der nordöstlichen Gruppe der Vekerzug-Kultur sind die Armringe am häufigsten mit Nadeln und/oder mit Halsketten kombiniert und Kopfschmuck aus verschiedenen Schläfenringen ist hier nur selten in Frauenausstattungen vertreten. Als Beispiele für solche Armring-Nadel-Trachten werden zwei Gräberfelder genannt und zwar in Alsótelekes-Dolinka und in Ždaňa (*Patay 1961; Patay 1962; Patay/B. Kiss 2001/2002; Miroššayová 2015*). Diese Frauentrachten vom Typ Alsótelekes-Dolinka finden strukturelle und formenkundliche Entsprechungen teilweise in skythenzeitlichen Gräberfeldern des nordpontischen Gebietes und teilweise sind mit dem vorangehenden Abschnitt der Spätbronze- und Frühhallstattzeit genetisch verknüpft (*Patay/B. Kiss 2001/2002*, 114 ff.; *Miroššayová 2015*, 27 ff.; *Kozubová 2013a*, 74 f.). Einige Armringtrachten im Gräberfeld von Szentes-Vekerzug vertreten hingegen nordzentralbalkanischen Einfluss. Diese Feststellung bezieht sich in erster Linie auf die Inventare mit Fibeln, die entweder zu einem der zentralbalkanischen Typen gehören oder auf nordzentralbalkanische Vorbilder weisen (*Kozubová 2013a*, 69 f.). Die vorläufigen Ergebnisse der Trachtanalyse erbrachten, dass die weiblichen Trachten der Vekerzug-Kultur lokal geprägte Strukturen aufweisen. Bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang eine große Verwandheit der Chotíner Gräberfelder mit dem Gräberfeld von Tápiószele. Diese widerspiegelt sich nicht nur im Fundmaterial, Bestattungsritus und in innerer chronologischer Entwicklung, sondern auch in der fast identischen Trachtsitte.

31 In Chotín wurden die Kinder- und Jugendgräber ebenso wie die Gräber der Erwachsenen ausgestattet.

32 Zu Sozialindexberechnungen für die Chotíner Gräberfelder siehe *Kozubová 2013a*, 293-395.

33 Diese Klassifikation wurde von K. C. Rebay übernommen (*Rebay 2006*, 241-247).

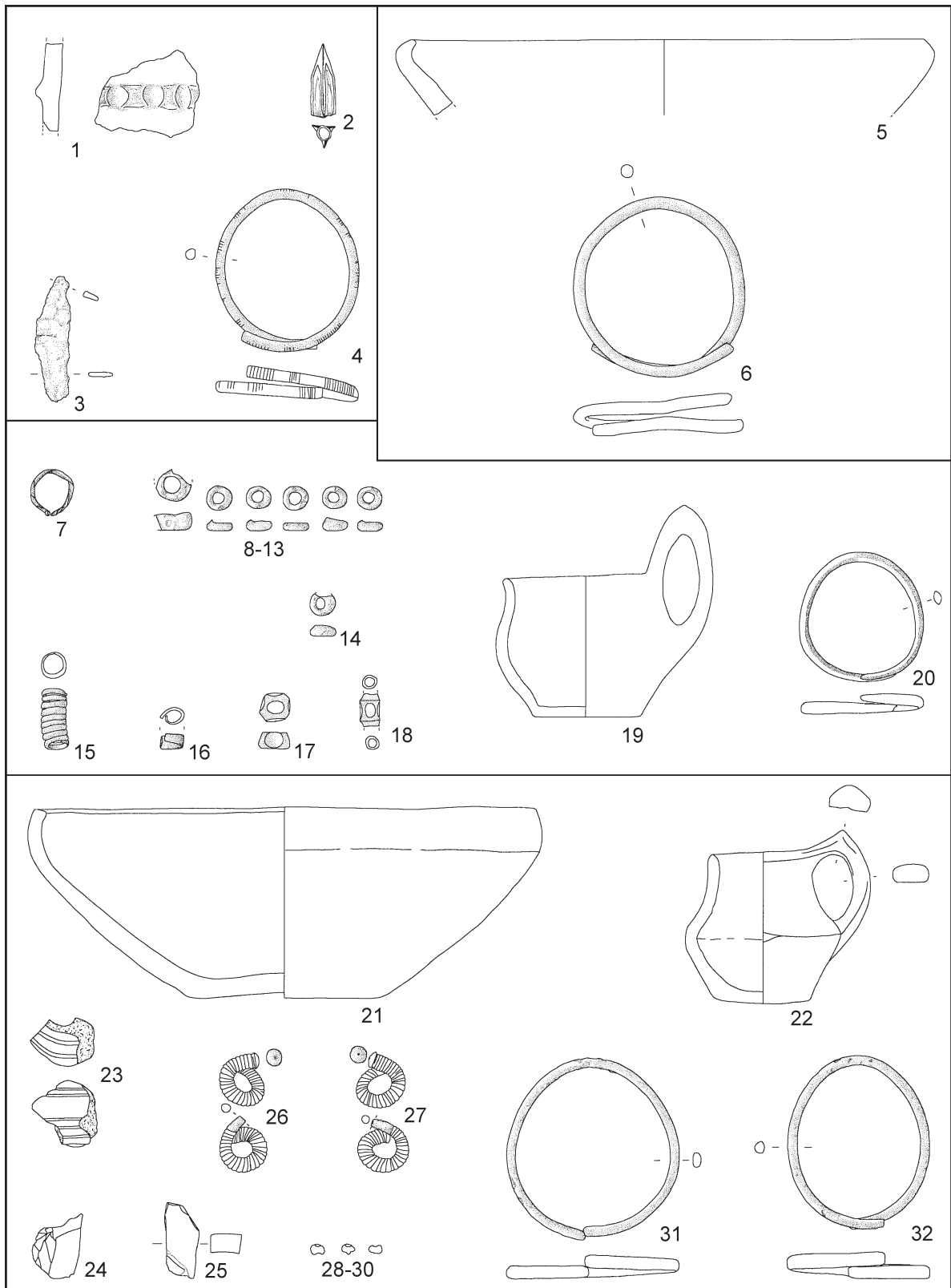


Abb. 3. Die Körpergräber mit Armringen aus Chotin IA und IB. Grab 254A/54 (1 – 4); Grab 192A/54 (5 – 6); Grab 131A/53 (7 – 20); Grab 26B/61 (21 – 34) (Nach Kozubová 2013b, Tab. 53: 16-29, 70: 5-6, 82: 2-5, 97: 1-12).

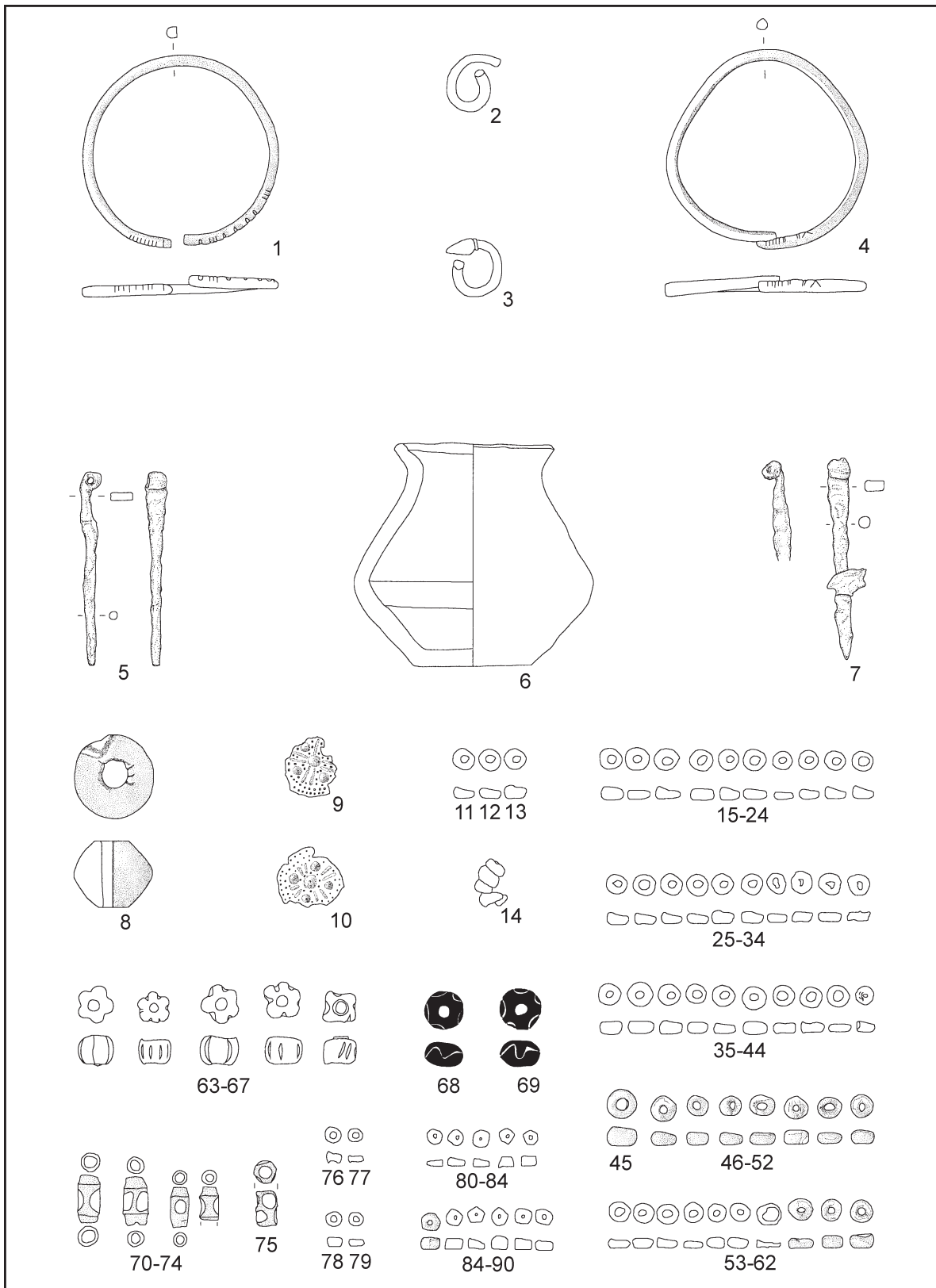


Abb. 4. Körpergrab 189a, b/54 von Chotin IA (Nach Kozubová 2013b, Tab. 69: 1-90).

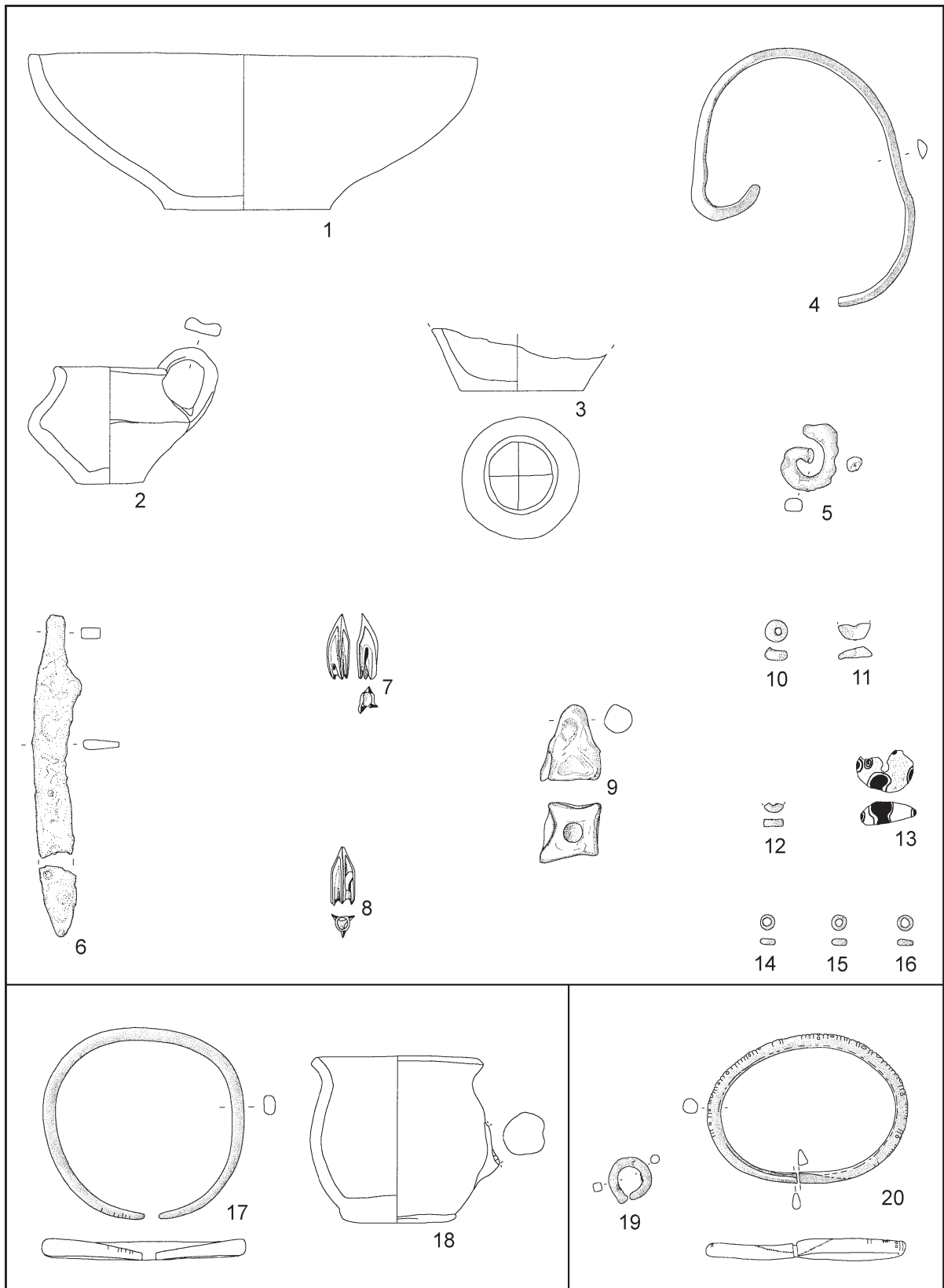


Abb. 5. Die Körper- und Brandgräber mit Armringen aus Chotín IA und IB. Brandgrab 39A/53 (1 – 16); Körpergrab 62B/61 (17 – 18); Körpergrab 21A/52 (19 – 20) (Nach Kozubová 2013b, Tab. 11: 1-16; 40: 1-2, 107: 3-4).

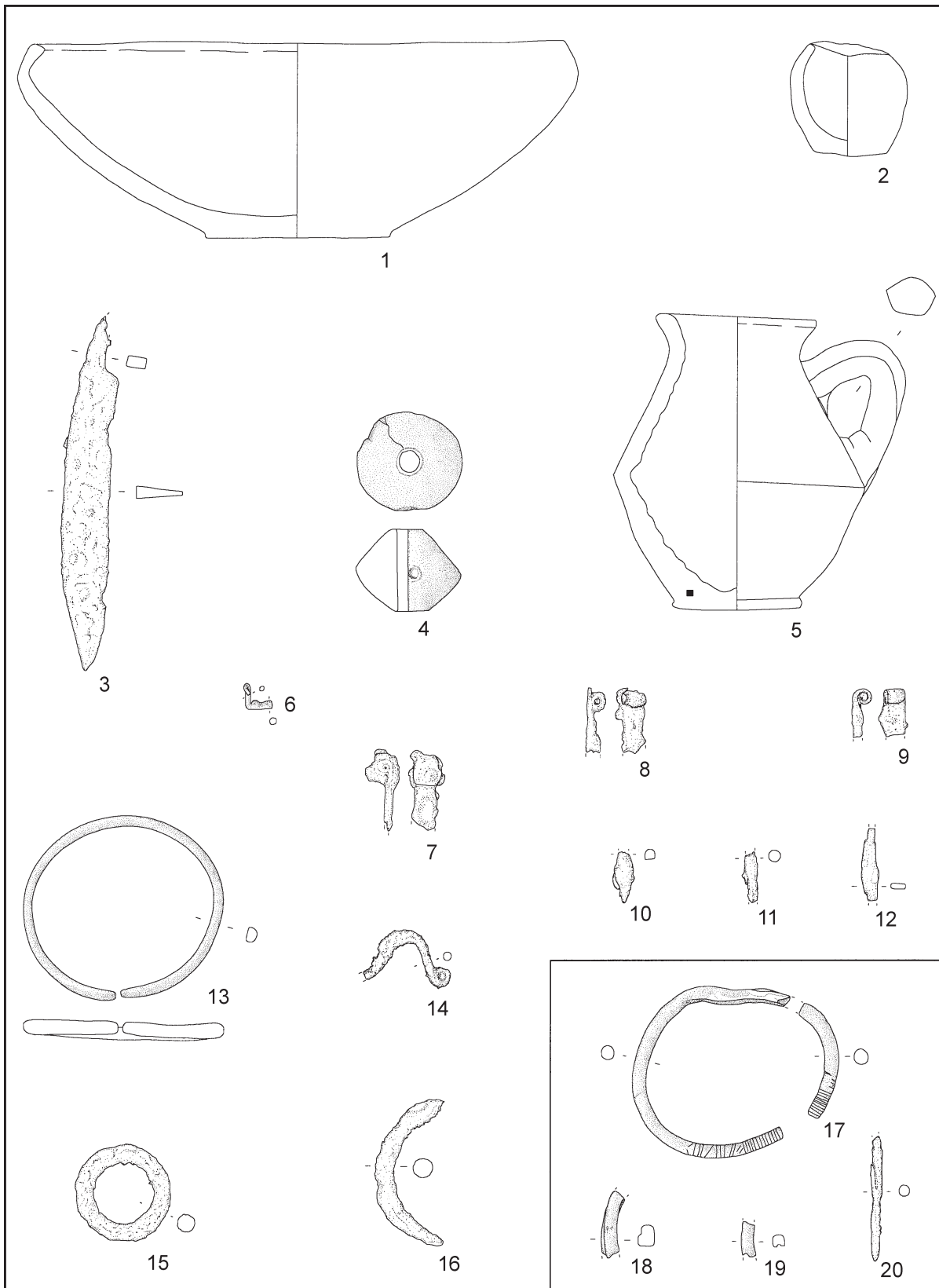


Abb. 6. Die Brandgräber mit Armringen aus Chotín IA. Grab 52/53 (1 – 16); Grab 84/54 (17 – 20) (Nach Kozubová 2013b, Tab. 15: 1-16, 26: 10-13).

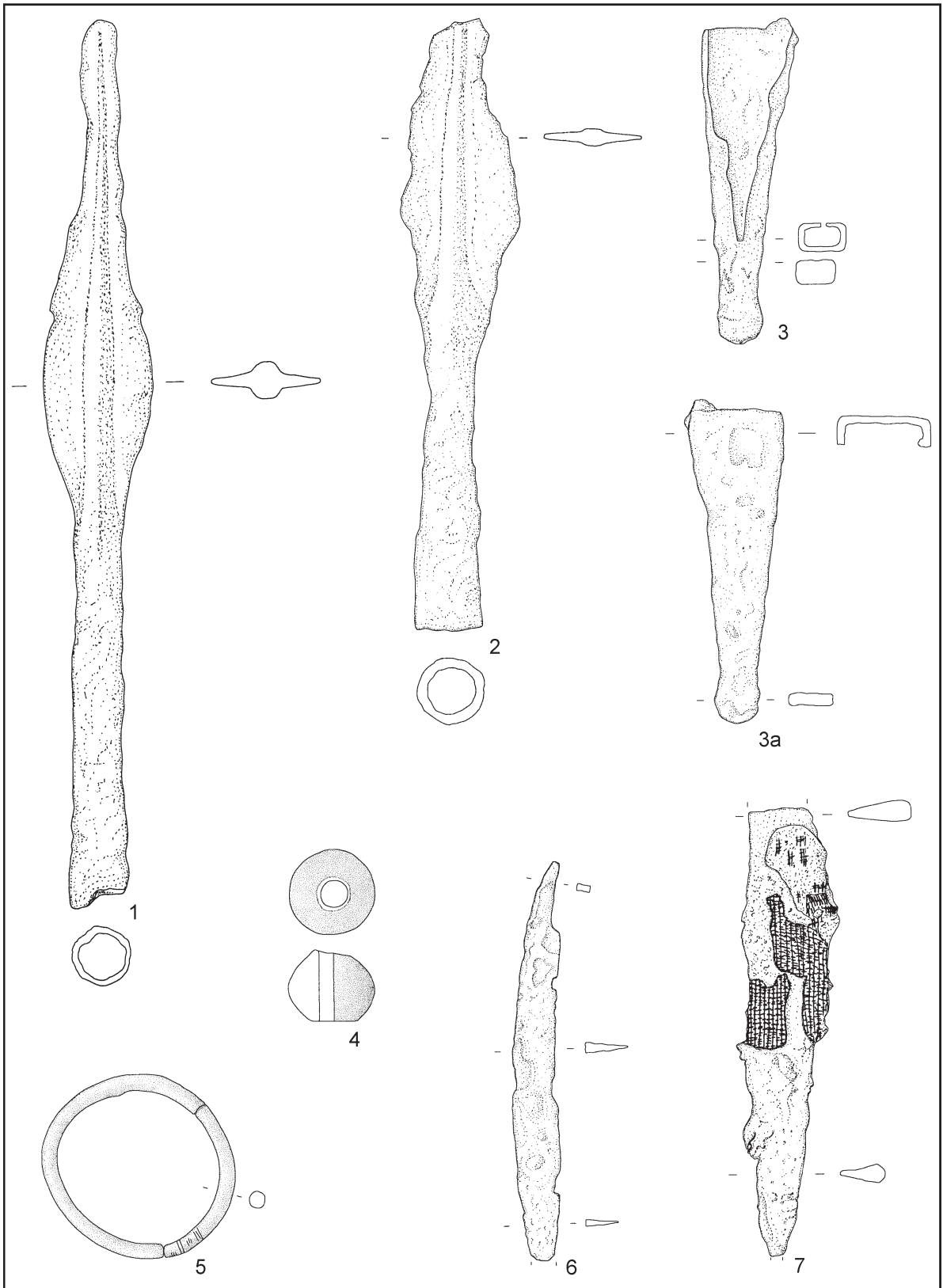


Abb. 7. Brandgrab 110/54 von Chotin IA (Nach Kozubová 2013b, Tab. 34: 1-7).

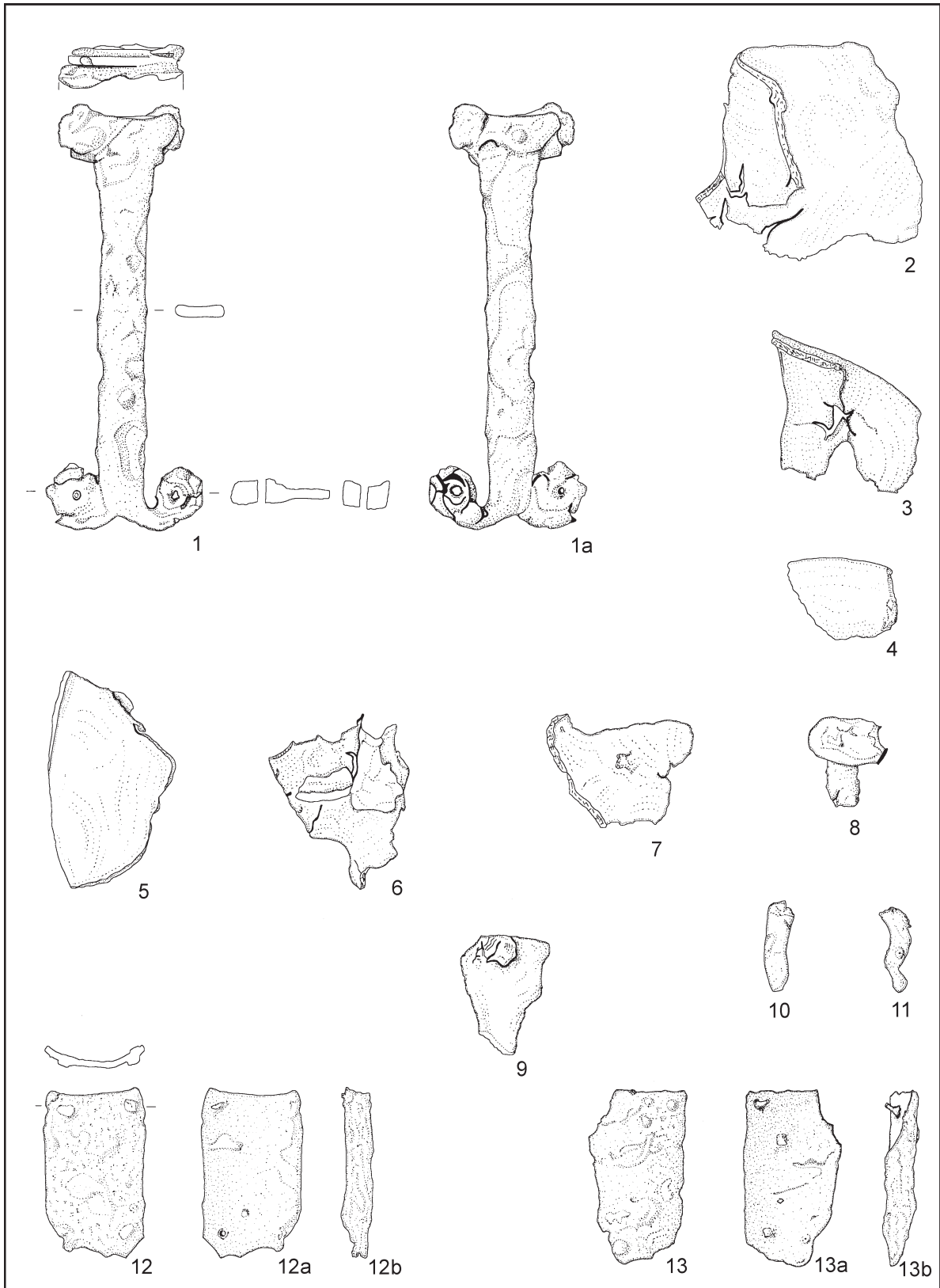


Abb. 8. Brandgrab 8/61 von Chotín IB (Nach Kozubová 2013b, Tab. 92: 1-13).



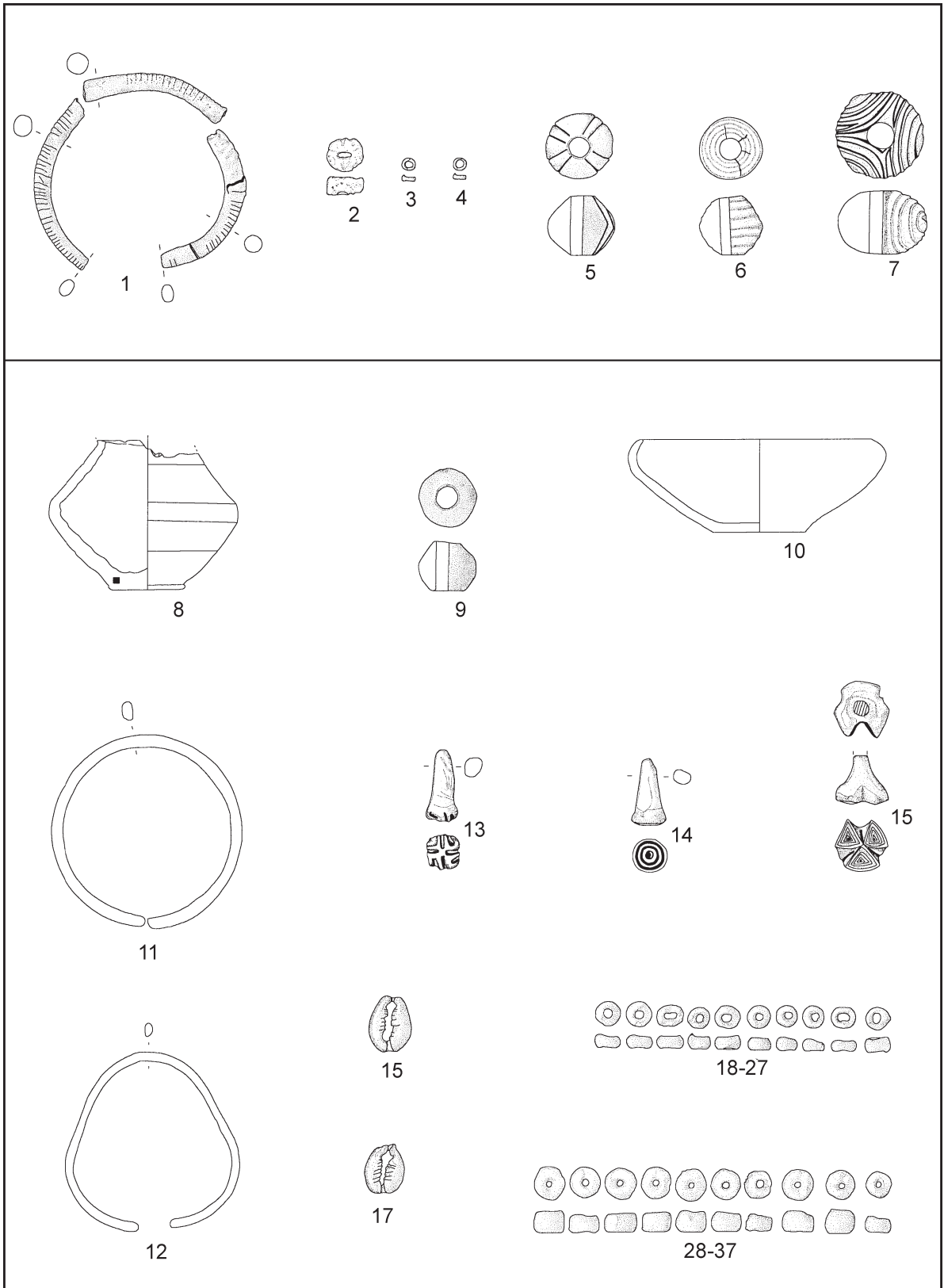


Abb. 9. Die Körper- und Brandgräber mit Armringen aus Chotín IB. Brandgrab 8/61 (1 – 7); Körpergrab 59/61 (8 – 37) (Nach Kozubová 2013b, Tab. 93: 1-7, 106: 1-30).

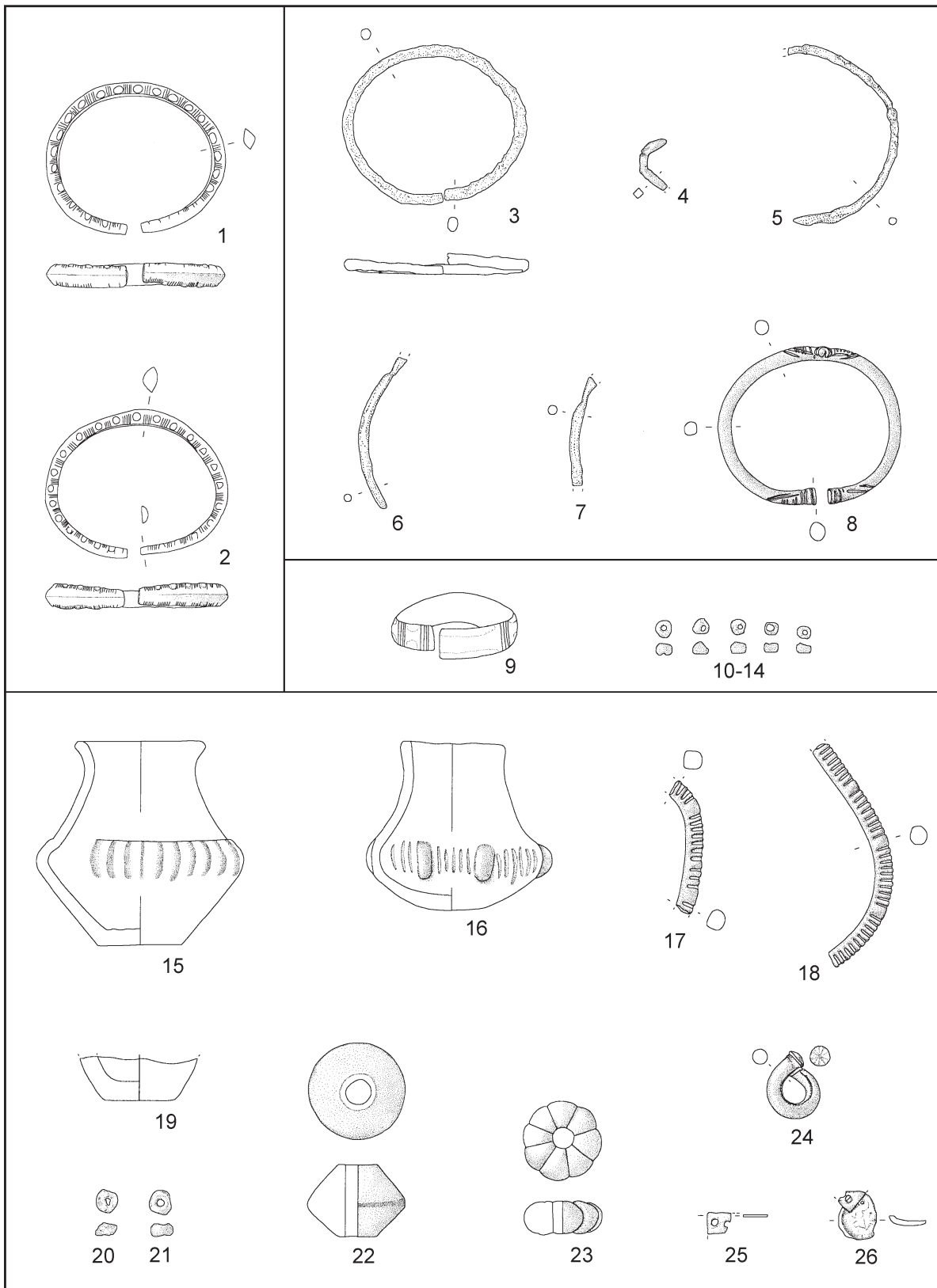


Abb. 10. Die Körper- und Brandgräber mit Armringen aus Chotín IA. Körpergrab 141/53 (1 – 2); Körpergrab 123/53 (3 – 8); Körpergrab 284/54 (9 – 14); Brandgrab 61/53 (15 – 26) (Nach Kozubová 2013b, Tab. 17: 1-12, 51: 2-7, 57: 1-2, 88: 12-17).

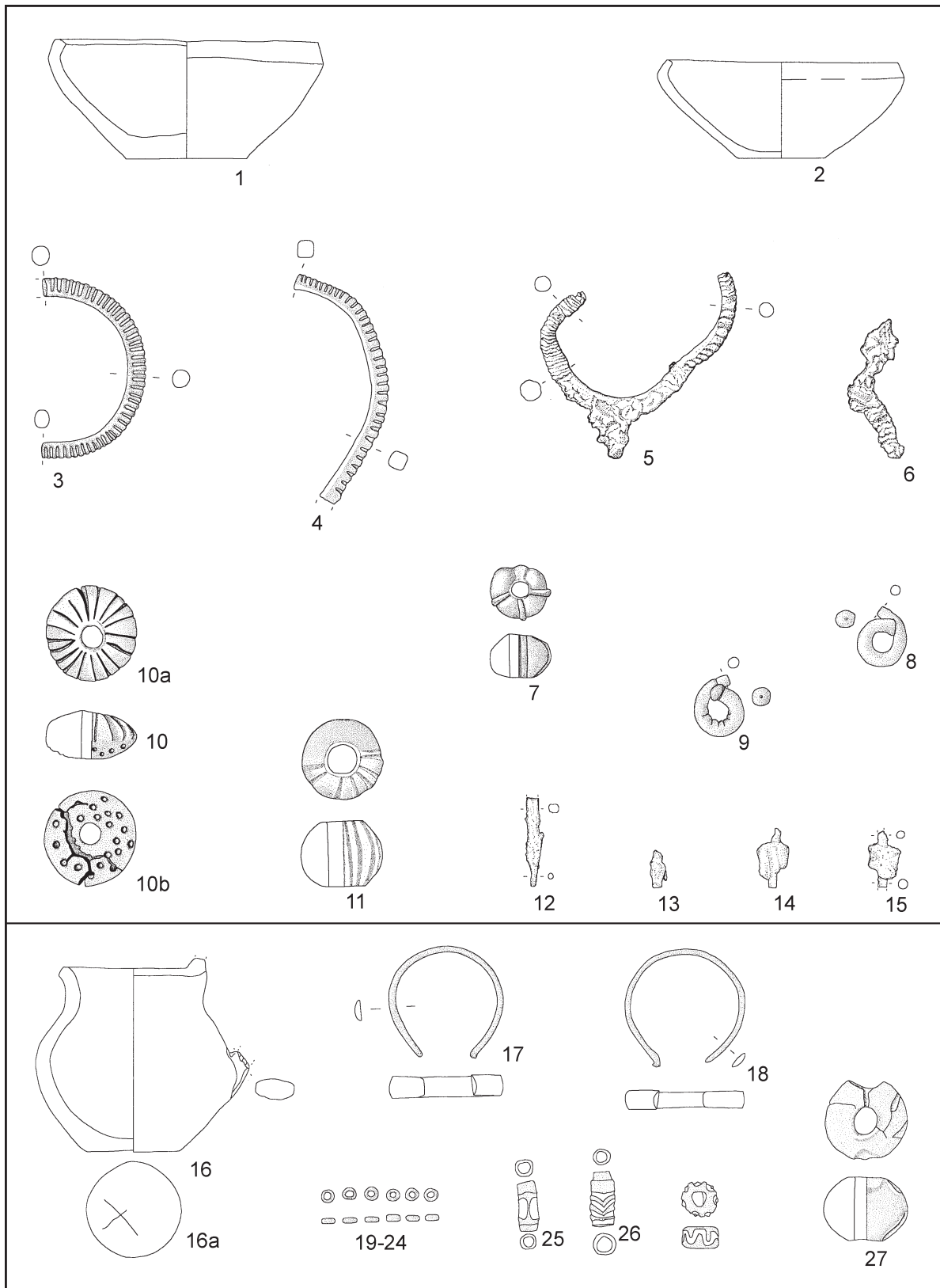


Abb. 11. Die Körper- und Brandgräber mit Armringen aus Chotín IA und IB. Brandgrab 74a, BB/62 (1 – 5); Körpergrab 147A/53 (16 – 27) (Nach Kozubová 2013b, Tab. 57: 8-20, 110: 4-18).

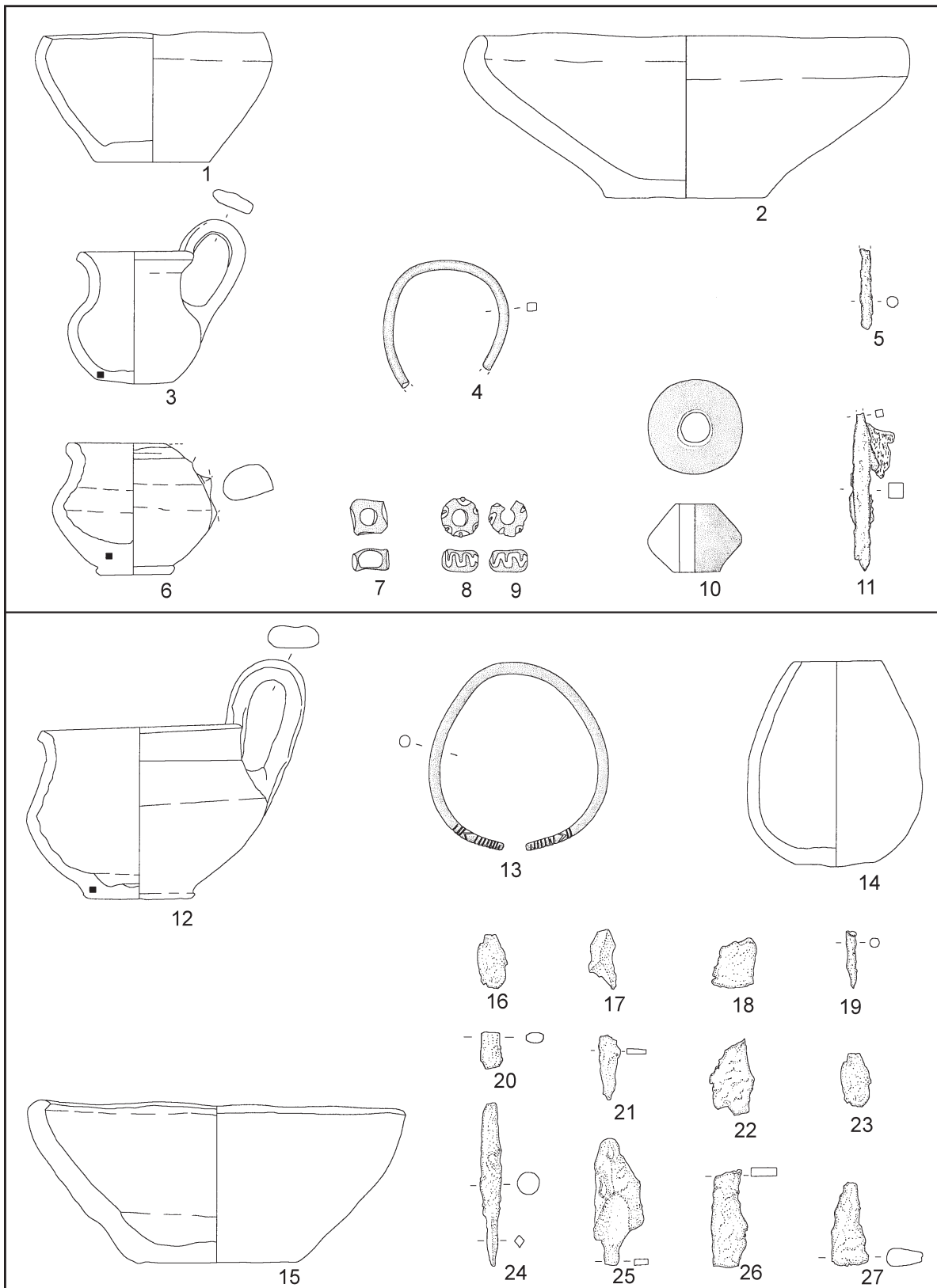


Abb. 12. Die Körper- und Brandgräber mit Armringen aus Chotín IA. Brandgrab 112/54 (1 – 11); Körpergrab 168/53 (12 – 27) (Nach Kozubová 2013b, Tab. 33: 17-27; 63: 1-16).

## LITERATURVERZEICHNIS

*Balaša 1959* – G. Balaša: Skýtske pohrebisko v Preseľanoch nad Ipľom, okr. Šahy. Slov. Arch. 7–1, 1959, 87–98.

*Bujna 2005* – J. Bujna: Kruhový šperk z laténskych ženských hrobov na Slovensku. Nitra 2005.

*Bujna/Romsauer 1984* – J. Bujna/P. Romsauer: Halštatské sídlisko v Hostiach. Slov. Arch. 32–2, 1984, 431–452.

*Csallány/Párducz 1945* – G. Csallány/M. Párducz: Szkitakori leletek a szentesi múzeumban. Arch. Ért. 4/5, 1944/1945, 81–117.

*Csalog/Kisfaludi 1985* – Zs. Csalog/J. Kisfaludi: Skythenzeitliches Gräberfeld in Törökszentmiklós-Surján – Újtelep. Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 37, 1985, 307–344.

*Daragan 2009* – M. M. Daragan: Grey Pottery from Monuments of the Early Scythian Period in the Middle Dnestr Region (Western Podolian Group of Monuments). In: Pontic Grey Wares. International Conference Bucarest-Constanța September 30th - October 3rd 2008. Pontica XLII, Supplementum I, Constanța 2009, 119–147.

*Dular 2003* – J. Dular: Halštatske nekropole dolensjke. Die hallstattzeitlichen Nekropolen in Dolenjsko. Opera instituti archaeologici Sloveniae 6, Ljubljana 2003.

*Dušek 1966* – M. Dušek: Thrakisches Gräberfeld der Hallstattzeit in Chotín. Archaeologica slovacica fontes 6, Bratislava 1966.

*Eibner-Persy 1980* – A. Eibner-Persy: Hallstattzeitliche Grabhügel von Sopron (Ödenburg). Die Funde der Grabung 1890–92 in der prähistorischen Abteilung des Naturhistorischen Museums in Wien und im Burgenländischen Landesmuseum in Eisenstadt. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland 62, Eisenstadt 1980.

*F. Tóth 2012* – M. F. Tóth: Korai szkitakori sírok Dédestapolcsány-Verebce-tető lelőhelyen. A Hermann Ottó Múzeum Évkönyve 51, 2012, 63–91.

*Gabrovec et al. 2006* – S. Gabrovec/A. Kruh/I. Murgelj/B. Teržan: Stična II/1. Gomile starejše železne dobe. Grabhügel aus der älteren Eisenzeit. Katalog. Katalogi in monografije 37, Ljubljana 2006.

*Grahek 2004* – L. Grahek: Halštatska gomila na Hribu v Metliki. Arh. Vestnik 55, 2004, 111–206.

*Hellebrandt 1988* – M. Hellebrandt: Szkita kori temető Kesznyéten-Szérűskerten (1984 – 85. évi ásatás eredményei). A Herman Ottó Múzeum Évkönyve 25/26, 1988, 107–126.

*Hellebrandt 1999* – M. Hellebrandt: Celtic Finds from Northern Hungary. Corpus of Celtic Finds in Hungary 3, Budapest 1999.

*Chochorowski 1985* – J. Chochorowski: Die Vekerzug-Kultur. Charakteristik der Funde. Prace archeologiczne 36, Kraków 1985.

*Ilon 1985* – G. Ilon: A Szob-Gregersen-kerti stikita kori temetőrészet. Studia Comitatus 17, 1985, 75–90.

*Jerem 1981* – E. Jerem: Südliche Beziehungen einiger hallstattzeitlichen Fundtypen Transdanubiens. In: P. Medović (Hrsg.), Starije gvozdeno doba Vojvodine i njegove veze sa drugim podunavskim i susednim oblastima. Die ältere Eisenzeit in der Wojwodina und ihre Verbindungen mit anderen donauländischen und benachbarten Gebieten. Symposium Novi Sad 1979. Materijali 19, Novi Sad 1981, 201–220.

*Juhász 1976* – I. Juhász: Az Orosháza-gyopárosi szkitakori temető. Arch. Ért. 103, 1976, 231–252.

*Kemenczei 1977* – T. Kemenczei: Hallstattzeitliche Funde aus der Donauknieseegegend. Folia Arch. 28, 1977, 67–82.

*Kemenczei 2009* – T. Kemenczei: Studien zu den Denkmälern skythisch geprägter Alföld-Gruppe. Inventaria Praehistorica Hungariae 12, Budapest 2009.

*Kozubová 2009* – A. Kozubová: Dialkované zbrane z pohrebísk vekerzugskej kultúry na juhozápadnom Slovensku. Zbor. SNM 103, Arch. 19, 2009, 65–130.

*Kozubová 2012* – A. Kozubová: Vreckový nožík alebo britva? K interpretácii niektorých predmetov z kosti a parohoviny z pohrebísk vekerzugskej kultúry (na základe nálezov z chotínskych pohrebísk). Zbor. SNM 106, Arch. 22, 2012, 59–77.

*Kozubová 2013a* – A. Kozubová: Pohrebiská vekerzugskej kultúry v Chotíne na juhozápadnom Slovensku. Vyhodnotenie. Dissertationes Archaeologicae Bratislavenses 1, Bratislava 2013.

*Kozubová 2013b* – A. Kozubová: Pohrebiská vekerzugskej kultúry v Chotíne na juhozápadnom Slovensku. Katalóg. S dodatkom Pohrebisko vekerzugskej kultúry v Senci-Štrkovej kolónii. Dissertationes Archaeologicae Bratislavenses 1, Bratislava 2013.

*Kromer 1959* – K. Kromer: Das Gräberfeld von Hallstatt. Firenze 1959.

*Kruh 2008* – A. Kruh: Gomila 5 ali Tratarjeva. In: S. Gabrovec/B. Teržan/H. Born/A. Hellmuth/A. Kruh/I. Murgelj/P. Turk, Stična II/2. Gomile starejše železne dobe. Razprave. Grabhügel aus der älteren Eisenzeit. Studien. Katalogi in monografije 8, Ljubljana 2008 (2010), 69–132.

*Laczus/Párducz 1969* – G. Laczus/M. Párducz: The Scythian Age Cemetery at Vámosmikola. Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 21, 1969, 217–226.

*Maráz 1977* – B. Maráz: Délkelet-Magyarország La Tène-korának kronológiai kérdései. Arch. Ért. 104, 1977, 47–62.

*Márton 1933* – L. Márton: A korai La Tène-kultúra Magyarországon. Die Frühlatenezeit in Ungarn. Archaeologia hungarica 11, Budapest 1933.

*Miroššayová 2015* – E. Miroššayová: Pohrebisko v Ždani v kontexte vývoja severného Potisia v dobe halštatskej. Archaeologica Slovaca Monographiae 24, Nitra 2015.

*Moscalu 1983* – E. Moscalu: Ceramica traco-getică. București 1983.

*Nagler-Zanier 2005* – C. Nagler-Zanier: Ringschmuck der Hallstattzeit aus Bayern (Arm- und Fußringe, Halsringe, Ohringe, Fingerringe, Holhwulstringe). PBF X/7, Stuttgart 2005.

- Párducz 1940* – M. Párducz: Ein Gräberfeld in Hódmezővásárhely-Kishomok aus der Bronze-, Skythen-, La Tène- und Germanenzeit. *Dolgozatok Szeged* 19, 1940, 95-99.
- Párducz 1943* – M. Párducz: Szkitakori temető Békéscaba-Fényes. *Arch. Ért.* 4, 1943, 50-63.
- Párducz 1954* – M. Párducz: Le cimetière hallstattien de Szentes-Vekerzug II (Les fouilles de 1952 et 1953). *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 4, 1954, 25-91.
- Párducz 1955* – M. Párducz: Le cimetière hallstattien de Szentes-Vekerzug III. *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 6, 1955, 1-22.
- Párducz 1966* – M. Párducz: The Scythian Age cemetery at Tápiószele. *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae* 18, 1966, 35-91.
- Parzinger 1988/1989* – H. Parzinger: Hallstattzeitliche Grabhügel bei Dobrníč. *Arh. Vestnik* 39/40, 1988/1989, 529-636.
- Parzinger 1988* – H. Parzinger: Chronologie der Späthallstatt- und Frühlatènezeit. *Studien zu Fundgruppen zwischen Mosel und Sava. Acta humaniora* 4, Weinheim 1988 (1989).
- Parzinger/Stegmann-Rajtár 1988* – H. Parzinger/S. Stegmann-Rajtár: Smolenice-Molpír und der Beginn skythischer Sachkultur in der Slowakei, *Prähist. Zeitschr.* 63-2, 1988, 162-178.
- Parzinger/Nekvasil/Barth 1995* – H. Parzinger/J. Nekvasil/F. E. Barth: Die Býčí skála-Höhle. Ein hallstattzeitlicher Höhlenopferplatz in Mähren. *Römisch-Germ. Forsch.* 54, Mainz am Rhein 1995.
- Patay 1955* – P. Patay: Szkita leletek a nógrádi dombvidéken. *Folia Arch.* 7, 1955, 61-74, 332-336.
- Patay 1961* – P. Patay: Az alsótelekesi vaskori temető. *Folia Arch.* 13, 1961, 27-50.
- Patay 1962* – P. Patay: Újabb ásatás az alsótelekesi vaskori temetőben. *Folia Arch.* 14, 1962, 13-21.
- Patay/B. Kiss 2001/2002* – P. Patay/Zs. B. Kiss: Az alsótelekes-dolinkai szkítakori temető közöletken sírjai (az 1962. és 1964. évi feltárás eredményei). *Folia Arch.* 49, 2001/2002, 79-141.
- Patek 1993* – E. Patek: Westungarn in der Hallstattzeit. *Acta humaniora* 7, Weinheim 1993.
- Petrescu-Dîmbovița 1998* – M. Petrescu-Dîmbovița: Der Arm- und Beinschmuck in Rumänien. PBF X/4, Stuttgart 1998.
- Ramsl 1998* – P. C. Ramsl: Inzersdorf-Walpensdorf. *Studien zur späthallstatt-/latènezeitlichen Besiedlung im Traisental, Niederösterreich. Fundber. Österreich* A6, Wien 1998.
- Rebay 2006* – K. C. Rebay: Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Statzendorf in Niederösterreich, Möglichkeiten und Grenzen der Interpretation von Sozialindexberechnungen. UPA 135, Bonn 2006.
- Romsauer 1996* – P. Romsauer: Bemerkungen zur Späthallstattzeit im Nordostalpenraum. In: E. Jerem/A. Lippert (Hrsg.): *Die Osthallstattkultur. Akten des Internationalen Symposiums, Sopron, 10.-14. Mai 1994. Archaeolingua* 7, Budapest 1996, 431-444.
- Romsauer/Pieta 1992* – P. Romsauer/K. Pieta: Významný nález z neskorej doby halštatskej v Hubine. *Slov. Arch.* 40-2, 1992, 213-222.
- Schmid-Sikimić 1985* – B. Schmid-Sikimić: Die Entwicklung des weiblichen Trachtzubehörs während der Hallstattzeit der Schweiz. *Germania* 63, 1985, 401-437.
- Schwellnus 2011* – F. Schwellnus: Die Siedlung von Sopron-Krautacker (Westungarn) in der späten Hallstatt- und frühen Latènezeit. *Arch. Korrb.* 41-3, 2011, 359-373.
- Siepen 2005* – M. Siepen: Der hallstattzeitliche Arm- und Beinschmuck in Österreich. PBF X/6, Stuttgart 2005.
- Stegmann-Rajtár 2009* – S. Stegmann-Rajtár: Žiarové pohrebisko východohalštatskej a vekerzugskej kultúry v Nových Zámkoch. *Slov. Arch.* 57-1, 2009, 57-116.
- Stöllner 2002* – T. Stöllner: Die Hallstattzeit und der Beginn der Latènezeit im Inn-Salzach-Raum. *Auswertung. Archäologie in Salzburg* 3/I, Salzburg 2002.
- Szabó J. 1969* – Gy. J. Szabó: A hevesi szkítakori temető. *Agria. Az Egri Múzeum Értesítője* 1969, 55-128.
- Tecco Hvala/Dular/Kocuvan 2004* – S. Tecco Hvala/J. Dular/E. Kocuvan: Železnodobne gomile na Magdalensko gori. Eisenzeitliche Grabhügel auf Magdalenska gora. *Kat. in monogr.* 36, Ljubljana 2004.
- Teleaga/Zirra 2003* – E. Teleaga/V. Zirra: Die Nekropole des 6. – 1. Jhs. v. Chr. von Istria Bent bei Histria. *Archäologische Untersuchungen zur Bevölkerung in der westlichen Schwarzmeerregion. Internationale Archäologie* 83, Rahden 2003.
- Teržan 1976* – B. Teržan: Certoška fibula. *Arh. Vestnik* 27, 1976, 317-536.
- Teržan 1990* – B. Teržan: Starejša železna doba na Slovenskem Štajerskem. *The Early Iron Age in Slovenian Styria. Katalogi in monografije* 25, Ljubljana 1990.
- Teržan 1995* – B. Teržan: Handel und soziale Oberschichten im früheisenzeitlichen Südosteuropa. In: B. Hänsel (Hrsg.), *Handel, Tausch und Verkehr im bronze- und früheisenzeitlichen Südosteuropa. PAS* 11, Berlin 1995, 81-159.
- Teržan 1998* – B. Teržan: Auswirkungen des skythisch geprägten Kulturkreises auf die hallstattzeitlichen Kulturgruppen Pannoniens und des Ostalpenraumes. In: B. Hänsel/J. Machnik (Hrsg.): *Das Karpatenbecken und die osteuropäische Steppe. PAS* 12, München 1998, 511-560.
- Warneke 1999* – Th. F. Warneke: Hallstatt- und frühlatènezeitlicher Anhängerschmuck. *Studien zu Metallanhänger des 8. – 5. Jahrhunderts v. Chr. zwischen Main und Po. Internationale Archäologie* 50, Rahden 1999.
- Бруяко 2008* – И. В. Бруяко: О костюме населения предскифской эпохи Северо-Западного Причерноморья. *Revista Arheologică* 4-2, 2008, 139-145.
- Кашуба/Дараган/Левицкий 2010* – М. Кашуба/М. Дараган/О. Левицкий: Технологические новшества раннего железного века: перспективы изучения ранней гончарной сероглиняной керамики Восточного Прикарпатья. *Revista Arheologică* 5-2, 2010, 28-61.

Кубышев/Николова/Полин 1982 – А. И. Кубышев/А. В. Николова/С. В. Полин: Скифские курганы у с. Львово на Херсонщине. In: Древности степной Скифии. Сборник научных трудов. Киев 1982, 131-146.  
Мелюкова 1999 – А. И. Мелюкова: Скифские курганы возле Солохи (раскопки 1961 – 1962 гг.). В: А. И. Мелюкова/М. Г. Мошкова/В. А. Башилов (сост.), Евразийские древности. 100 лет М. Н. Гракову: архивные материалы, публикации, статьи. Москва 1999, 60-97.  
Петренко 1978 – В. Г. Петренко: Украшения Скифии VII – III вв. до н. э. Свод археологический источников Д1-4, Москва 1978.

## NÁRAMKY Z POHREBÍSK VEKERZUGSKEJ KULTÚRY V CHOTÍNE

ANITA KOZUBOVÁ

Náramky z chotínských pohrebísk predstavujú typologicky pomerne rôznorodú kategóriu ozdôb horných končatín a spolu s ozdobami hrdla patria celkovo k najpočetnejšej kategórii ozdôb tela. Pre niektoré typy náramkov je príznačný ich výskyt len v jednom exemplári, čo v značnej miere komplikuje možnosť ich porovnania s náramkami nielen z pohrebísk vekerzugskej kultúry vo východnom Maďarsku a severozápadnom Rumunsku, ale aj z lokalít susedných archeologických kultúr a skupín. Náramky sú vyrobené z bronzu a zo železa a v predkladanej práci sú zvlášť hodnotené bronzové a zvlášť železné exempláre. Kým bronzové exempláre sú spravidla zachované kompletne, drvivá väčšina železných náramkov sa zachovala len vo fragmentoch a celé exempláre sú obvykle buď značne skorodované, alebo deformované žiarom. Okrem celokovových náramkov sú v hodnotenom súbore zastúpené aj tzv. kombinované náramky, resp. náramky zložené z viacerých komponentov (z korálikov, zvieracích zubov či schránok mäkkýšov).

V centre nášho záujmu bolo podať o náramkoch komplexnejší prehľad so zameraním najmä na ich kultúrno-priestorovú analýzu, na možnosti identifikácie spoločenského a sociálneho postavenia nositeľov náramkov, na ich možnú väzbu na konkrétne pohlavie či určitú vekovú kategóriu pochovaných jedincov a na zachytenie tých faktorov, ktoré ovplyvňovali zloženie jednotlivých krojov s náramkami.

**Bronzové náramky** (obr. 1) rozdelujeme do dvoch základných skupín – otvorené tyčinkové náramky a otvorené pásikové náramky, tieto ďalej členíme na typy predovšetkým na základe polohy koncov, príp. tvaru náramku. Tyčinkové náramky sú početnejšie a tvarovo rozmanitejšie ako náramky pásikové.

*Tyčinkové náramky* sme na základe polohy koncov rozdelili do dvoch typov – náramky s preloženými koncami ako typ I a náramky s priliehajúcimi či ďalej od seba umiestnenými koncami ako typ II a tieto sme následne členili na varianty a subvarianty (obr. 1). Určujúcim kritériom pri vyčlenení jednotlivých variantov bol tvar koncov (zahrotené, mierne zaoblené ale odseknuté) a pri subvariantoch prítomnosť či absencia výzdoby (rytá, menej častá plastická) na koncoch, príp. na oblúku náramkov. Nevýhodou väčšiny bronzových náramkov z chotínskych pohrebísk je jednak v podmienkach vekerzugskej kultúry ich jedinečnosť, jednak chýbajúce priame či vzdialenejšie analógie v susedných kultúrnych regiónoch, najmä však v halštatskej kultúre. Nielen uvedené konštatovanie, ale často aj chronologicky málo významné sprievodné nálezy tak v značnej miere sťažujú ich presnejšie chronologické zaradenie.

Do skupiny bronzových tyčinkových náramkov, ktorých stav zachovania ich neumožňuje spoľahlivo priradiť ku konkrétnemu typu a variantu, patria tri exempláre zo žiarových hrobov 61/53 z Chotína IA a 74a, b/62 z Chotína IB (obr. 1). Sú zdobené buď priečnymi rebrami, alebo skupinami priečných rebier v pravidelných odstupoch s hladkými medziúsekmi. Zo žiarového hrobu 112/54 z Chotína IA pochádza neúplný bronzový náramok obdĺžnikového prierezu, ktorého oba konce sa nezachovali (obr. 1).

V podmienkach chotínskych pohrebísk patria *pásikové náramky* k málo frekventovaným ozdobám horných končatín a sú pre ne príznačne odseknuté konce, ktoré buď k sebe tesne priliehajú, alebo sú umiestnené ďalej od seba. Na základe absencie alebo prítomnosti výzdoby sme vyčlenili dva typy – nezdobené pásikové náramky ako typ III a zdobené exempláre ako typ IV (obr. 1). Pásikové náramky sú doložené len v inventári hrobov na pohrebisku Chotín IA.

**Náramky vyrobené zo železnej tyčinky** (obr. 2) predstavujú na chotínskych pohrebiskách typologicky málo variabilnú skupinu kruhového šperku. Drvivá väčšina z nich sa zachovala len vo fragmentoch a je značne skorodovaná. Uvedené konštatovanie v značnej miere sťažuje možnosť ich jemnejšieho typologického členenia. Na základe malého počtu kompletne, resp. takmer kompletne zachovaných exemplárov môžeme železné náramky podľa polohy koncov rozdeliť na tri typy – otvorené náramky s tesne priliehajúcimi koncami ako typ I, otvorené náramky so široko preloženými koncami ako typ II a otvorené náramky s mierne preloženými koncami ako typ III.

Vychádzajúc z chronologického zaradenia hrobových celkov, sa nám v rámci oboch hodnotených pohrebísk podarilo zachytiť tri vývojové fázy.

Prvú vývojovú fázu (fáza I) datujeme do poslednej štvrtiny/záveru 7. a prvej polovice 6. stor. pred Kr., čo korešponduje s datovaním stupňa HD1. K najstarším na oboch pohrebiskách patria nepochybne tie hrobové celky, v ktorých inventári sa vyskytli bronzové náramky zdobené celoplošne buď priečnymi rebrami, alebo skupinami priečných rebier v pravidelných odstupoch s hladkými medziúsekmi (žiarové hroby 61/53 z Chotína IA a 74a, b/62 z Chotína IB; obr. 10: 17, 18, 11: 3-6). Tento typ náramkov sa vo svojom výskyte obmedzuje takmer výlučne na stupeň HaD1. Do prvej vývojovej fázy na oboch pohrebiskách sme zaradili aj jedinečný bronzový náramok subvariantu I3b z kostrového hrobu

170a, b, c/53 z Chotína IA (obr. 1), pásikové náramky typu III z kostrového hrobu 147/53 z IA (obr. 11: 17, 18) a neúplne zachovaný bronzový náramok obdĺžnikové prierezu zo žiarového hrobu 112/54 z IA (obr. 12: 4).

Druhá vývojová fáza (fáza II) patrí do druhej polovice 6. stor. pred Kr., čo v podmienkach halštatskej kultúry zodpovedá stupňu HD2. Počas tohto časového úseku boli veľmi obľúbeným typom náramenného šperku nielen v Chotíne, ale aj na pohrebiskách vekerzugskej kultúry vo východnom Maďarsku predovšetkým bronzové náramky subvariantov II2a a II2b (podobné náramky sú v susedných regiónoch označované ako typ Býčí skála). Výskyt týchto subvariantov náramkov je doložený takmer výlučne v druhej polovici 6. stor. pred Kr. Počas fázy II sa v miestnom ženskom kroji začínajú postupne presadzovať aj také varianty a subvarianty bronzových náramkov, ktoré sú obzvlášť príznačné pre nasledujúcu vývojovú fázu, resp. pre koniec stupňa HD2 a pre celý stupeň HD3. Ide o najmä o bronzové náramky subvariantov IIa, I3a a II2c a variantov I2 a III (obr. 1).

Tretiu vývojovú fázu (fáza III) rámcovo datujeme do 5. stor. pred Kr., čo zodpovedá záveru doby halštatskej (stupeň HD3) a začiatku doby laténskej (stupeň LTA) a sprevádza ju objavenie sa prvých kultúrnych prvkov včasnej doby laténskej. Popri mnohých variantoch a subvariantoch bronzových náramkov, ktorých sporadický výskyt v miestnych krojoch je doložený už počas predchádzajúcej vývojovej fázy, sa v poslednej vývojovej fáze vrámci oboch hodnotených pohrebísk objavujú aj nové varianty/subvarianty bronzových náramkov, ako napríklad jedinečný subvariant II3d z kostrového hrobu 141/53 z Chotína IA (obr. 10: 1, 2). Na chotínskych pohrebiskách k chronologicky najmladším patrí nepochybne bronzový náramok subvariantu II3c z kostrového hrobu 123/53 z Chotína IA (obr. 10: 8). Charakter výzdoby, ako aj tvar koncov predmetného náramku sú už typické pre včasnotatenský kruhový šperk.

Železné náramky všetkých troch typov sú v Chotíne doložené v inventári hrobov počas celej existencie oboch hodnotených pohrebísk.

Pri určení spôsobu nosenia náramkov z chotínskych pohrebísk vychádzame predovšetkým z polohy skúmaného predmetu v hrobe vo vzťahu k pochovanému jedincovi, čo je, samozrejme, možné iba v prípade kostrových hrobov. S výnimkou kostrového hrobu 123/53 z Chotína IA, kde kroj dospeljej ženy pozostával z minimálne 2 železných a z jedného bronzového náramku, je pre vekerzugsú kultúru typické buď párové nosenie náramkov, alebo nosenie jedného veľkého kruhového šperku. V prípade druhej spôsobu nosenia náramkov – v jednom exemplári – bola väčšina chotínskych náramkov nájdená v oblasti pravého zápästia alebo kostí pravého predlaktia pochovaných jedincov, zatiaľ čo ľavá horná končatina bola preferovaná len zriedkavo. Pri párovom nosení veľkého kruhového šperku bolo možné na základe vzájomnej kombinácie rôznych typov náramkov vyčleniť 4 základné skupiny. Pre prvú skupinu je typický výskyt dvoch typologicky buď identických, alebo rôznych železných náramkov. Pomerne častá na oboch pohrebiskách je kombinácia bronzového náramku so železným exemplárom. Hrobové celky zvyšných dvoch skupín obsahovali výlučne bronzové exempláre buď rovnakého, alebo rôznych variantov/subvariantov. V prípade dvoch typologicky rôznych bronzových náramkov v rámci jedného nálezového celku je zaujímavé zistenie, že navzájom kombinované boli zdobené a nezdobené exempláre vždy len typu I alebo typu II.

Oba spôsoby nosenia veľkého kruhového šperku – párovo alebo v jednom exemplári – sú na chotínskych pohrebiskách zaznamenané počas všetkých troch vývojových fáz a je tak nepochybné, že tento zvyk nie je podmienený chronologicky, ale inými faktormi, okrem pohlavia a veku aj sociálnym statusom pochovaných jedincov.

Na základe antropologických určení a výsledkov detailnej analýzy hrobového inventára je nepochybné, že v Chotíne boli náramky súčasťou krojov nielen dospelých žien, ale aj mužov a sporadicky tiež detí a mladistvých jedincov. Pri pokuse o definovanie typických mužských a ženských príloh sme dospeli k viacerým zaujímavým zisteniam. Na základe existencie či absencie preukázateľnej väzby k určitému pohlaviu či vekovej kategórii pochovaných jedincov sme jednotlivé prílohy, ktoré tvorili inventár hrobov na chotínskych pohrebiskách, rozdelili do troch kategórií. Do prvej patria prílohy s výlučnou väzbou iba na jedno pohlavie – tzv. typické ženské a mužské atribúty hrobového inventára. Druhá skupina príloh tvoria nálezy, síce poukazujúce na zmiešaný výskyt v hroboch oboch pohlaví, príp. aj dospelých a nedospelých jedincov, ale tieto boli aj naďalej preferované iba jedným z pohlaví. Pomerne jednoznačné určenie pohlavia a veku pochovaných osôb na základe takýchto príloh je však možné iba so zreteľom na ich sprievodný inventár. Do tretej skupiny zaraďujeme prílohy bez väzby na pohlavie či vek pochovaných osôb, ktoré tak neumožňujú vyjadriť sa k možnému pohlaviu, príp. veku jedincov. Šperk a súčasť odevu, vrátane náramkov, poukazujú na zmiešaný výskyt, pretože ich nosili nielen ženy, ale aj muži či jedinci vo veku infans a juvenis. Náramenný šperk však môže byť pomerne významným ukazovateľom pohlavia či veku jedinca v prípade, ak si ich všimame vo vzťahu k ich počtu a spoluvýskytu s ďalšími typmi šperku. Bolo zistené, že párové nosenie veľkého aj malého kruhového šperku, a to buď náramkov, alebo záušnic, a ich vzájomná kombinácia je doložená výhradne len v ženských hroboch. V mužských hroboch, ako aj v hroboch detí a mladistvých je doložený len sporadický výskyt sólo samostatne nosených náramkov.

Na základe spoluvýskytu náramkov s ostatnými kategóriami ozdôb tela a súčasťami odevu bolo možné na chotínskych pohrebiskách vyčleniť niekoľko typov ženských krojov s náramenným šperkom, v ktorých sa odráža sociálna diferenciacia spoločnosti, pochovávajúcej svojich členov na chotínskych pohrebiskách. Výsledky analýzy krojov sú porovnateľné s výsledkami výpočtov celkového sociálneho indexu jednotlivých hrobov z oboch analyzovaných pohrebísk. Ich výsledné hodnoty umožnili jedincov pochovaných v týchto hroboch následne priradiť k piatim základným skupinám, zodpovedajúcim piatim „sociálnym“ vrstvám miestnej vekerzugskej komunity – najbohatšie hroby, vyššia stredná vrstva, priemerne vybavené hroby, jednoducho vybavené hroby a hroby bez inventára. Pre ženy zo skupiny najbohatších hrobov je príznačný kroj, ktorý pozostával z náramkov, obvykle nosených párovo, v kombinácii s hadovitými, menej často s krúžkovými záušnicami a s ozdobami hrdla. Uvedená kombinácia mohla byť doplnená o ihlicu, zriedkavo aj o sponu. Pre ženské hroby z vyššej strednej vrstvy sú typické kroje, zložené buď z kombinácie náramenný šperk



a ozdoby hrdla, alebo náramenný šperk a ozdoby hlavy v podobe záušníc. Oba posledne spomenuté typy ženských krojov sú v skupine priemerne vybavených hrobov doložené nanajvýš zriedkavo, pričom v Chotíne IB je pre túto „sociálnu“ skupinu príznačný kroj v kombinácii krúžkové záušnice a ozdoby hrdla. V jednoducho vybavených ženských hroboch boli nájdené buď samostatne nosené náramky, samostatne nosené krúžkové záušnice, alebo jednoduché ozdoby hrdla bez ďalších sprievodných súčastí odevu či ozdôb tela.

*Mgr. Anita Kozubová, PhD.*  
*Poľnohospodárska 26*  
*821 07 Bratislava*  
*anitakozub@gmail.com*

Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum  
Bratislava 2016  
ISBN 978-80-8060-383-0

