

ANNALES  
MUSEI  
NATIONALIS  
SLOVACI

ZBORNÍK  
SLOVENSKÉHO  
NÁRODNÉHO  
MÚZEA

GEDENKSCHRIFT  
FÜR JOZEF PAULÍK  
STUDIEN

ZBORNÍK NA PAMIATKU  
JOZEFA PAULÍKA  
ŠTÚDIE



ANNALES    ZBORNÍK  
MUSEI    SLOVENSKEHO  
NATIONALIS    NÁRODNÉHO  
SLOVACI    MÚZEA

ARCHEOLÓGIA SUPPLEMENTUM 9

GEDENKSCHRIFT    ZBORNÍK NA PAMIATKU  
FÜR JOZEF PAULÍK    JOZEFA PAULÍKA  
STUDIEN    ŠTÚDIE

Bratislava 2015

Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum  
Bratislava 2015

ZBORNÍK SLOVENSKEHO NÁRODNÉHO MÚZEA  
ANNALES MUSEI NATIONALIS SLOVACI

ARCHEOLÓGIA  
SUPPLEMENTUM 9  
ŠTÚDIE

Vedecký redaktor a zostavovateľ  
Juraj Bartík

Redakčná rada  
PhDr. Juraj Bartík, PhD. (predseda); PhDr. Gertrúda Březinová, CSc.; Mgr. Radoslav Čambal;  
PhDr. Beata Egyházy-Jurovská; PhDr. Zdeněk Farkaš, PhD.; PhDr. Matej Ruttkay, CSc.; PhDr. Vladimír Turčan;

Posudzovatelia  
PhDr. Zdeněk Farkaš, PhD; Prof. PhDr. Jozef Bátora, DrSc; PhDr. Juraj Bartík, PhD; Prof. PhDr. Václav Furmánek,  
DrSc; Prof. PhDr. Mária Novotná, DrSc; Doc. RNDr. Milan Thurzo, CSc.; Mgr. Radoslav Čambal; PhDr. Gertrúda  
Březinová, PhD; PhDr. Susanne Stegmann-Rajtár, CSc.; Doc. PhDr. Vladimír Varsík, CSc.

Grafická úprava: Matúš Lányi  
Návrh obálky: Matúš Lányi  
Tlač: Dolis, s.r.o.  
Neprešlo jazykovou úpravou  
Za obsah príspevkov a kvalitu obrazových príloh zodpovedajú autori

Vydalo  
Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum, Bratislava 2015

Náklad  
400 výtlačkov

© Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum, Bratislava 2015  
ISBN 978-80-8060-350-2



PhDr. JOZEF PAULÍK, CSc  
30. 3. 1931 – 12. 4. 2013

## OBSAH INHALT

- 6 **JURAJ BARTÍK – DAGMAR PÁVOVÁ**  
BIBLIOGRAFIA PRÁC JOZEFA PAULÍKA  
BIBLIOGRAPHIE VON JOZEF PAULÍK
- 13 **TITUS KOLNÍK**  
NAMIESTO NEKROLÓGU NIEKOĽKO OSOBNÝCH SPOMIENOK  
PHDR. JOZEF PAULÍK, CSC. (1931-2013)  
A FEW PERSONAL MEMORIES IN LIEU OF AN ORBITUARY  
PHDR. JOZEF PAULÍK, CSC. (1931 - 2013)
- 17 **BEATA EGYHÁZY-JUROVSKÁ**  
PHDR. JOZEF PAULÍK CSC. A SLOVENSKÉ NÁRODNÉ MÚZEUM  
PHDR. JOZEF PAULÍK CSC. AND THE SLOVAK NATIONAL MUSEUM
- 21 **JOZEF BÁTORA**  
SILICITOVÉ DÝKY Z PLAVECKÉHO PODHRADIA A DOLNÉHO LOPAŠOVA  
SILIZIUM-DOLCHE AUS PLAVECKÉ PODHRADIE UND DOLNÝ LOPAŠOV
- 29 **ZDENĚK FARKAŠ**  
TRI MEDENÉ ČEPELE Z ENEOLITU JUHOZÁPADNÉHO SLOVENSKA  
DREI KUPFERKLINGEN AUS DEM ÄNEOLITHIKUM DER SÜDWESTLICHEN SLOWAKEI
- 35 **GABRIEL NEVIZÁNSKY – PÉTER PROHÁSZKA**  
K POČIATKOM VÝSKUMU EPONYMNEJ LOKALITY MAĎAROVskej KULTÚRY  
V ŠESŤDESIATYCH ROKOCH 19. STOROČIA  
ZU DEN ANFÄNGEN DER FORSCHUNGSAKTIVITÄTEN AUF DER LOKALITÄT  
DER MAĎAROVCE-KULTUR IN MAĎAROVCE
- 53 **PAVOL JELÍNEK**  
SLADKOVODNÉ LASTÚRNIKY A ICH SYMBOLIKA V MAĎAROVskej KULTÚRE  
SÜSSWASSERMUSCHELN, ARTEFAKTE AUS IHNEN UND IHRE SYMBOLIK  
IN DER MAĎAROVCE-KULTUR
- 77 **MÁRIA NOVOTNÁ – PETR NOVÁK**  
ZERSTÖRTE SIEDLUNG DER MITTELDANUBISCHEN URNENFELDER IN SUCHÁ NAD PARNOU  
PORUŠENÉ SÍDLISKO STREDODUNAJSKÝCH POPOLNICOVÝCH POLÍ V SUCHEJ NAD PARNOU
- 91 **JURAJ BARTÍK – RÓBERT BAČA**  
BRONZOVÉ MEČE ZO ZÁHORIA  
DIE BRONZESCHWERTER AUS ZÁHORIE
- 109 **ETELA STUDENÍKOVÁ**  
URNENFELDERZEITLICHES TOTENHAUS IN JANÍKY – DOLNÉ JANÍKY  
DOM MŔTVEHO Z OBDOBIA POPOLNICOVÝCH POLÍ V JANÍKOCH – DOLNÝCH JANÍKOCH
- 123 **VLADIMÍR MITÁŠ – DANA MARKOVÁ**  
POHANSKÝ HRAD V KOTMANOVEJ V KONTEXTE SÚVEKÝCH HRADÍSK KULTÚRNEHO  
KOMPLEXU JUHOVÝCHODNÝCH POPOLNICOVÝCH POLÍ S ROVNAKÝM  
A PODOBNÝM TOPONYMOM  
PAGAN CASTLE AT KOTMANOVÁ IN THE CONTEXT OF CONTEMPORALY HILL-FORTS  
OF THE CULTURAL COMPLEX OF THE SOUTHEASTERN URNFIELDS WITH SAME  
AND SIMILAR TOPONYM
- 139 **ILON GÁBOR**  
EIN SPÄTBRONZEZEITLICHER TRACHT-DEPOT AUS DER GEMARKUNG VON MÉNFŐCSANAK  
(NORDWEST-TRANSDANUBIEN)  
DEPOT SÚČASŤI KROJA Z NESKOREJ DOBY BRONZOVEJ Z KATASTRA OBCE MÉNFŐCSANAK  
(SEVEROZÁPADNÉ ZADUNAJSKO)
- 155 **LADISLAV VELIAČIK**  
DVE POZORUHODNÉ TEPANÉ BRONZOVÉ NÁDOBY  
ZWEI BEMERKENSWERTE GETRIEBENE BRONZEGEFÄSSE

- 167 **TIBERIUS BADER**  
LANZENSPITZENDARSTELLUNGEN AUF FELSBILDERN IN DER HÖHLE VON NUCU, RUMÄNIEN  
(PRÄHISTORISCHE LANZENSPITZEN IN DER IKONOGRAPHIE)  
HROTY KOPIJÍ NA SKALNÝCH VYOBRAZENIACH V JASKYNI NUCU, RUMUNSKO  
(PRAVEKÉ HROTY KOPIJÍ V IKONOGRAFII)
- 183 **ONDREJ OŽDÁNI**  
BRONZOVÝ TERČ Z OBCE KRAVANY NAD DUNAJOM  
A BRONZE DISC FROM THE VILLAGE KRAVANY NAD DUNAJOM
- 187 **TOMÁŠ ZACHAR**  
BEMERKUNGEN ZUR REKONSTRUKTION EINES JUNGBRONZEZEITLICHES SCHILDES  
AUS ZVOLEN – BALKÁN  
POZNÁMKY K REKONŠTRUKCII ŠTÍTU Z MLADŠEJ DOBY BRONZOVEJ  
ZO ZVOLENA-BALKÁNU
- 199 **ŠEFČÁKOVÁ ALENA**  
PRAVEKÉ RITUÁLNE MASKY Z EUDSKÝCH LEBIEK:  
NÁLEZ Z BRATISLAVY-DEVÍNA NA SLOVENSKU  
URZEITLICHE RITUELLE MASKEN AUS MENSCHLICHEN SCHÄDELN:  
FUND AUS BRATISLAVA-DEVÍN (SLOWAKEI)
- 211 **RADOSLAV ČAMBAL**  
ŽELEZNÉ PREDMETY Z NESKOREJ DOBY BRONZOVEJ A STARŠEJ DOBY ŽELEZNEJ  
Z ČVIRIGOVCA  
EISERNE GEGENSTÄNDE AUS DER SPÄTEN BRONZEZEIT UND DER ÄLTEREN EISENZEIT  
AUS ČVIRIGOVEC
- 221 **JÚLIUS VAVÁK**  
LOŤKOVITÁ SPONA Z VÝŠINNÉHO SÍDLISKA VO SVÄTOM JURE  
(K OTÁZKE VÝSKYTU SPŇN S PRIEČNOU LIŠTOU)  
KAHNFIBEL AUS DER HÖHENSIEDLUNG IN SVÄTÝ JUR
- 229 **EVA ĎURKOVIČOVÁ**  
TOPOGRAFICKÉ POZNATKY O MIKROREGIÓNOCH V OKOLÍ DNEŠNEJ BRATISLAVY A ŠOPRONE  
V STARŠEJ DOBE ŽELEZNEJ  
TOPOGRAPHISCHE ERKENNTNISSE AUS DEN MIKROREGIONEN IN DER UMGEBUNG  
DES HEUTIGEN BRATISLAVA UND SOPRON IN DER ÄLTEREN EISENZEIT
- 255 **GERTRÚDA BŘEZINOVÁ – MICHAL CHEBEN – MATEJ RUTTKAY – MAREK VOJTEČEK**  
DVE SÍDLISKÁ Z DOBY LATÉNSKEJ V HORNOM POŽITAVÍ  
ZWEI SIEDLUNGEN AUS DER LA TÈNE ZEIT IN DER OBEREN FLUSSLANDSCHAFT VON ŽITAVA
- 275 **VLADIMÍR TURČAN**  
ANTROPOMORFNÁ GERMÁNSKA PLASTIKA Z TRNAVY  
ANTRHROPOMORPHE GERMANISCHE PLASTIK AUS TRNAVA
- 281 **IGOR BAZOVSKÝ**  
RÍMSKA DOLABRA VYBAGROVANÁ Z DUNAJA  
RÖMISCHE DOLABRAE AUS DER DONAU
- 285 **KATARÍNA HARMADYOVÁ**  
VÝSKUM V KRYPTE KOSTOLA V BRATISLAVE-DEVÍNE  
AUSGRABUNG IN DER KRYPTA VON KIRCHE DES HL. KREUZES IN BRATISLAVA-DEVÍN
- 294 SKRATKY PERIODÍK A EDÍCIÍ

# BIBLIOGRAFIA PRÁC JOZEFA PAULÍKA BIBLIOGRAPHIE VON JOZEF PAULÍK

JURAJ BARTÍK – DAGMAR PÁVOVÁ

1952

1. E. Molnár: A magyar társadalom története az öskortól az Árpádkorig. Budapest 1949. Arch. Rozhledy 4, 1952, 78 (rec.).

1953

2. L. Barkóczi: Brigetio. Budapest 1951. Arch. Rozhledy 5, 1953, 105-106 (rec.).

1954

3. Výskum halštatskej a halštatsko-laténskej osady v Seredi. Arch. Rozhledy 6, 1954, 306-311, 416, 425.

1955

4. Osada z doby železnej. PaS 4, 1955, 423-424.

5. Kostoná industria z mladohalštatskej osady pri Seredi. Arch. Rozhledy 7, 1955, 447-449, 470, 559, 564.

6. Halštatská a halštatsko-laténska osada pri Seredi. Slov. Arch. 3, 1955, 135-194.

7. France Staré: Ilirské nájdy železnej doby v Ljubljani. Eubfana 1954. Slov. Arch. 3, 1955, 324-325 (rec.).

1956

8. Juhozápadné Slovensko v mladšej dobe halštatskej. Slov. Arch. 4, 1956, 177-212.

9. Príspevok k osídleniu juhozápadného Slovenska v mladšej dobe halštatskej. Referáty. Liblice 1956, 47-50. Rotaprint.

1957

10. Halštatsko-laténske osídlenie Mačianskych vrškov pri Seredi. Arch. Rozhledy 9, 1957, 484, 795, 801-806.

11. Záchraný výskum na neolitickom sídlisku v Borovciach pri Piešťanoch. Slov. Arch. 5, 1957, 271-306. (spoluautor T. Kolník)

12. Skýtsko-halštatská chata v Dvoroch nad Žitavou. Štud. Zvesti AÚ SAV 2, 1957, 78-81.

1958

13. Výskum na pieskovisku v Hurbanove. Arch. Rozhledy 10, 1958, 481-487, 497-498.

14. Stredoveké chaty v Chotíne. Slov. Arch. 6, 1958, 223-235. (spoluautor E. Rejholec)

15. Nové hrobové nálezy z mladšej doby halštatskej na juhozápadnom Slovensku. Slov. Arch. 6, 1958, 361-379.

1959

16. Neolitické nálezy v Kopčanoch, okres Michalovce. Arch. Rozhledy 11, 1959, 785-787, 806, 810. (spoluautor J. Vízdal)

17. Nález polozemnice v Horných Lefantovciach. Arch. Rozhledy 11, 1959, s. 495-496, 509, 513-522.

18. Ružicové spony zo Slovenska. Slov. Arch. 7, 1959, 328-362.

19. Žiarové pohrebisko z mladšej doby bronzovej v Chotíne. Dějiny a současnost 4, 1959, 36-37.

20. Neznáme poklady Považia. PaS. 8, 1959, č. 23, 24-26. (spoluautor T. Kolník)

21. Halštatsko-laténske osídlenie „Hrádku“ v Michalovciach. Štud. Zvesti AÚ SAV 3, 1959, 177-180.

22. Mladohalštatská zemnica v Bučanoch. Štud. Zvesti AÚ SAV 3, 1959, 146-147.

23. K otázke vzniku a vývoja velatickej kultúry na juhozápadnom Slovensku. Referáty. Liblice 1959, II. časť, 47-56.

24. Nález mladohalštatskej mohyly v Malej nad Hronom, okres Štúrovo. Arch. Rozhledy 11, 1959, 796-800, 810-811, 817-818.

25. Nové nálezy z „Hradíšť“ pri Pobedime. Štud. Zvesti AÚ SAV 3, 1959, 153-156. (spoluautorka D. Bialeková)

26. Pokračovanie výskumu v Očkove. Štud. Zvesti AÚ SAV 3, 1959, 180-183. (spoluautor T. Kolník)

27. Čachtice v praveku (Súpis archeologickej zbierky v Čachticiach). Štud. Zvesti AÚ SAV 3, 1959, 87-114. (spoluautor T. Kolník)

1960

28. Loďkovité spony z Abrahámu na Slovensku. Arch. Rozhledy 12, 1960, 330-336, 348.

29. K problematike mladšej doby bronzovej na juhozápadnom Slovensku. Arch. Rozhledy 12, 1960, 408-427.

30. Stephan Foltini: Velemszentvid ein urzeitliches Kulturzentrum in Mitteleuropa. Slov. Arch. 8, 1960, 286-288 (rec.).

31. Výskum mohyly v Čake v rokoch 1950-51. Slov. Arch. 8, 1960, 60-124. (spoluautor A. Točík)

1961

32. Velatická mohyla v Očkove (Príspevok k problematike pohrebného rítu stredodunajskej kultúrnej oblasti v mladšej dobe bronzovej). Referáty. Liblice 1961, 25.

33. Patriarchálne rodové zriadenie. In: Dejiny Slovenska I. Bratislava 1961, 40-50. (spoluautor A. Točík)

34. Hlinená cista z Abrahámu. Štud. Zvesti AÚ SAV 6, 1961, 241-243.

35. Ďalšie hrobové nálezy zo Serede. Štud. Zvesti AÚ SAV 6, 1961, 243-244.

36. Tisícročná šperky. PaS 10, 1961, č. 17, 26-27.

1962

37. Das Velatice-Baierdorfer Hügelgrab in Očkov. Slov. Arch. 10, 1962, 5-96.
38. Príspevok k problematike stredného Slovenska v mladšej dobe bronzovej. Sborník Československé Společnosti Arch. 2, 1962, 113-139.
39. Život a umenie doby železnej na Slovensku. Bratislava 1962. (spoluautori M. Novotná a B. Benadík)
40. Turci pri Nových Zámkoch. PaS 11, 1962, č. 19. (spoluautor T. Kolník)
41. Nepísaná história. PaS 11, 1962, č. 22, 7-11.
42. Za prejavmi monumentálnej architektúry na Slovensku. Krásy Slovenska 39, 1962, 310-311.
43. Kniežacie mohyly na Slovensku. Svet vedy 9, 1962, 607-611.
44. Čakanské pohrebisko v Marcelovej. Štud. Zvesti AÚ SAV 9, 1962, 99-108.
45. Hlinený mesiacovitý idol z Križovian nad Dudváhom. Štud. Zvesti AÚ SAV 9, 1962, 100-116.
46. Nový bronzový meč typu Riegeesee zo Slovenska. Štud. Zvesti AÚ SAV 9, 1962, 117-118.
47. Bronzový halštatský meč z Trakovíc. Štud. Zvesti AÚ SAV 9, 1962, 119-122.
48. Nový hromadný nález pazúrikových čepelí na Slovensku. Štud. Zvesti AÚ SAV 9, 1962, 263-265.
49. Mazanica s plastickou výzdobou v dobe bronzovej na Slovensku. Štud. Zvesti AÚ SAV 10, 1962, 27-57.
50. Dva nové bronzové meče s jazykovitou rukoväťou na Slovensku. Štud. Zvesti AÚ SAV 10, 1962, s. 58-64.
51. Chata zo staršej doby železnej v Križovianoch nad Dudváhom. Štud. Zvesti AÚ SAV 10, 1962, 65-76.
52. Starší nález bronzového noža z Banky. Štud. Zvesti AÚ SAV 10, 1962, 119-120.
53. Nález hrivien v Rastislaviciach. Štud. Zvesti AÚ SAV 10, 1962, 121-124.
54. Velaticko-baierdorfská mohyla v Očkove pri Piešťanoch. Arch. Rozhledy 14, 1962, 327-328, 336-340, 369.
55. Müller-Karpe, H: Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen I, II. Berlin 1959. Slov. Arch. 10, 1962, 477-480 (rec.).

1963

56. K problematike čakanskej kultúry v Karpatskej kotline. Slov. Arch. 11, 1963, 269-338.
57. K problematike mladšej doby bronzovej na Slovensku. Referáty. Liblice 1963, I. časť, 88-94. (spoluautorka Z. Pivovarová)
58. Zlato v našom praveku. PaS 12, 1963, č. 17, 36-39.
59. Kromer, K.: Brezje. Halštatske mogile z Brezij pri Trebelnem. Ljubljana 1959. Slov. Arch. 11, 1963, 261-262 (rec.).

1964

60. Význam severných „popolnicových“ polí pre vnútrokarpatský vývoj. Štud. Zvesti AÚ SAV 13, 1964, 163-184.
61. Na návšteve v pravekom dome. PaS 13, 1964, č. 19, 35-39.

1965

62. Súpis medených a bronzových predmetov v Okresnom vlastivednom múzeu v Rimavskej Sobote. Štud. Zvesti AÚ SAV 15, 1965, 35-85.
63. Nález štítových puklíc z mladšej doby bronzovej vo Zvolene. Štud. Zvesti AÚ SAV 15, 1965, 17-32.
64. Hromadný nález bronzov v Brvništi na severnom Slovensku. Arch. Rozhledy 17, 1965, 338-342.
65. „Čínsky múr“ na Slovensku. Krásy Slovenska 42, 1965, 88-89.
66. Kto zakopal poklad? PaS 14, 1965, č. 1, 30-32. (spoluautor Š. Blaho)
67. Nálunk is találtk szoliduszokat. Természet és társadalom 5, 1965, č. 2, 30-32. (spoluautor Š. Blaho)
68. Húni – Attila – Slovensko. Svet vedy 12, 1965, č. 2, 69-73.

1966

69. Pohľady do minulosti Považia. Mohyla z mladšej doby bronzovej a pohrebisko z doby rímskej v Očkove. Bratislava – Trenčín 1966. (spoluautor T. Kolník)
70. Stredná doba bronzová. Mladšia doba bronzová. Staršia doba železná. In.: Pravek východného Slovenska. Malá monografia východného Slovenska VIII/1, Košice 1966, 112-147.
71. Mohyla čakanskej kultúry v Kolte. Slov. Arch. 14, 1966, 357-396.
72. La Slovaquie pendant le bronze récent et le premier âge du fer. Investigation archéologiques en Tschécoslovaquie. Prague 1966, 277-280.
73. Praveké zbrane na území Slovenska. Svet vedy 15, 1966, č. 6, 334-340.
74. Armas prehistoricas en Eslovaquia. Panorama de la ciencia. Bohemia, Habana, December 1966.

1967

75. Archeologická prírodná rezervácia v Očkove, okr. Trenčín. Múzeum (Bratislava) 12-4, 1967, 15-19.
76. Diskrétnosti. Rozlet 4, 1967, č. 1, 26.

1968

77. K problematike východného Slovenska v mladšej dobe bronzovej. Zbor. SNM 62, Hist. 8, 1968, 3-43.
78. Príspevok k problematike výzbroje a výstroja bojovníkov v mladšej dobe bronzovej. Múzeum (Bratislava) 13-4, 1968, 252-255.
79. Na úsvite našich dejín. PaS 17, 1968, č. 1, 6-10.



1969

80. Maďarsko-slovenský archeologický slovník. Vysokoškolské učebné texty. Bratislava 1969 (rotaprint).
81. Mohyla z mladšej doby bronzovej v Lužanoch. Zbor. SNM 63, Hist. 9, 3-51.
82. Kultový život a jeho hmotné prejavy v mladšej dobe bronzovej na Slovensku. Múzeum (Bratislava) 14-3, 1969, 141-144.
83. Archeológia a hračky. PaS 18, 1969, č. 19, 44-48.

1970

84. Najstaršie hromadné nálezy železných predmetov na Slovensku. Zbor. SNM 64, Hist. 10, 1970, 25-83.
85. Predbežné výsledky výskumu keltského oppida v Plaveckom Podhradí. Arch. Rozhledy 22, 1970, 544-555.
86. Panzer der jüngeren Bronzezeit aus der Slowakei. 49. Ber. RKG 1968, Berlin 1970, 41-61.
87. Pohrebný rítus v mladšej dobe bronzovej vo svetle nových archeologických výskumov. Múzeum (Bratislava) 15-2, 1970, 95-97.

1971

88. Spindlersfeldské spony na Slovensku. Zbor. SNM 65, Hist. 11, 1971, 25-47. (spoluautor B. Chropovský)
89. Kultový nález na hradisku z mladšej doby bronzovej v Plaveckom Podhradí. Musaica 11, 1971, 31-40.
90. Čakanská kultúra na Slovensku. Zprávy Československé Společnosti Arch. 13, 1971, č. 5, 79-90.
91. Keltské oppidum Pohanská v Plaveckom Podhradí. Zbor. SNM 65, Hist. 11, 1971, 49-63.
92. Keltische oppidum Pohanská bei Plavecké Podhradie. Arch. Rozhledy 23, 1971, 325.

1972

93. Hromadný nález bronzových predmetov z Dolných Janík, okres Bratislava-vidiek. Zbor. SNM 66, Hist. 12, 1972, 5-34.
94. Velatická kultúra na Slovensku. Zprávy Československé Společnosti Arch. 14, 1972, č. 1-2, 1-28.
95. Výstava „Umenie starých Čibčov na Bratislavskom hrade.“ Múzeum (Bratislava) 17-4, 1972, 258-259.

1973

96. Hlinené prاسleny na keltskom opide Pohanská v Plaveckom Podhradí. Zbor. SNM 67, Hist. 13, 1973, 31-60.

1974

97. Jama z mladšej doby bronzovej v Ivanke pri Nitre. Zbor. SNM 68, Hist. 14, 1974, 33-44.
98. K významu mohýl z mladšej doby bronzovej v pravekom vývoji Slovenska. Slov. Arch. 22, 1974, 78-81.
99. Výskum Archeologického ústavu Slovenského národného múzea v rokoch 1972-1973 v Palárikove. Múzeum (Bratislava) 19-1, 1974, 41-44.

1975

100. K začiatkom staršej doby železnej na juhozápadnom Slovensku. Zbor. SNM 69, Hist. 15, 1975, 19-53.
101. Kultový objekt a hroby z doby laténskej v Palárikove. Slov. Arch. 23, 1975, 283-332. (spoluautor L. Zachar)
102. K výskumu mohýl mladšej doby bronzovej na Slovensku. Múzeum (Bratislava) 20-4, 1975, 230-234.
103. Výskum mohýl z mladšej doby bronzovej v Dedínke. AVANS 1974/1975, 72-73.
104. Ein Grabhügel der Čaka-Kultur von Dedinka. Jahresber. Inst. Vorgesch. Frankfurt a. M. 1975, 57-59.
105. Mohyly na Slovensku. Smena na nedeľu 10, 1975, č. 44, 4; č. 45, 4.
106. Zločinnosť v našom praveku. Bezpečnosť. Ústredný časopis federálneho ministerstva vnútra. Ročník 29-18, 1975, 3, 6.

1976

107. Keltské hradisko Pohanská v Plaveckom Podhradí. Bratislava 1976.
108. Dve nové mohyly z mladšej doby bronzovej na juhozápadnom Slovensku. Arch. Rozhledy 28, 1976, 369-373.
109. Neolitické osídlenie v Palárikove. AVANS 1975/1976, 175-176.
110. Slovanské pohrebisko v Tvrdošovciach. AVANS 1975/1976, 176-177.

1977

111. Premlčané zločiny. Smena na nedeľu 12, 1977, č. 35, 4; č. 36, 4.
112. Výskum slovanského pohrebiska v Tvrdošovciach. Múzeum (Bratislava) 22-1, 1977, 60.

1978

113. Mladšia doba bronzová a staršia doba železná. In: Slovensko, Dejiny. Bratislava 1978, 78-102.
114. Veľkomoravské pohrebisko v Tvrdošovciach. Zbor. SNM 72, Hist. 18, 1978, 83-121. (spoluautorka L. Kraskovská)
115. Jungbronzezeitliche Hügelgräber in der Südwestslowakei. Forschungsberichte zur Ur- und Frühgeschichte 10, Wien, 1978, 44-46.
116. Výskumy mohýl z mladšej doby bronzovej vo Veľkých Ripňanoch. AVANS 1977/1978, 189-192.

1979

117. Mohyla z mladšej doby bronzovej a kostrové pohrebisko z 11. storočia v Čápure. Slov. Arch. 28, 1979, 87-124. (spoluautor A. Točík)
118. Hlinené klenotnice. Elektron 1979, č. 9, 41-44.
119. Bez úsmevu zvečnená. Slovenka 31, 1979, č. 26, 14-15.

120. Kult slnka pod Tatrami. PaS 28, 1979, č. 11, 52-56.
121. Napkultusz a Tatra alatt. Természet és társadalom 19-6, 1979, 44-48.
122. Príspevok k rozboru keramiky na pohrebiskách z mladšej doby bronzovej. Zbor. SNM 73, Hist. 19, 1979, 13-20.
- 1980
123. Praveké umenie na Slovensku. Bratislava 1980.
124. Prähistorische Kunst in der Slowakei. Bratislava 1980.
125. Archeologický výskum vo Veľkých Ripňanoch. AVANS 1978/1980, 203-206.
126. Zisťovací výskum v Bratislave-Karlovej Vsi. AVANS 1979/1980, 159-160.
127. Zisťovací výskum v Hradišti pod Vrátnom. AVANS 1979/1980,
128. Slovenská Iliada. PaS 29-21, 1980, 52-57.
- 1981
129. Začiatky hlinenej plastiky na Slovensku. ARS 77, 10-20.
130. Zisťovací archeologický výskum v Dedinke. AVANS 1980/1981, 218-219.
131. A szlovák Iliász. In: Természet és társadalom, 21-1, 42-47.
- 1982
132. Hromadný nález sitnianskeho typu z Očovej, okr. Zvolen. Zbor. SNM 76, Hist. 22, 19-27.
133. Zisťovací výskum opevnenej osady čačianskej kultúry v Ipeľskom Sokolci. AVANS 1981/1982, 217-218.
- 1983
134. Osada z doby bronzovej v Pobedime. Bratislava. (spoluautor E. Studeníková)
135. Mohyla čačianskej kultúry v Dedinke, okres Nové Zámky. Zbor. SNM 77, Hist. 23, 31-61.
136. Postavenie eponymnej mohyly v Čake vo svetle nových poznatkov o výskume mohýl. Štud. Zvesti AÚ SAV 20, 79-85.
137. Príspevok k vystihnútiu niektorých sídliskových zákonitostí v mladšej dobe bronzovej. Sborník Prací Fil. Fak. Brno E-28, 291-298.
138. Doplnovací výskum mohyly v Šuranoch. AVANS 1982/1983, 195.
139. Druhý rok výskumu opevnenej čačianskej osady v Ipeľskom Sokolci. AVANS 1982/1983, 73.
140. Nález podkovy v Bratislave. AVANS 1982/1983, 196-197.
141. Osídlenie z mladšej doby bronzovej v Salke. AVANS 1982/1983, 197-198.
142. Praveké ostrovné osady v Bielovciach. AVANS 1982/1983, 198.
- 1984
143. Čačianska mohyla v Dedinke, okres Nové Zámky (II). Zbor. SNM 78, Hist. 24, 27-46.
144. Bronzový diadém z Dedinky, okres Nové Zámky. Zborník prác Ľudmile Kraskovskej k životnému jubileu. Bratislava, 39-47.
145. Ďalší rok výskumu v Ipeľskom Sokolci. AVANS 1983/1984, 173-174.
146. Významný mladopaleolitický nález v Salke. AVANS 1983/1984, 175.
- 1985
147. Posledný rok výskumu na opevnenej výšinej osade čačianskej kultúry v Ipeľskom Sokolci. AVANS 1984/1985, 184-188.
148. Čačianska mohyla v Dedinke, okres Nové Zámky (III). Zbor. SNM 79, Hist. 25, 37-50.
- 1986
149. Čačianska mohyla v Dedinke, okres Nové Zámky (IV). Zbor. SNM 80. Hist. 26, 69-106.
150. Sonda do praveku (Praveká dedina pod Vysokými Tatrami). Ozveny histórie – Vlastivedná príloha Podtatranských novín, 12-2.
151. Novotný B. a kol.: Encyklopédia archeológie, Bratislava 1986, 20 hesiel.
- 1987
152. Výskum velatického hradiska v Marianke. AVANS 1986/1987, 84.
153. Praveké hradisko v Malých Karpatoch. Krásy Slovenska.
154. Z muzeálnych zbierok. Nástenný kalendár na rok 1987.
155. Kult vody. PaS 36, 33-36.
156. A víz oskori kultusza. Természet és társadalom 27, 59-63.
- 1988
157. Druhý rok výskumu v Marianke. AVANS 1987/1988, 107.
158. K bojovníckemu výstroju v mladšej dobe bronzovej. Zbor. SNM 82, Hist. 28, 11-25.
- 1989
159. Neskoroeneolitická mohyla v Šuranoch, okr. Nové Zámky, Arch. Rozhľedy, 41, 368-378. (spoluautorka M. Novotná)
160. Očkov – archeologická prírodná rezervácia. Osvetová práca, 8, 37-38.
161. Plavecké Podhradie - vrch Pohanská. Osvetová práca, 12, 35-36.
162. Zlato z praveku Slovenska. PaS 12, 56-58.
163. Dórovia na Slovensku? Nedeľná Pravda, 15. 9. 1989.

1990

- 164. Výskum protitureckej opevnenej polohy v Palárikove. Zbor. SNM. 84, Hist. 30, 85-105.
- 165. Mladopaleolitické sídlisko v Salke. Arch.Rozhledy 42, 13-21. (spoluautor J. Hromada)
- 166. Mohyly z mladšej doby bronzovej na Slovensku. Sprievodca po výstave. Bratislava.
- 167. Ďalší rok výskumu v Marianke. AVANS 1988/1990, 134-135.
- 168. Dedinka - nálezisko svetového významu. In: Osvetová práca 14, 36-37.
- 169. Mohyla v Čake a čakanská kultúra. In: Osvetová práca 14.
- 170. Ženský odev v mladšej dobe bronzovej vo svetle archeologických výskumov. Múzeum (Bratislava), 35-4, 19-23.
- 171. Pyramídy na Slovensku. Kam v Bratislave 8, 28-29.

1991

- 172. Doc.Dr. Mária Novotná, DrSc. jubiluje. Múzeum (Bratislava) 36-3, 73.
- 173. Životné jubileum PhDr. Magdy Pichlerovej, CSc. Múzeum (Bratislava) 36-4, 73-74.
- 174. Výskumu v Mariánke. AVANS 1988/1991, 78-79.

1992

- 175. Osada čakanskej kultúry v Dedinke. Siedlung der Čaka-Kultur in Dedinka, Bezirk Nové Zámky. Zbor. SNM 86, Arch. 2, 45-66.
- 176. Počiatky starovekých Olympijských hier. The Beginnings of the Ancient Olympic Games. Pamiatky a múzeá 1992-4, 4-5.
- 177. Pokračovanie výskumu v Marianke. AVANS 1989, 86.

1993

- 178. Nález pozlátenej hlinenej nádoby v očkovskej mohyle. Fund eines vergoldeten Tongefäßes aus einem Hügelgrab in Očkov. Zbor. SNM 87, Arch. 3, 21-28.
- 179. Polozemnica na Mačianskych vrškoch pri Seredi. Junghallstattzeitliche Hütte von Mačianske vršky bei Sered'. Zbor. SNM 87, Arch. 3, 29-31.
- 180. Ženský hrob v Dedinke. Woman's Grave at Dedinka. Pamiatky a múzeá 1993-3, 4-5.
- 181. Bronzom kované dejiny. Bratislava.
- 182. Výstavy stredovekých kachlíc. Múzeum (Bratislava) 38-4, 40-41.
- 183. Výstava Ej, kade ja chodieval... Múzeum (Bratislava) 33-3, 42.
- 184. Výsledky doplnkového výskumu na mohyle v Očkove. AVANS 1992/1993, 105-106.

1994

- 185. Velatická mohyla v Očkove. Das Velatice Hügelgrab in Očkov. Zbor. SNM 88, Arch. 4, 17-24.
- 186. Výstava Poklady Pohanskej. Múzeum (Bratislava) 39-3, 34.
- 187. Turci na Slovensku. Múzeum (Bratislava) 39-4, 29-30.

1996

- 188. Železný nôž z Marianky. Das eiserne Messer aus Marianka. Zbor. SNM 90, Arch. 6, 43-56.
- 189. Venované PhDr. Levovi Zacharovi. Zbor. SNM 90, Arch 6, 5. (spoluautorka B. Egyházy-Jurovská)

1999

- 190. Nález hlinenej vtáčej loďky v Dvorníkoch-Posádke. I. Der Fund einer tönernen Vogelbarke in Dvorníky-Posádka I. Zbor. SNM 93, Arch. 9, 29-54.

2000

- 191. Počiatky osídlenia devínskeho hradiska v mladšej dobe bronzovej. Slov. Arch. 48, 2000, 37-86. (spoluautorka V. Plachá)
- 192. Nález hlinenej vtáčej loďky v Dvorníkoch-Posádke II. Der Fund einer tönernen Vogelbarke in Dvorníky-Posádka II. Zbor. SNM 94, Arch. 10, 29-60.
- 193. Devínske hradisko – kultové centrum v praveku. Die Burgstätte Devín – ein prähistorisches Kultzentrum. Bratislava. Spisy MM XII, 21-36. (spoluautorka V. Plachá)
- 194. Doklady pravekého bojovníctva na Devínskom hradisku. Múzeum (Bratislava) 46-1, 4-7.
- 195. Nález polotovaru kultovej masky z ľudskej lebky z Devína. Múzeum (Bratislava), 46-2, 1-4. (spoluautorka V. Plachá)
- 196. Praveký odev vo svetle nálezov na devínskom hradisku. Múzeum (Bratislava) 46-3, 1-6. (spoluautorka V. Plachá)
- 197. Nález hlinenej hlavičky koňa. Nový unikátny nález na devínskom hradisku. (Bratislava) 46-4, 1-4. (spoluautorka V. Plachá)

2001

- 198. Nález hlinenej vtáčej loďky v Dvorníkoch-Posádke. III. Der Fund einer tönernen Vogelbarke in Dvorníky-Posádka III. Zbor. SNM 95, Arch. 11, 9-72.
- 199. Výnimočný archeologický nález na devínskom hradisku – bronzový diadém. Múzeum (Bratislava) 47-1, 1-3. (spoluautorka V. Plachá)
- 200. Kostoná industria v praveku na devínskom hradisku. Múzeum (Bratislava) 47-2, 1-3. (spoluautorka V. Plachá)
- 201. 10 rokov Zborníka SNM Archeológia. In: Múzeum (Bratislava) 47-4, 41.
- 202. Bronziarstvo v praveku na devínskom hrade. Bratislava. Spisy MM XIII, 45-56. (spoluautorka V. Plachá)
- 203. Výstava Pamätník plynúceho času. Múzeum (Bratislava) 47-2, 38.

2002

204. Príspevok ku kultu doby bronzovej I. Ein Beitrag zum Kultwesen der Bronzezeit I. Zbor. SNM 96, Arch. 12, 7-16.  
205. Akropola devínskeho hradiska po zániku starobronzovej civilizácie. Múzeum (Bratislava) 48-3, 1-2. (spoluautorka V. Plachá)  
206. Velatické opevnenie devínskeho hradiska. Múzeum (Bratislava) 48-4, 1-2. (spoluautorka V. Plachá)  
207. Der Bronzehortfund aus Bratislava-Rusovce. Anodos 2/2002, 277-294. (spoluautori J. Schmidtová; P. Baxa)  
208. Zásobnicová jama z mladšej bronzovej doby na devínskom hradisku. Bratislava. Spisy MM XIV, 7-14. (spoluautorka V. Plachá)  
209. Slncový kôň z Devína. Historická revue 13-4, 2002 26-27. (spoluautorka V. Plachá)

2003

210. Príspevok ku kultu doby bronzovej II. Ein Beitrag zum Kultwesen der Bronzezeit II. Zbor. SNM 97, Arch. 13, 35-92.  
211. K bojovníckemu výstroju z doby bronzovej v Karpatskej kotline. Musica XXIV, 15-37.  
212. Kultový objekt z mladšej doby bronzovej na devínskom hradisku. Bratislava. Spisy MM XV, 9-18. (spoluautorka V. Plachá)  
213. Opevnenie devínskeho hradiska v neskoršej bronzovej dobe. Múzeum (Bratislava) 49-1, 1-4. (spoluautorka V. Plachá)  
214. Nový unikátny nález na devínskom hradisku. Múzeum (Bratislava) 49-2, 1-4. (spoluautorka K. Harmadyová)  
215. Další nález kultového rázu z Devína. Múzeum (Bratislava) 49-3, 1-3. (spoluautorka K. Harmadyová)  
216. Kultová šálka z devínskeho hradiska. Múzeum (Bratislava) 49-4, 1-3. (spoluautorka K. Harmadyová)

2004

217. Archeologický výskum na Pohanskej v Plaveckom Podhradí v roku 1990. Pamiatke Leva Zachara. Archäologische Forschung auf Pohanská in Plavecké Podhradie im Jahre 1990. Dem Andenken von Lev Zachar. Zbor. SNM 98, Arch. 14, 43-66. (spoluautorka K. Tomčíková)  
218. Prilba alebo kultový závesok? Zvláštny nález z devínskeho hradiska. Múzeum (Bratislava) 50-1, 1-3. (spoluautorka K. Harmadyová)  
219. Starobronzová kultová obeta na devínskom hradisku. Múzeum (Bratislava) 50-2, 1-2. (spoluautorka K. Harmadyová)  
220. Devín v praveku. Malá vlastivedná knižnica. Komárno. (spoluautorka V. Plachá)

2005

221. Další hromadný nález železných predmetov v Plaveckom Podhradí. Slov. Arch. 53, 2005, 85-122.

2006

222. Archeologický výskum na Pohanskej v Plaveckom Podhradí roku 1990 – 2. časť. Archäologische Forschung auf Pohanská in Plavecké Podhradie im Jahre 1990 – 2. Teil. Zbor. SNM 100, Arch. 16, 2006, 73-106. (spoluautorka K. Tomčíková)

## BEMERKUNGEN ZUR REKONSTRUKTION EINES JUNGBRONZEZEITLICHES SCHILDES AUS ZVOLEN – BALKÁN

TOMÁŠ ZACHAR

**Keywords:** *shield reconstruction, Late Bronze Age, Lusatian Culture, Slovakia, sheet bronze bosses, reconstruction review*

**Abstract:** *The article is dealing with the problem of a reconstructed Late Bronze Age shield from the Zvolen – Balkán site in Central Slovakia. The shield reconstruction was carried out by J. Paulík in 1965 based on a chance find of a board of bronze bosses – sew-ons deposited in a ceramic vessel. The reconstructed shield was made of wood, coated in leather and decorated on the surface with bronze bosses. The assemblage was dated to the HA phase and classed among the Pilyň Culture. A revision of the find context and analysis of distribution of bosses on the shield have revealed that the reconstruction of such a shield is unrealistic. New information was also obtained from verified chronological classification of the assemblage, which dates the board to BD/HA1–HA1 phases and classes it among boards of the Lusatian Culture.*

### Einleitung

Der fachliche Beitrag von Jozef Paulík, einem langjährigen Angestellten des Archäologischen Museums des Slowakischen Nationalmuseums in Bratislava zum Studium der Bronzezeit im Nordteil des Karpatenbeckens besteht vor allem in Erforschung der sog. fürstlichen Grabhügel der Čaka-Kultur (Dedinka, Čaka, Kolta, Lužany, Cabaj-Čápor, Palárikovo, Veľké Ripňany) und der Velatice-Kultur (Očkov) auf heutigem Gebiet der Südwestslowakei (Paulík 1974; 1978; 1993; Veliačik/Romsauer 1994). Obwohl in der Jungbronzezeit praktisch auf dem ganzen Gebiet Mitteleuropas Brandbestattung verbreitet war, lieferten die obengenannten archäologischen Ausgrabungen neben anderen Funden auch Belege für Waffen und Ausrüstung männlicher Krieger der älteren Urnenfelderzeit. Auf Grund dieser Ausgrabungen rekonstruierte man allmählich Bestandteile der Kriegerausrüstung: neben einer Kollektion von Waffen (Točík/Paulík 1960, 74, obr. 14: 1-6) kennen wir die berühmte Rekonstruktion eines Bronzepanzers (Paulík 1970, 60) sowie den möglichen Fund von Beinschienen (Paulík 1988, 11-14, obr. 2) aus dem Grabhügel in Čaka. Die fehlenden übrigen Teile der Kriegerausrüstung in Form des Helms und des Schildes ergänzte man allmählich von den ungefähr zeitgleichen Bronzehortfunden, in denen sie erhalten blieben. Als einen Musterhelm benutzte man neben dem chronologisch jüngeren Helmfund aus Lúčky (Novotná 1964) den Helm aus dem Hortfund von Janíky (Paulík 1972, 18, obr. 5; siehe auch Bartík 2009, 41-47, Abb. 2, 3). Zur Rekonstruktion des jungbronzezeitlichen Kriegerschildes diente J. Paulík zuerst der Hortfund von Bronzebuckeln aus Zvolen, Flur Balkán (Paulík 1965, 21, obr. 2). Bei weiteren Schildrekonstruktionen benutzte er auch kleine Bronzegegenstände aus den Grabhügeln in Lužany und Čaka (Paulík 1968, 252-253, obr. 3; 1969a, 141-144), beziehungsweise auch aus dem Grabhügel von Očkov (Paulík 1962, 62). Die obengenannte Rekonstruktion eines Kriegerschildes aus Holz und Leder mit den Bronzebuckel aus Zvolen gelangte dank ihrer plastischen Darstellung, die sehr typisch für die Fachpublikationen von J. Paulík gewesen ist (Čambal 2011, 24; Ožďáni 2011, 372), auch in sämtliche bedeutende monographische Studien über die Bronzezeit in der Slowakei (Paulík 1980, 152, obr. 163; Veliačik 1983, 54; Furmánek/Veliačik/Vladár 1991, 317, príl. 51; Furmánek/Veliačik/Vladár 1999, 180, Taf. 35b). Trotz dieser positiven Seite sind von Anfang an auch Ansichten vorgekommen, die die Glaubwürdigkeit der Rekonstruktion des beschriebenen Schildes aus Zvolen – Balkán in Zweifel gezogen haben. In diesem Kontext muss man vor allem die Meinung von M. Novotná (1981, 312) erwähnen, die bei Veröffentlichung eines Hortfundes von Bronzebuckeln aus Liptovská Mara die Existenz von einem solchen Schildtyp für unwahrscheinlich hielt und die größere Menge an Buckeln in Hortfunden eher als Wagenzier betrachtete. P. Schauer hat anhand der Arbeit von J. Paulík aus dem Jahre 1965 die Bronzebuckel aus den Fluren Balkán und Pustý hrad im Kataster der Stadt Zvolen sogar als Bestandteile eines Kompositpanzers bezeichnet (Schauer 1982, 341; siehe auch Kobaľ 2000, 64). Die beiden obenerwähnten Ansichten wurden später von J. Paulík abgelehnt (Paulík 2003, 32, Anm. 43a). Er argumentierte damit, dass während der Bronzezeit sowohl Panzer und Wagen, als auch Schilde mit Buckel verziert gewesen sein konnten. Bahnbrechend waren in dieser Hinsicht die publizierten Ansichten von J. Beljak (2002, 39; Novotná 2004, 393, Anm. 2), der auf Grund der Originaleintragungen des Amateursammlers G. Lehocký feststellte, dass der zentrale Schildbuckel auf dem rekonstruierten Schild aus Zvolen zu dem Hortfund von Bronzebuckeln gar nicht gehörte und dass die Finder des Hortes nicht alle Buckel abgegeben haben. Die Glaubwürdigkeit der Rekonstruktion des Schildes aus Zvolen – Balkán wurde auch von M. Uckelmann (2012, 89, Bem. 16) abgelehnt, die die Funde von bronzezeitlichen Schilden und Schildfragmenten auf dem ausgedehnten Gebiet Nord-, West- und Mitteleuropas ausgewertet hat. Der Sammelband zum Gedenken an J. Paulík bietet uns auch mit Rücksicht auf die Verschiedenheit der obenerwähnten Ansichten eine Gelegenheit, sich 50 Jahre nach der Veröffentlichung des jungbronzezeitlichen Kriegerschildes aus Zvolen – Balkán zu seiner Rekonstruktion wieder zu äußern. Im folgenden Text konzentrieren wir uns deswegen auf die Überprüfung der Fundumstände, die Grundbeschreibung und Datierung des Fundes, Analyse der Rekonstruktion J. Paulíks sowie mögliche Interpretationen.



Abb. 1: Die Lage der Stadt Zvolen in der heutigen Slowakei.  
Obr. 1: Poloha mesta Zvolen na území dnešného Slovenska.



Abb. 2: Die Lage der Fundstelle innerhalb der Stadt Zvolen und weitere im Text erwähnte Fundstellen. Ausschnitt aus der Grundkarte 1: 10 000. 1 – Balkán, die Fundstelle des Hortes aus dem Jahre 1964, 2 – Pustý hrad, ein Hortfund der Pilinyer Kultur aus dem Jahre 1944, 3 – Krivá púť -Balkán, ein Befund der Lausitzer Kultur aus dem Jahre 1948, 4 – ein im Jahre 1954 untersuchtes Gräberfeld der Lausitzer Kultur, 5 – ein Hortfund der Lausitzer Kultur aus dem Jahre 2005.

Obr. 2: Poloha miesta nálezu na území mesta Zvolen a ďalšie v texte spomínané náleziská. 1 – Balkán, miesto nálezu depotu z roku 1964, 2 – Pustý hrad, depot pilinskej kultúry z roku 1944, 3 – Krivá púť - Balkán, sídlisko lužickej kultúry z roku 1948, 4 – v roku 1954 skúmané pohrebisko lužickej kultúry, 5 – depot lužickej kultúry z roku 2005.

## Fundumstände

Der in einem Keramikgefäß deponierte Hortfund von Bronzebuckeln wurde durch Zufall im Jahre 1964 bei Erdarbeiten in Zvolen (Bez. Zvolen, Abb. 1), Flur Balkán ohne die Anwesenheit eines Fachmanns entdeckt. Die Flur Balkán, beziehungsweise auch Krivá pút – Balkán in Zvolen (Dt. Altsohl), repräsentiert eine erhöhte Flussterrasse (max. 6 m) am Zusammenlauf der Flüsse Hron und Slatina im Südwestteil des Altsohler Beckens in der Mittelslowakei (Abb. 2). Die Gegenstände sowie Informationen über die Fundumstände übernahm von den Arbeitern G. Lehocký, ein langjähriger örtlicher Aufklärungsarbeiter und Sammler (Mávelová 2013, 85), der sie weiter an den damaligen Direktor des Museums zu Zvolen, P. Kuka, abgegeben hat (Beljak 2002, 39; siehe Gajdoš 1992, 9). Anhand der erworbenen Informationen sollte bei dem keramischen Gefäß mit Bronzegegenständen angeblich auch ein menschliches Skelett freigelegt gewesen sein (Paulík 1965, 17). Die Zuordnung des Skelettes oder seines Teiles zu vereinzelt Körperbestattungen, die sporadisch in urnenfelderzeitlichen Siedlungen im Nordteil des Karpatenbeckens festgestellt werden (Furmánek/Jakab 1997, 19-20), können wir mit Sicherheit ausschließen. Das menschliche Skelett, genauso wie es auch J. Paulík vorausgesetzt hat, weist keinen Zusammenhang mit dem Hortfund auf und repräsentiert eine jüngere, höchstwahrscheinlich neuzeitliche Bestattung, die zufällig bei einem älteren Verband von Bronzegegenständen deponiert wurde. Vergleichbare Fundsituationen kennen wir auch aus anderen Fundstellen (z. B. Hunka/Chorvátová 1998, 232). Anhand der Informationen der Arbeiter waren in dem Torso des Keramikgefäßes Bronzebuckeln deponiert. An den Innenwänden des Gefäßes haben wir keine Spuren von Patina nach Einlagerung der Buckel im Gefäß festgestellt. Die Bronzegegenstände sowie das Keramikgefäß sind im Zuwachsbuch des Museums zu Zvolen gemeinsam unter dem Jahre 1964<sup>1</sup> eingetragen. Deswegen müssen wir uns nur mit der nachträglichen Information der Arbeiter über die Zusammengehörigkeit der Gegenstände begnügen. Der im Jahre 1965 von J. Paulík rekonstruierte Schild besteht aus 133 kleinen Bronzebuckel und einem zentralen bronzenen Schildbuckel. Weitere 4 Buckel aus dem analysierten Hortfund wurden durch Ankauf von S. Dúbravský erworben (Reg. Nr. 188/A-191/A), dem damaligen Mitglied des heimatkundlichen Vereins unter der Leitung von G. Lehocký (siehe Kuka 1965, 783, pozn. 1). Aus den obengenannten Feststellungen geht eindeutig hervor, dass der Hortfund aus Zvolen-Balkán im Jahre 1964 nicht vollständig abgegeben wurde und bestätigt die Informationen aus Eintragungen von G. Lehocký<sup>1</sup>, dass 18 St. Bronzebuckel ins Museum zu Zvolen nicht abgegeben seien (Beljak 2002, 39). Eine weitere wichtige Tatsache, die aus den Eintragungen von G. Lehocký folgt, repräsentiert die Feststellung, dass der bronzene Schildbuckel, der in der Rekonstruktion J. Paulíks die Mitte des Schildes bildet, ursprünglich nicht zu dem Hortfund aus Zvolen-Balkán gehörte, sondern auf der unweiten Höhenlage Pustý hrad entdeckt wurde (Abb. 2; Beljak 2002, 39). Die Feststellungen zu den Fundumständen des analysierten Hortfundes von Bronzebuckeln aus Zvolen – Balkán können wir mit folgendem Schluss beenden: der Hort wurde in einem Keramikgefäß deponiert, umfasste wenigstens 151 Bronzebuckel und enthielt nicht den zentralen bronzenen Schildbuckel, den J. Paulík als einen Teil des Hortfundes veröffentlichte (1965, 17). Aus den dokumentierten Fundumständen ist es nicht ersichtlich, ob der Hortfund innerhalb oder in der Nähe einer zeitgleichen Siedlung deponiert wurde, oder ob es sich beziehungsweise um einen Einzelfund handelt.

## Beschreibung der Gegenstände

1. Torso einer höheren Tasse, beziehungsweise eines kleineren Kruges (Abb. 3). Erhalten blieb der Gefäßkörper und ein Teil des Halses. Der Boden ist leicht abgesetzt, auf der Innenseite leicht nach innen gewölbt. Der runde Körper übergeht fließend in den leicht abgesetzten kelchförmigen Hals. Der Gefäßrand ist nicht erhalten. Unter dem Halsansatz blieb ein Fragment vom Henkel mit ovalem Querschnitt erhalten. Die Farbe ist schwarz, die Gefäßoberfläche ist poliert. Höhe des Torsos 9,1 cm, Bodendurchmesser 6,2 cm, Durchmesser des erhaltenen Halsteiles 10,3 cm. Aufbewahrungsort: Museum von Andrej Sládkovič in Krupina<sup>2</sup>, Inv. Nr. A-000 001.

2. Bronzebuckel – Aufnäher, insgesamt 133 St. (die Auswahl siehe Abb. 4). Die Gegenstände repräsentieren glatte Blechbuckel mit abgeflachter halbrunder Wölbung (Höhe der Wölbung 3 bis 12 mm). Die Stärke des Bronzeblechs beträgt weniger als 0,5 mm. Am Umfang der Buckel finden wir zwei gegenüberliegende Löcher zum Anheften an eine organische Unterlage. Sie wurden mit Hilfe eines runden oder kantigen Geräts von der Außenseite der Aufnäher durchgeschlagen. In zwei Fällen identifizieren wir an den Buckel auch eine größere Zahl von Löchern – 7 und 13 (Abb. 4: 11), wobei in dem letztgenannten Fall weitere Löcher von der Innenseite des Buckels durchgeschlagen wurden. Die Ränder einiger Buckel sind vermutlich abgeschlagen worden (Abb. 4: 5-7, 9; siehe die Beschreibung bei Paulík 1965, 17-18). Häufig ist die sekundäre Beschädigung der Ränder der Aufnäher, die höchstwahrscheinlich erst nach Form (Abb. 4: 12-19), Exemplare mit größerem Durchmesser sind oft oval (Abb. 4: 1-11). Der Durchmesser<sup>3</sup> des Buckels schwankt zwischen 15 und 64 mm, am häufigsten findet man Aufnäher mit einem Durchmesser von 31 bis 33 mm (88 St., 62,38 %; Abb. 5). Von den größten Buckel (40–64 mm) gibt es insgesamt 8 St. (5,67 %; Abb. 5). Einzelne Gegenstände bilden gegenwärtig die Rekonstruktion eines Kriegerschildes und man kann sie daher nicht detailliert studieren (Abb. 6). Aufbewahrungsort: Museum für Forst- und Holzwirtschaft Zvolen, Inv. Nr. 186/A.

<sup>1</sup> Für die Zugänglichmachung des Zuwachsbuchs des Museums zu Zvolen sowie der Informationen über den Hortfund von Buckeln aus Zvolen – Balkán bedanke ich mich bei Mgr. Veronika Šebíková aus Lesy (Wälder) SR, Staatsbetrieb – Museum für Forst- und Holzwirtschaft Zvolen.

<sup>2</sup> Das Keramikgefäß bildet seit dem Jahre 2010 einen Teil der Sammlungen des Museums von Andrej Sládkovič in Krupina, die ursprüngliche Registriernummer aus Sammlungen des Museums für Forst- und Holzwirtschaft Zvolen ist 187/A. Die bronzenen Aufnäher werden im Museum für Forst- und Holzwirtschaft Zvolen aufbewahrt. Für die Informationen danke ich Herr PhDr. Miroslav Lukáč aus dem Museum von Andrej Sládkovič in Krupina.

<sup>3</sup> Die Gesamtauswertung des Durchmessers der Buckel umfasste auch 4 Exemplare von Aufnäher, die im Jahre 1975 in einem Antiquitätenladen in Banská Bystrica (Inv. Nr. 262/A-265/A) erworben wurden und 4 Exemplare aus dem Besitz von Mgr. Z. Myslivcová.

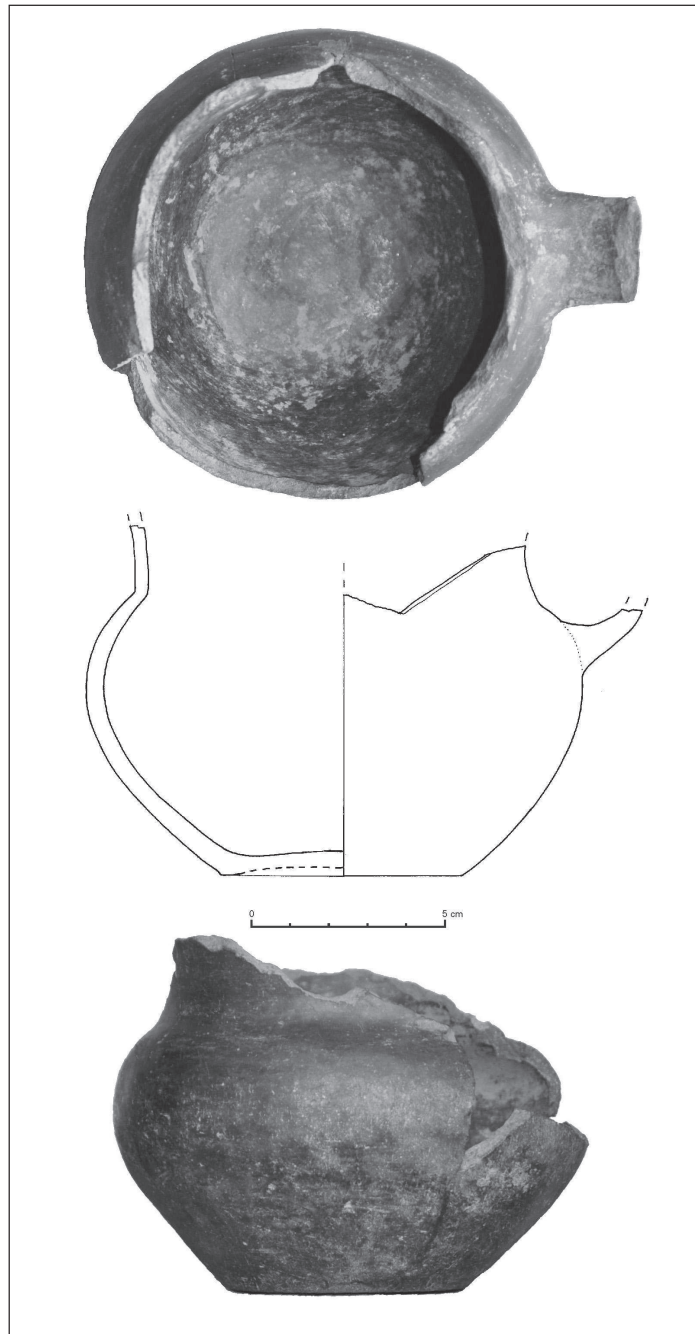


Abb. 3: Zvolen – Balkán, keramisches Gefäß aus dem im Jahre 1964 entdeckten Hort.  
 Obr. 3: Zvolen – Balkán, keramická nádoba objavená v roku 1964 spolu s depotom.

### Datierung

Die genaue chronologische sowie kulturelle Einordnung des Hortfundes von Buckeln aus Zvolen – Balkán repräsentiert eine schwere Aufgabe, denn weder das Gefäß noch die Bronzegegenstände aus dem Inhalt des Hortes zählen zu chronologisch empfindlichen Artefakten. Die Situation wird auch dadurch kompliziert, dass die Region um Zvolen am Ende der Mittel- und in der Jungbronzezeit durch sowohl die Pilinyer Kultur (Zachar/Malčák 2011, 38-39; Zachar/Mitáš 2012) als auch die Lausitzer Kultur (Bátora 1979, 77-79) besiedelt war. Das Gefäß, angeblich einen Krug (Abb. 3), ordnete J. Paulík der jüngeren Pilinyer Kultur zu und datierte es allgemein in die Stufe HA (Paulík 1965, 26, pozn. 40, obr. 3). Analogische Gefäße repräsentierten seiner Meinung nach die Krüge aus Gräbern 13/51 und 27/53 auf dem Gräberfeld der Pilinyer Kultur in Barca II (Jilková 1961, obr. 8: 1, 6; 15: 3). Anhand des Artikels von J. Paulík ordnete V. Furmánek in seiner Arbeit über die Pilinyer Kultur das Gefäß aus dem analysierten Hortfund den Krügen vom Typ C-IV zu, die während der ganzen Existenz der Pilinyer Kultur vorgekommen sind (Furmánek 1977, 310, Abb. 7: IV, Taf. XXXVII: 4). Beim Vergleich des Keramikgefäßes aus dem Hortfund von Aufnäher aus Zvolen – Balkán (Abb. 3) mit den oben



zitierten Analogien aus Gräbern auf dem Gräberfeld der Pilinyer Kultur in Barca II ist es jedoch offensichtlich, dass es sich um keine tektonisch ähnlichen Gefäße handelt. Wichtig ist auch die Feststellung, dass wir während der Stufe HA in der Region um Zvolen bereits eine dichte Besiedlung der Lausitzer Kultur identifizieren können (*Veliačik 1983*, 29, Abb. 2). Diese Tatsache bestätigt auch das unweite Gräberfeld der Lausitzer Kultur in der Flur Balkán (*Balaša 1964; Bátorá 1979*, 78). Die obenerwähnten Feststellungen machen es möglich, die Problematik der chronologischen und kulturellen Einordnung des analysierten Hortfundes von Buckeln aus Zvolen nach einiger Zeit erneut zu bearbeiten.

Zu dem erhaltenen Torso des Keramikgefäßes (Abb. 3), das wir als eine höhere Tasse, beziehungsweise einen kleineren Krug klassifizieren können, haben wir in der verfügbaren Literatur keine direkte Analogie gefunden. Wie bereits oben angegeben wurde, können wir die von J. Paulík (*1965*, 26, pozn. 40) angeführten Analogien in Form von Krügen aus dem Gräberfeld der Pilinyer Kultur in Barca II ausschließen. Gewisse Ähnlichkeiten mit dem Gefäß aus Zvolen-Balkán finden wir jedoch bei einigen anderen Typen von Tassen der Pilinyer Kultur (Variante E-II; *Furmánek 1977*, 311, Abb. 8: II). Diese Keramikformen der Pilinyer Kultur unterscheiden sich von dem behandelten Fund aus Zvolen-Balkán allgemein durch einen niedrigeren Körperbau, eine andere Form der Ausbauchung sowie durch die fehlende Einwölbung des Bodens. Eine ähnliche Charakteristik gilt auch für andere verwandte Formen von Tassen der Pilinyer Kultur (z. B. *Kemenzei 1984*, 106, 108, Taf. XIV: 12; XVII: 3; *Furmánek/Mitáš 2010*, obr. 42: 12; 43: 7). Die nächsten analogischen Formen zu der Tasse, bzw. dem Krug aus dem Hortfund von Buckeln aus Zvolen-Balkán repräsentiert unserer Meinung nach Keramik aus dem Umfeld der Lausitzer Kultur in der Slowakei. Als Beispiel können wir eine sehr ähnliche Profilierung des Torsos von einem krugartigen Gefäß aus Grabhügel 1 auf dem Gräberfeld in Krásna Ves anführen. Das Gefäß wird durch eine Nadel mit profiliertem Kopf in die ältere Urnenfelderzeit, bzw. ans Ende des Horizontes Mikušovce und den Anfang der Stufe HA1 datiert (*Budínský-Krička/Veliačik 1986*, 78, 88, Taf. IV: 1). Eine ähnliche Profilierung wie das Gefäß aus Zvolen – Balkán weist auch eine krugartige Tasse aus Grab 1 auf dem Gräberfeld der Lausitzer Kultur in Diviaky nad Nitricou auf (*Veliačik 1991*, 209, Abb. 4: 8, 39: 10), die durch Begleitfunde in die Stufe HA1 datiert wird. Mit dem analysierten Gefäß aus Zvolen verbinden sie der leicht eingewölbte Boden, der runde Körper und der leicht abgesetzte Hals. Als Unterschiede können wir die Höhe des erhaltenen Gefäßes (bloß 6,3 cm, der Torso aus Zvolen 9,1 cm), fehlende Einwölbung des Bodens und eine etwas abweichende Profilierung des Halsansatzes nennen. Die obenerwähnten Feststellungen machen es trotz fehlender direkter Analogie möglich, die Datierung des Torsos der Tasse oder des Kruges aus dem Hortfund von Aufnäher aus Zvolen – Balkán in die Stufen BD/HA1–HA1 in Betracht zu ziehen und ihn der Lausitzer Kultur zuzuordnen.

Gewisse Möglichkeit bei einer genaueren chronologischen Einordnung des bronzezeitlichen Bronzebuckels repräsentiert M. Salaš zufolge (*2005*, 117) die Analyse deren Größe, bzw. des Durchmessers. Die Größe des Aufnäherns in Horten der Hügelgräberkulturen in Mähren (Tučapy, Hradisko 1) schwankt zwischen 11 und 28 mm. Während der älteren Urnenfelderzeit dagegen beobachten wir eine Vergrößerung des Durchmessers auf mehr als 30 mm. In den mährisch-schlesischen Hortfunden (z. B. Mankovice, Opava-Kateřinky) aus den Stufen BD–HA1 registrieren wir den Durchmesser des Buckels in einem Intervall von 31–69 mm bei 88,6 % der Artefakte (*Salaš 2005*, 117). Ob diese Feststellung auch für den Nordteil des Karpatenbeckens gültig ist, wird erst nach einer kompletten Bearbeitung sämtlicher Blechaufnäher aus einzelnen Bronzehortfunden aus dem behandelten Gebiet (z. B. Žehra-Dreveník, Liptovská Mara; *Neustupný 1939*, 212; *Novotná 1981*, 309) ersichtlich sein. Für den Vergleich des Hortes von Buckeln aus Zvolen-Balkán können wir den Hortfund aus der unweiten Höhenlage Zvolen – Pustý hrad verwenden (Abb. 2). Dieser Hortfund der Pilinyer Kultur kann in den Horizont Ópályi, bzw. Ožďany (BC2–BD1) eingeordnet werden und er umfasste neben anderen Gegenständen wenigstens 165 bronzene Blechaufnäher (*Novotná 1970*, 124; *Hanuliak 2002*, 62). Der Durchmesser des meisten Buckels in dem genannten Depotfund schwankte zwischen 15 und 38 mm, wobei die Aufnäher mit einer Größe über 28 mm nur durch 4 St. vertreten waren (2,42 %). Einen Durchmesser unter 28 mm besitzt auch ein vereinzelter Buckel (21 mm) aus einem anderen Hortfund der Pilinyer Kultur aus Zvolen – Borová hora, den wir ähnlich wie den Verband aus Zvolen – Pustý hrad in den Horizont Ópályi/Ožďany datieren (*Malček 2006*, 66, Tab. I: 2). In dem analysierten Hortfund aus Zvolen – Balkán (Durchmesser der Buckel 15–64 mm) dagegen überwiegen die Buckel mit einem Durchmesser von mehr als 28 mm (117 St.), was 82,95 % aller Artefakte darstellt.

Die obengenannten Feststellungen deuten an, dass die Kenntnis der chronologischen Einordnung des Blehbuckels – Aufnäher aus mährisch-schlesischen Hortfunden, die durch das Studium ihrer Größe gewonnen wurde, auch im nordkarpatischen Raum anwendbar ist. Anhand der Durchmessers der meisten Buckels aus Zvolen – Balkán und nach seinem Vergleich mit der Größe von ähnlichen Formen von Aufnäher aus Mähren und Schlesien, vor allem aus Hortfunden der älteren Urnenfelderzeit, können wir den analysierten Hortfund aus Zvolen ebenfalls in die Stufen BD–HA1 datieren. Aufgrund der Analyse der Größe des Buckels können wir gleichzeitig jeden chronologischen sowie kulturellen Zusammenhang zwischen dem behandelten Verband von Aufnäher und dem Hortfund der Pilinyer Kultur aus Zvolen – Pustý hrad aus der Stufe BC2–BD1, auf den in seiner Studie J. Paulík (*1965*, 21–22) verwies, definitiv ausschließen. Diese Feststellung lässt den Hortfund von Bronzebuckel aus Zvolen – Balkán in die Stufen BD/HA1–HA1 datieren, und zwar anhand der Analyse der Tektonik des Keramikgefäßes, in welchem der Verband vermutlich deponiert war. Diese chronologische Einordnung schließt die Angehörigkeit des Hortfundes von Buckeln aus Zvolen – Balkán zur Pilinyer Kultur aus und lässt den behandelten Verband den Bronzehortfunden der Lausitzer Kultur zuzuordnen.

#### **Bemerkungen zur Rekonstruktion des Schildes**

Die Kollektion von Bronzeaufnähern, die man im Jahre 1964 in Zvolen – Balkán freigelegt hat, wurde von J. Paulík (*1965*, 18–21, obr. 2) als Bestandteil, bzw. Metallbeiwerk eines mit Leder bezogenen Holzschildes (Abb. 6: 1) rekonstruiert. Die

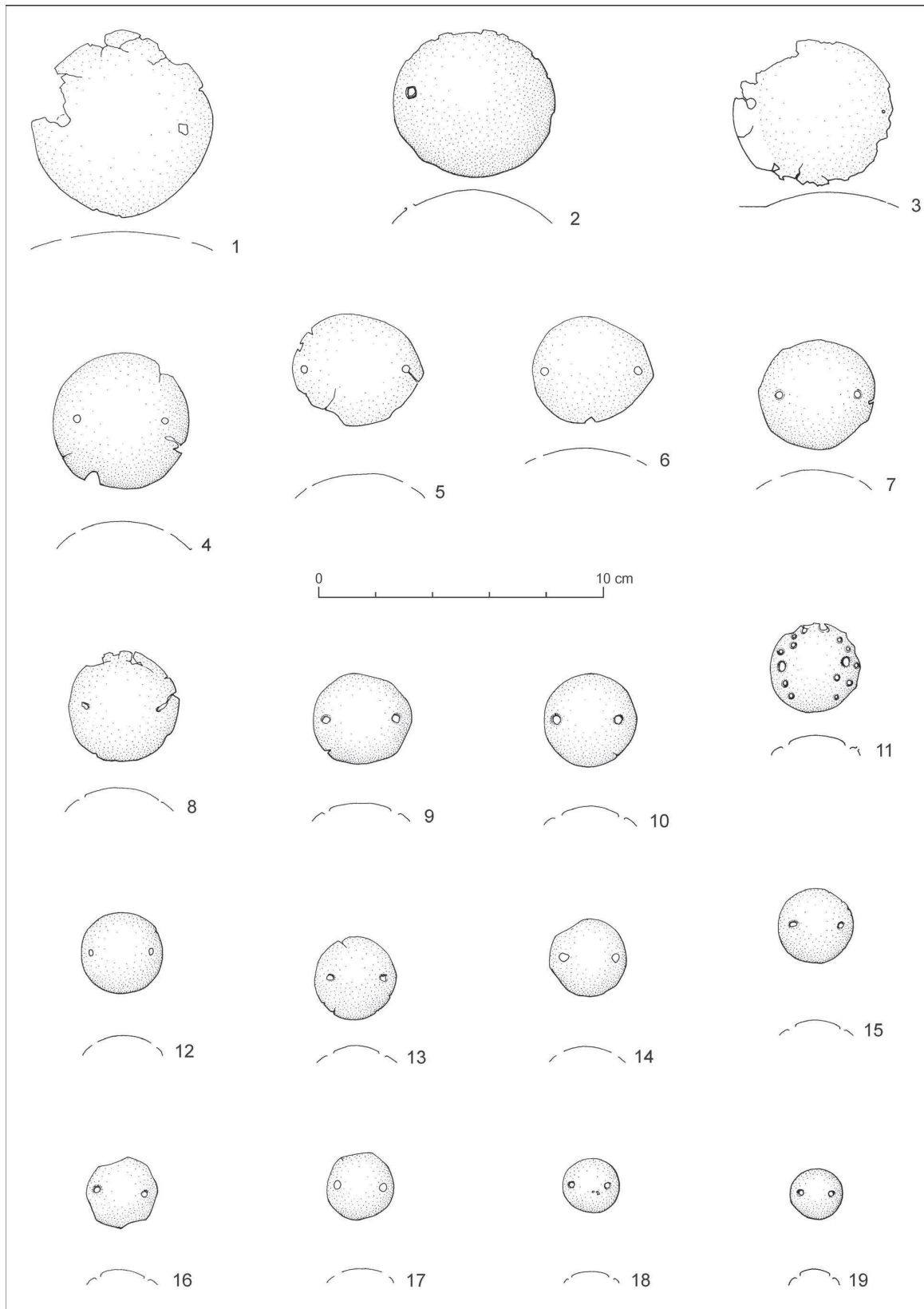


Abb. 4: Zvolen – Balkán, die Auswahl von Buckeln – Aufnäher aus dem Hortfund.  
 Abb. 4: Zvolen – Balkán, výber z puklíc – nášiviek z depotu.

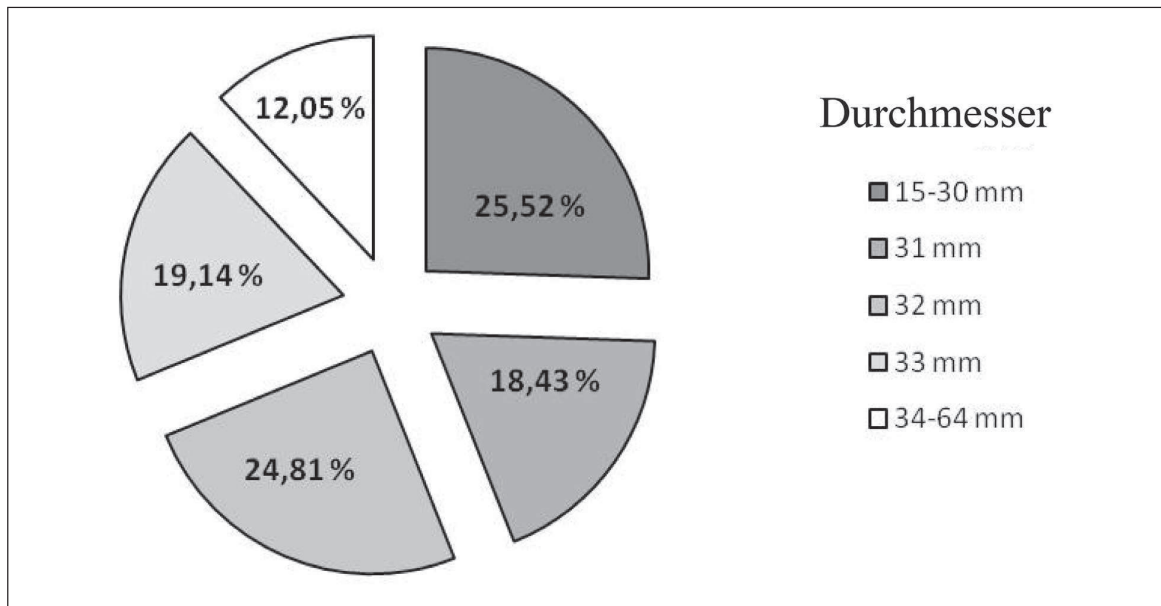


Abb. 5: Prozentualen Anteil des Durchmessers von Buckel – Aufnäher aus dem Hort von Zvolen – Balkán.  
 Obr. 5: Percentuálny podiel priemerov puklic – nášiviek z depotu zo Zvolena – Balkánu.

Grundlage der Rekonstruktion bildet ein regelmäßiges, leicht gewölbtes rundes Holzbrett mit einem Durchmesser von etwa 50 cm und einer Stärke von etwa 8 cm. Das Holzbrett ist auf der Außenseite mit Leder bezogen. Der Lederbezug reicht ein wenig über den Rand des Holzbretts hinaus und ist auf der Innenseite des Schildes mit modernen Holz Nägeln befestigt. Am inneren Rand im Oberteil des rekonstruierten Funktionsschildes finden wir den Schildgriff, ebenfalls aus Leder gefertigt (Abb. 6: 2-3). Die Stirnseite des rekonstruierten Schildes ist mit einem mittelständigen bronzenen Schildbuckel und 133 Aufnäher aus Bronzeblech verziert. Die Aufnäher sind in fünf konzentrischen Kreisen angeordnet und auf die Lederunterlage mit Hilfe von Silonfäden befestigt. Der Autor der Rekonstruktion des Schildes aus Zvolen teilte alle Blechbuckel-Aufnäher bis auf den zentralen Schildbuckel in vier Größengruppen nach Durchmesser auf (4,7 - 6,6 cm; 4 cm; 3 cm; 1,8 und 2,1 cm). Die meisten Aufnäher mit einem Durchmesser von 3 cm (123 St.) sowie die zwei kleinsten Exemplare hat er in fünf konzentrische Kreise rund um den mittelständigen Schildbuckel verteilt (Abb. 6: 1). Dabei argumentierte er mit ähnlicher Verzierung auf einem Schild aus London, das zu den westeuropäischen Schilden vom Typ Yetholm zählte (Coles 1962, pl. XXXIV) und auf den 120 Buckeln in vier konzentrischen Kreisen rund um den zentralen Schildbuckel angeordnet waren. Die übrigen acht Exemplare von Aufnähern mit dem größten Durchmesser (38 bis 64 mm) aus den anderen zwei Größengruppen hat J. Paulík auf dem rekonstruierten Schild ungefähr gleichmäßig in zwei zueinander senkrechten Linien mit dem zentralen Schildbuckel in der Mitte angeordnet (Abb. 6: 1; Abb. 7). Auf der rechten und linken Seite des Schildes hat er Paare von Buckeln angebracht. Als Beispiel führte er eine ähnliche Verteilung des Buckels auf Schilden von Typen Nipperwiese, Harlech oder Yetholm an (Paulík 1965, 20-21), wo diese Zierbuckel auf der Außenseite des Schildes vermutlich zur Befestigung der Griffe und Anhänger gedient haben (Abb. 7), die sich auf der Innenseite des Schildes befanden und für die Manipulation mit dem Gegenstand bestimmt waren (Uckelmann 2012, 7-13). Wie wir schon in den Einleitungskapiteln erwähnt haben, können wir die analysierte Rekonstruktion als unerweislich betrachten, denn der zentrale Schildbuckel repräsentiert einen Einzelfund aus der Flur Pustý hrad in Zvolen. Die Existenz von fünf konzentrischen Kreisen rund um den zentralen Schildbuckel wurde ausgeschlossen, da noch weitere 18 Buckel nicht abgegeben wurden (Beljak 2002, 39). Neben den Fundumständen wirkt auch die Ausführung selbst auf den ersten Blick unästhetisch, weil die konzentrischen Kreise aus verschiedenen großen Blechbuckel zusammengesetzt sind. J. Paulíks Aufteilung der Aufnäher in vier Größengruppen nach Durchmesser wurde nach einer detaillierten Auswertung des Buckels nicht bestätigt (Abb. 5). Die größten Unterschiede beobachten wir in der dritten Größengruppe nach J. Paulík mit einem Durchmesser des Aufnähers von 3 cm (123 St.), die im Rahmen der Rekonstruktion des Schildes fünf konzentrische Kreise bildet. Diese Gruppe umfasst Blechbuckeln mit einem Durchmesser von 20 bis 36 mm. Deutlichere Unterschiede finden wir auch in der zweiten Größengruppe nach J. Paulík mit einem Durchmesser von 4 cm, in der Blechbuckeln mit einem Durchmesser von 38 bis 46 mm eingeschlossen sind (Abb. 5).

Die Jungbronzezeit repräsentiert eine Zeitperiode, in der die Verzierung und künstlerische Darstellung durch gewisse Regelmäßigkeit und Symmetrie charakterisiert werden (z. B. der Sonnenwagen aus Trundholm; Kossack 1954; Kaul 1998; 2004, 54-57; Springer 2003, 11-36). Diese Symmetrie und Regelmäßigkeit in sowohl der Größe als auch Verteilung des Bronzeaufnähers ist auf dem rekonstruierten Schild aus Zvolen – Balkán nicht zu finden (Abb. 6-7). Dieser Tatsache wurde sich auch der Autor der Rekonstruktion bewusst und interpretierte die unterschiedlich großen Aufnäher auch mit Rücksicht auf die festgestellten Reparaturen mehrerer Blechbuckeln (Abb. 4: 5-7, 9, 11) als einen Verband von beschädigten Gegenständen, die für Ergänzung und Herstellung eines Schildes bestimmt waren (Paulík 1965, 19-20).

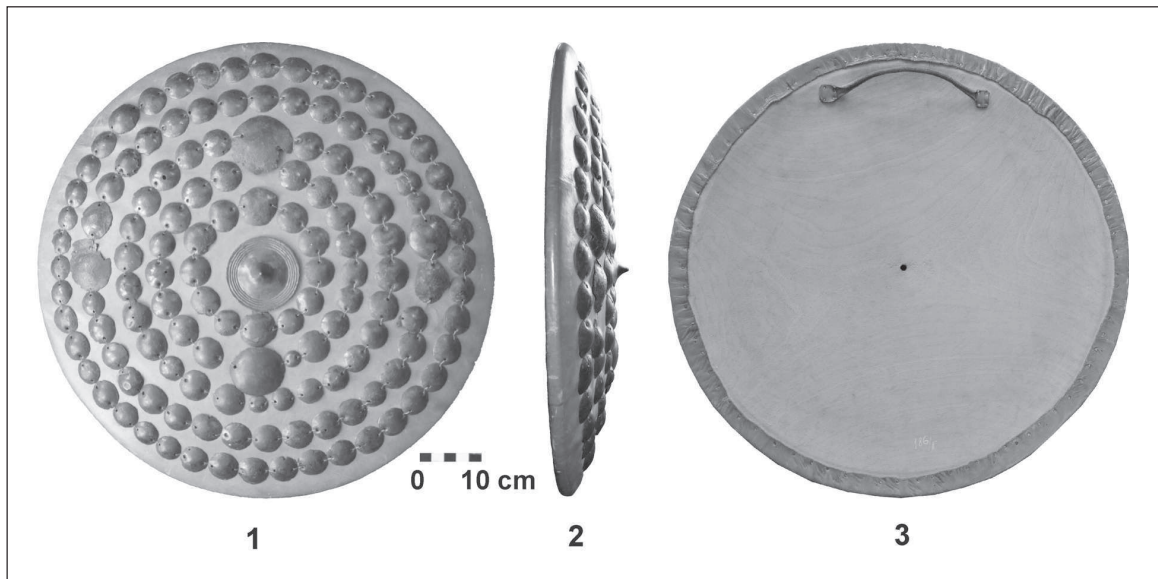


Abb. 6: Rekonstruktion des Schildes aus Zvolen – Balkán aus dem Jahre 1965. Photo: T. Zachar & V. Šebíková.  
 Obr. 6: Rekonštrukcia štítu zo Zvolena – Balkánu z roku 1965. Foto: T. Zachar & V. Šebíková.

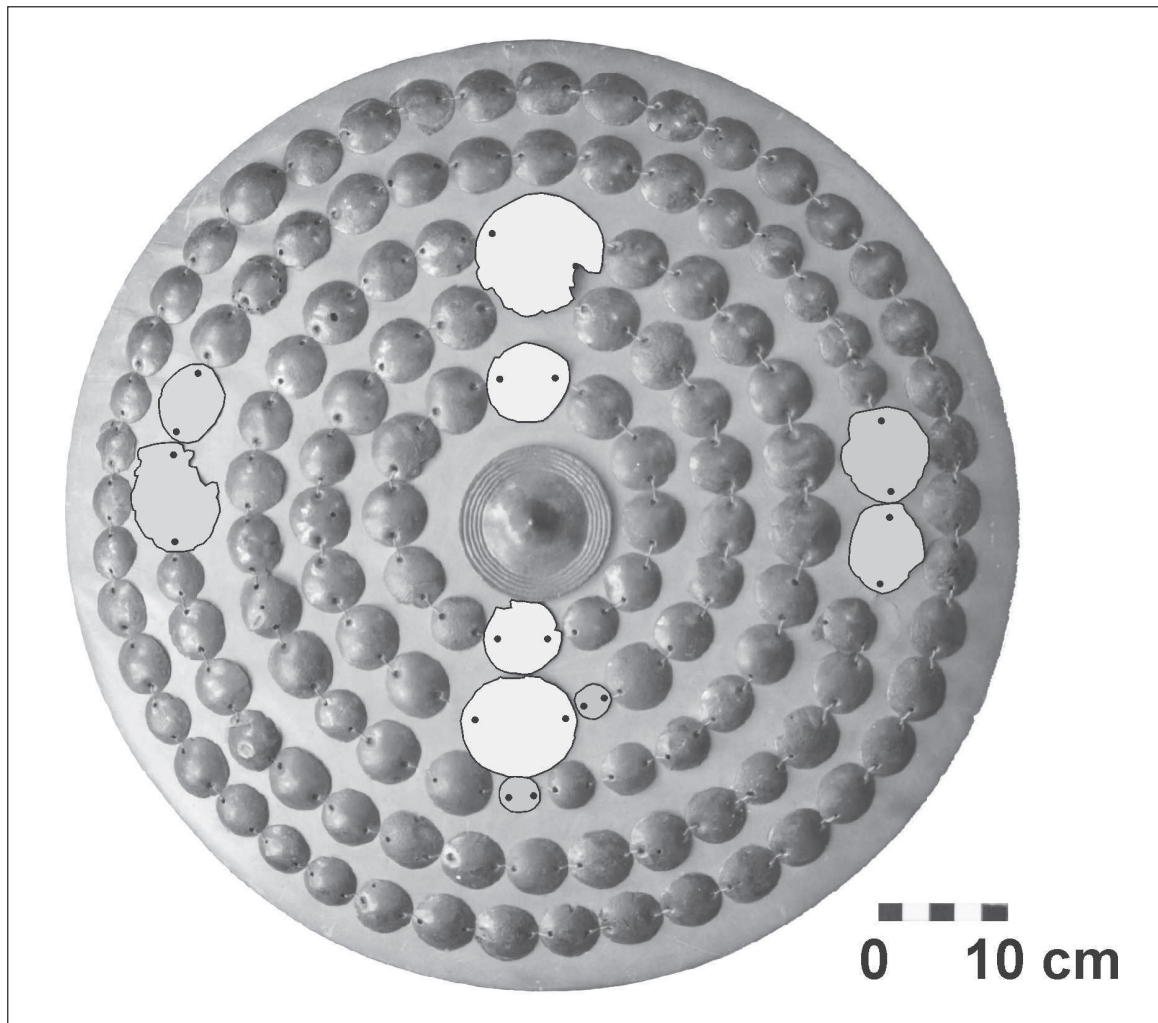


Abb. 7: Verteilung der Buckeln mit dem größten Durchmesser auf dem rekonstruierten Schild aus Zvolen-Balkán. Grau markierte Buckeln (6 St.) stellen die Anhänger dar.  
 Obr. 7: Rozmiestnenie puklic s najväčším priemerom na rekonštrukcii štítu zo Zvolena – Balkánu. Šedou farbou označené puklice (6 ks.) predstavujú uchytenie prívieskov.

Die Schilde vom Typ Yetholm, von J. Paulík als Analogien zu der behandelten Rekonstruktion angeführt, repräsentieren außerdem ganzmetallische Schilde, wo einzelne Buckel von der Innenseite des Gegenstandes aus gehämmert wurden (Uckelmann 2005). Die Buckel bei den drei obengenannten Schildtypen haben eine identische Form und bilden symmetrische konzentrische Kreise (siehe Molloy 2009, 1062, fig. 7; Uckelmann 2012, 37-49, Taf. 43-83). Bei den Schilden vom Typ Yetholm finden wir auf der Außenseite an beiden Seiten des zentralen Schildbuckels ebenfalls immer nur je einen kleinen Seitenbuckel, der auf der Innenseite des Schildes zwei Anhänger bildet. Diese dienten höchstwahrscheinlich eher zur Befestigung eines Riemens, der beim Tragen des Schildes benutzt wurde. Die Anwendung von sechs größeren Buckeln, die den vermutlichen Anhänger des rekonstruierten Schildes aus Zvolen bildeten (Abb. 7, grau markiert), entspricht nicht den erhaltenen Schildfunden vom Typ Yetholm und sind eher den Typen Nipperwiese oder Harlech zuzuweisen (Uckelmann 2012, Taf. 8-25; 43-83). Zu der analysierten Rekonstruktion eines jungbronzezeitlichen Schildes aus Zvolen – Balkán finden wir unter den erhaltenen Funden aus West- oder Nordeuropa keine direkten Parallelen, was die Zweifel über die Glaubwürdigkeit der Rekonstruktion bestätigt.

### Schlussfolgerungen

Im vorliegenden Beitrag konzentrierten wir uns auf eine komplette Analyse der Rekonstruktion eines jungbronzezeitlichen Schildes aus der Fundstelle Zvolen – Balkán in der Mittelslowakei (Abb. 1). Die analysierte Schildrekonstruktion anhand eines Hortfundes von Bronzebuckeln – Aufnähern aus dem Jahre 1964 wurde in einer Studie von J. Paulík präsentiert (Abb. 6; 1965, 18-21, obr. 2). Der zufällig bei Erdarbeiten in der Flur Balkán entdeckte Hort (Abb. 2) war anhand der heute bereits nicht mehr nachprüfbaren Angaben im Torso einer höheren Tasse oder eines Kruges deponiert (Abb. 3) und umfasste 133 Aufnäher aus dünnem Bronzeblech (Abb. 4). Der Verband enthält Aufnäher von runder bis ovaler Form mit abgeflachter halbrunder Wölbung (Höhe der Wölbung beträgt 3 bis 12 mm) mit einem Durchmesser von 15 bis 64 mm. Am häufigsten sind die Aufnäher mit einem Durchmesser von 31 bis 33 mm (88 St., 62, 38 %, Abb. 5) zu finden.

Die Analyse der Schildrekonstruktion hat ältere Ansichten über ihre Unglaubwürdigkeit bestätigt (z. B. Novotná 1981). Die Existenz der präsentierten Schildrekonstruktion erwies sich im Hinblick auf die festgestellten Erkenntnisse bezüglich der Jungbronzezeit als unrealistisch. Die Anzahl von Buckeln in dem obengenannten Hortfund war ursprünglich höher. Mindestens 18 Exemplare aus dem Depotfund wurden in den Sammlungsbestand des Museums zu Zvolen nicht abgegeben, woraufhin sie bei der Rekonstruktion im Jahre 1965 nicht verwendet sein konnten (Abb. 6). Zu dem Hortfund aus Zvolen – Balkán hat auch der zentrale Schildbuckel nicht gehört. Der stammte aus der unweiten Fundstelle Zvolen – Pustý hrad (Abb. 2; Beljak 2002) und zu der Schildrekonstruktion wurde er aus unbekanntem Gründen hinzugefügt. Die unterschiedliche Größe des Aufnäher (Abb. 4; 5, 6: 1), Anbringung von den sechs größten Buckeln, die die Position der Anhänger für eine bessere Manipulation mit dem Schild (Abb. 7, grau markiert) andeuten, sowie die Gesamtverteilung des Aufnäher in fünf konzentrischen Kreisen rund um den zentralen Schildbuckel wirken asymmetrisch und haben keine direkten Analogien in den westeuropäischen Schilden vom Typ Yetholm, die ganzmetallische Erzeugnisse mit gehämmerten Buckeln von identischer Größe darstellen (Uckelmann 2012).

Den analysierten Verband datierte J. Paulík ursprünglich in die Stufe HA und brachte ihn in Verbindung mit der Produktion von Bronzegegenständen der Pilinyer Kultur. Die Datierung des Verbands ist im Hinblick auf den Erhaltungszustand des Gefäßes sowie der typologisch undeutlichen Gruppe von Aufnähern nicht ganz eindeutig. Sie macht es aber möglich, anhand der Analyse der Tektonik des Torsos von dem krugartigen Gefäß (Abb. 3) die Zuordnung zur älteren Urnenfelderzeit, bzw. zu den Stufen BD/HA1–HA1 in Betracht zu ziehen. Die obengenannte chronologische Einordnung könnte auch durch eine Analyse der Größe des Durchmessers von Bronzeaufnähern bestätigt werden. Der Vergleich einzelner Durchmesser aus dem analysierten Verband aus der Fundstelle Zvolen – Balkán mit der Größe der Buckeln aus den Hortfunden in Mähren (Salaš 2005) sowie mit den Aufnähern aus dem unweiten Hortfund der Pilinyer Kultur in Zvolen – Pustý hrad (Abb. 2; Hanuliak 2002) machte es möglich den Schluss zu ziehen, dass die Aufnäher mit einem Durchmesser von mehr als 30 mm (Abb. 5) eher für die ältere Urnenfelderzeit typisch sind. Die obenerwähnte Datierung wird auch durch eine chronologische Analyse von Keramik bestätigt, die uns möglich macht, den Hortfund von Aufnähern aus Zvolen – Balkán in die Stufen BD/HA1–HA1 zu datieren und den Verband der Lausitzer Kultur zuzuordnen. Diese chronologische Analyse präziserte damit die ursprüngliche allgemeine Datierung J. Paulíks in die Stufe HA und die Zugehörigkeit des Hortfundes zur Pilinyer Kultur, deren Besiedlung in der Gegend von Zvolen im Laufe der Stufe BD durch die Kolonisation der Lausitzer Kultur überschichtet wurde (Zachar/Malčák 2011; Zachar/Mitáš 2012), ist dadurch ausgeschlossen.

Die festgestellte Datierung des Hortfundes aus Zvolen – Balkán aus dem Jahre 1964 lässt somit den Verband von Buckeln mit der Existenz der Besiedlung der Lausitzer Kultur in der Umgebung des unweiten Gräberfeldes in der Flur Krivá púť – Balkán (Balaša 1964) in Verbindung zu bringen. Eine der Siedlungen im Rahmen der Mikroregion, die zu dem obengenannten Gräberfeld gehörte, erstreckte sich auch direkt in der Nähe des Hortfundes in derselben Flur (Abb. 2; Budínský-Krička 1948, 61, obr. 5, 7), wobei die Datierung einer Vase aus einem gestörten Befund auf die Einordnung in die Stufe HA1 verweist (Vělička 1983, 97). Der behandelte Hortfund von Bronzebuckeln – Aufnähern aus Zvolen – Balkán kann hiermit einen Verband darstellen, der innerhalb bzw. am Rande einer Siedlung der Lausitzer Kultur deponiert wurde. Die mögliche Einordnung in die Stufe HA1 würde auch mit den Hortfunden von Buckeln aus Liptovská Mara (Novotná 1981) und Kljačanovo II (Kobal' 2000, 82, Taf. 68: 6-34; 69: 35-40) korrespondieren, die ebenfalls in keramischen Gefäßen deponiert und übereinstimmend in die Stufe HA1 datiert wurden. Unweit der Fundstelle des Hortes von Buckeln aus Zvolen – Balkán entdeckte man im Jahre 2005 auch einen weiteren Hortfund der Lausitzer Kultur, der in die Stufen HA2/HB1 bis HB1 datiert wurde (Ožďáni/Ušiak/Zachar 2007, 174). Der obengenannte, bereits

zweite und chronologisch jüngere Hortfund aus derselben Flur verweist darauf, welche Bedeutung die Besiedlung des Ortes durch die Lausitzer Kultur im Laufe einer längeren Zeitperiode haben konnte.

Die erfassten 151 Buckel – Aufnäher aus dem Hortfund von Zvolen – Balkán könnten verschiedene Funktionen erfüllt haben – von einem Trachtteil (Gürtel) über Pferdegeschirr bis zur Wagenzier (siehe *Novotná 1981*, 312). Die Verzierung eines Schildes aus organischem Material hat die Kollektion von Aufnähern aus Zvolen – Balkán jedoch höchstwahrscheinlich nicht dargestellt (vgl. *Kienlin 2015*). Im Gegenteil, die Bronzeartefakte in Form von verschiedenen erhaltenen Blechknöpfen mit Nietstift, die in Hügelgräbern der mitteldanubischen Urnenfelderkultur z. B. in Čaka (*Točík/Paulík 1960*, 80, obr. 20: 1-11, 16-23) und Očkov (*Paulík 1962*, 30, obr. 19:1-9) festgestellt wurden, haben ihre Analogien in westeuropäischen Schilden und könnten tatsächlich Bestandteile von organischen Schilden dargestellt und dabei eine dekorative Funktion erfüllt haben (*Uckelmann 2012*, 81-86, Taf. 148-153, 165). Genauso könnte auch der Fund kleiner Bronzegegenstände aus dem Grabhügel der Čaka-Kultur in Lužany (*Paulík 1968*, 252-253, obr. 3; *Paulík 1969b*, 24, obr. 16: 1-6) seine Analogien in der Verzierung von ganzmetallischen Schilden finden (z. B. *Born 1988*, 163, Abb. 3).

Obwohl unrealistisch, repräsentierte die Rekonstruktion des Schildes aus Zvolen – Balkán von J. Paulík vor 50 Jahren, wie es J. Paulík selbst erwähnt (*Paulík 1965*, 20), nur eine andeutungsweise Rekonstruktion, die die Absenz von ganzmetallischen Schilden am Anfang der Jungbronzezeit im Nordteil des Karpatenbeckens erklären und der Fach- sowie Laienöffentlichkeit das vermutliche Aussehen eines Schildes aus organischem Material nahebringen sollte (siehe z. B. *Coles 1963*, 299). Dieses Ziel hat Jozef Paulík unserer Meinung nach in vollem Maße erreichen können, worin man den positiven Beitrag seiner Lebensarbeit an Rekonstruktion der jungbronzezeitlichen Kriegerausrüstung und -ausrüstung im Nordteil des Karpatenbeckens sehen sollte.

Übersetzt von Jana Kličová, Deutsch korrigiert von V. A. Hartmann

## LITERATUR

- Balaša 1964* – G. Balaša: Zvolen v období lužickej kultúry. Banská Bystrica.
- Bartík 2009* – J. Bartík: Bronzezeitliche Gegenstände aus einer Privatsammlung II. Zbor. SNM. Arch. 19, CIII/2009, 37-52.
- Bátora 1979* – J. Bátora: Žiarové pohrebiská lužickej kultúry v oblasti Zvolena. Slov. Arch. 27/1, 1979, 57-87.
- Beljak 2002* – J. Beljak: Zvolener Mikroregion und ihre Bedeutung in der Bronzezeit. Anodos. Studies of the Ancient World 2/2002 in Honour of Mária Novotná. Trnava, 35-40.
- Born 1988* – H. Born: Herstellung und Gebrauch bronzener Rundschilde aus Nordwest-Iran. Acta Praehist. et Arch. 20/1988, 159-172.
- Budinský-Krička 1948* – V. Budinský-Krička: Niekoľko príspevkov k súpisu pamiatok z doby bronzovej zo stredného a horného Pohronia. Čas. MSS. 39/4, 1948, 57-61.
- Budinský-Krička/Veliačik 1986* – V. Budinský-Krička - L. Veliačik: Krásna Ves. Gräberfeld der Lausitzer Kultur in der Slowakei. Materialia Archaeologica Slovaca VII, Nitra 1986.
- Coles 1962* – J. M. Coles: European Bronze Age Shields. Proc. Prehist. Soc. 1962, Vol. XXVIII, 156-190.
- Coles 1963* – J. M. Coles: Archaeology by Experiment: "Bronze Age" Shields made at Cambridge which establish that Leather was for use, Bronze for Ritual and Show. The Illustrated London News, Archaeological Section No. 2126, March 2, 1963, 299-301.
- Čambal 2011* – R. Čambal: Jozef Paulík osemdesiatročný. Informátor SAS XXII/2011/1, 24.
- Furmánek 1977* – V. Furmánek: Piliňer Kultur. Slov. Arch. 25/2, 1977, 251-370.
- Furmánek/Jakab 1997* – V. Furmánek/J. Jakab: Menschliche Skelettreste aus bronzezeitlichen Siedlungen in der Slowakei. In: K.-F. Rittershofer (Hrg.): Sonderbestattungen in der Bronzezeit im östlichen Mitteleuropa. Internationale Archäologie 37. Espelkamp 1997, 14-23.
- Furmánek/Mitáš 2010* – V. Furmánek/V. Mitáš: Pohřební ritus západní enklávy jihovýchodních popelnicových polí. Analýza pohřebiště v Radzovicích (Slovensko). Pam. Arch. CI/1, 39-110.
- Furmánek/Veliačik/Vladár 1991* – V. Furmánek/L. Veliačik/J. Vladár: Slovensko v dobe bronzovej. Bratislava 1991.
- Furmánek/Veliačik/Vladár 1999* – V. Furmánek/L. Veliačik/J. Vladár: Die Bronzezeit im slowakischen Raum. Rahden/Westf. 1999.
- Gajdoš 1992* – M. Gajdoš: Polstoročná cesta múzea. In: M. Gajdoš (ed.): Polstoročie múzea vo Zvolene. Zvolen 1992, 5-20.
- Hanuliak 2002* – V. Hanuliak: Doklady staršieho osídlenia na Pustom hrade. AVANS 2001/ 2002, 62-63.
- Hunka/Chorvátová 1998* – J. Hunka/H. Chorvátová: Mince kráľa Šalamúna z Nitry. Slov. Num. 15, 232-234.
- Jílková 1961* – E. Jílková: Piliňské pohrebište Barca II a jeho časové a kulturní horizonty. Slov. Arch. 9/1-2, 1961, 69-106.
- Kaul 1998* – F. Kaul: Ships on bronzes. A study in Bronze Age Religion and Iconography. Studies in Archaeology & History Vol. 3/2, Copenhagen 1998.
- Kaul 2004* – F. Kaul: Der Sonnenwagen von Trundholm. In: H. Meller (ed): Der geschmiedete Himmel: Die weite Welt im Herzen Europas vor 3600 Jahre. Stuttgart 2004, 54-57.
- Kemenzei 1984* – T. Kemenzei: Die Spätbronzezeit in Nordostungarn. Budapest.
- Kienlin 2015* – T. Kienlin: All Heroes in Their Armour Bright and shining? Comments on the Bronze Age 'Other'. In T. L. Kienlin (ed.): Fremdheit: Perspektiven auf das Andere. Kölner Beiträge zu Archäologie und Kulturwissenschaften. UPA 264, Bonn, 2012, 153-194.
- Kobal 2000* – J. Kobal: Bronzezeitliche Depotfunde aus Transkarpatien (Ukraine). PBF XX/4, Stuttgart 2000.

- Kossack 1954* – G. Kossack: Studien zum Symbolgut der Urnenfelder- und Hallstattzeit Mitteleuropas. Römisch-Germanische Forschungen 20, Berlin 1954.
- Kuka 1965* – P. Kuka: Bronzový poklad zo Zvolena. Arch. Rozhledy XVII/6, 1965, 783-790, 797-800. *Malček 2006* – R. Malček: Výsledky zisťovacieho výskumu vo Zvolene na Borovej hore. Zbor. SNM. Arch. 16, C/2006, 55-72.
- Mácelová 2013* – M. Mácelová: História bádania. In: J. Bebej/P. Maliniak/S. Čatayová (eds.): Zvolen 1243–2013. Publikácia vydaná pri príležitosti 770. výročia obnovenia mestských výsad mestu Zvolen. Zvolen 2013, 84-85.
- Molloy 2009* – B. Molloy: For Gods or men? A reappraisal of the funktion of European Bronze Age shields. Antiquity 83, 2009, 1052-1064.
- Neustupný 1939* – J. Neustupný: Poklad bronzů na Dreveniku ve Spiši. Sborník Národ. Muz. Praha, sv. I, 1938-1939A, História, 201-220.
- Novotná 1964* – M. Novotná: Bronzové kužeľovité helmy a niektoré typy bronzových nádob v hromadných nálezoch na Slovensku. Musaica 15, 4/1964, 19-43.
- Novotná 1970* – M. Novotná: Die Bronzehortfunde in der Slowakei. Spätbronzezeit. Archaeologica Slovaca - Fontes IX, Bratislava 1970.
- Novotná 1981* – M. Novotná: Ein Depotfund aus Liptovská Mara. In: H. Lorenz (ed.): Studien zur Bronzezeit. Festschrift für Wilhelm Albecht von Brunn. Manz/Rhein 1981, 309-315.
- Novotná 2004* – M. Novotná: Militária lužickej kultúry na Slovensku. In: Popelnicová pole a doba halštatská. Príspevky z VIII. konferencie, České Budějovice 22. - 24. 9. 2004. Archeologické výzkumy v jižních Čechách - Supplementum 1. České Budějovice 2004, 393–412.
- Ožďáni 2011* – O. Ožďáni: PhDr. Jozef Paulík, CSc., jubiliujúci osemdesiatnik. Slov. Arch. 59/2, 2011, 371-372.
- Ožďáni/Ušiak/Zachar 2007* – O. Ožďáni/P. Ušiak/T. Zachar: Další depot bronzových predmetov zo Zvolena-Balkánu. In: K. Šabatová/M. Salaš (eds.): Doba popelnicových polí a doba halštatská. Brno 2007, 167-176.
- Paulík 1962* – J. Paulík: Das Velatice-Baierdorfer Hügelgrab in Očkov. Slov. Arch. 10/1, 1962, 5-96.
- Paulík 1965* – J. Paulík: Nález štítových puklic z mladšej doby bronzovej vo Zvolene. Štud. Zvesti AÚSAV 15, 1965, 17-32.
- Paulík 1968* – J. Paulík: Príspevok k problematike výzbroje a výstroja bojovníkov v mladšej dobe bronzovej. Múzeum (Bratislava) 13-4, 1968, 252-255.
- Paulík 1969a* – J. Paulík: Kultúrny život a jeho hmotné prejavy v mladšej dobe bronzovej. Múzeum (Bratislava) 14/1969, 141-144.
- Paulík 1969b* – J. Paulík: Mohyla z mladšej doby bronzovej v Lužanoch. Zbor. SNM. Hist. 9, 63/1969, 3-52.
- Paulík 1970* – J. Paulík: Panzer der jüngeren Bronzezeit aus der Slowakei. Ber. RGK 49/1968, 1970, 41-61.
- Paulík 1972* – J. Paulík: Hromadný nález bronzových predmetov z Dolných Janík, okres Bratislava-vidiek. Zbor. SNM. Hist. 12, 66/1972, 5-34.
- Paulík 1974* – J. Paulík: K významu mohýl z mladšej doby bronzovej v pravekom vývoji Slovenska. Slov. Arch. 22/1, 1974, 73-81.
- Paulík 1978* – J. Paulík: Jungbronzezeitliche Hügelgräber in der Südwestslowakei. Forschungsberichte zur Ur- und Frühgeschichte 10, Wien 1978, 44-46.
- Paulík 1980* – J. Paulík: Praveké umenie na Slovensku. Bratislava 1980.
- Paulík 1988* – J. Paulík: K bojovníckemu výstroju v mladšej dobe bronzovej. Zbor. SNM. Hist. 28, 82/1988, 11-25.
- Paulík 1993* – J. Paulík: Bronzom kované dejiny. Bratislava 1993.
- Paulík 2003* – J. Paulík: K bojovníckemu výstroju z doby bronzovej v Karpatskej kotline. Musaica 24/2003, 15-37.
- Salaš 2005* – M. Salaš: Bronzové depoty strední až pozdňí doby bronzové na Moravě a ve Slezsku I-II, Brno.
- Schauer 1982* – P. Schauer: Deutungs und Rekonstruktionsversuche bronzezeitlicher Kompositpanzer. Arch. Korrb. 12/3, 1982, 335-349.
- Springer 2003* – T. Springer: Gold und Kult der Bronzezeit. Ausstellungskatalog. Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg, 22. Mai bis 7. September 2003. Nürnberg 2003, 11-36.
- Točik/Paulík 1960* – A. Točik/J. Paulík: Výskum mohyly v Čake v rokoch 1950-51. Slov. Arch. 8/1, 1960, 59-124.
- Uckelmann 2005* – M. Uckelmann: Die Schilde von Herzsprung. Bemerkungen zu Herstellung, Funktion und Deutung. Jahresschr. Mitteldt. Vorgesch. 89, 2005, 159-188.
- Uckelmann 2012* – M. Uckelmann: Die Schilde der Bronzezeit in Nord-, West-, und Zentraleuropa. PBF III/4, Stuttgart 2012.
- Veličik 1983* – L. Veličik: Die Lausitzer Kultur in der Slowakei. Studia Archaeologica Slovaca II, Nitra 1983.
- Veličik 1991* – L. Veličik: Beitrag des Gräberfeldes in Diviaky nad Nitricou zur Chronologie der Denkmäler der Lausitzer Kultur in der Slowakei. Slov. Arch. XXXIX/1-2, 143-214.
- Veličik/Romsauer 1994* – L. Veličik/P. Romsauer: Vývoj a vzťah osídlenia lužických a stredodunajských popelnicových polí na západnom Slovensku. I - Katalóg. Archaeologica Slovaca - Catalogi VI, Nitra 1994.
- Zachar/Malček 2011* – T. Zachar/R. Malček: Sídliskové nálezy pilinskej kultúry zo Zvolena - Podborovej. Príspevok k problematike osídlenia oblasti Slovenského stredohoria v strednej dobe bronzovej. In: Doba popelnicových polí a doba halštatská. Podbrdsko – Miscelania 2. Hornické múzeum Příbram, Příbram, 23-40.
- Zachar/Mitáš 2012* – T. Zachar/V. Mitáš: Bronzegegenstände der Pilinyer und Lausitzer Kultur aus Zvolen-Borová hora. Beitrag zur Bedeutung des Travertinhauften Zvolen-Borová hora in der Urnenfelderzeit. In: R. Kujovský/V. Mitáš (eds.): Václav Furmánek a doba bronzová. Zborník k sedemdesiatym narodeninám. Nitra 2012, 415-425

## POZNÁMKY K REKONŠTRUKCII ŠTÍTU Z MLADŠEJ DOBY BRONZOVEJ ZO ZVOLENA – BALKÁNU

TOMÁŠ ZACHAR

V roku 1964 bol pri zemných prácach na lokalite Zvolen – Balkán situovanej na strednom Slovensku (obr. 1-2) náhodne objavený hromadný nález pozostávajúci z torza nádoby (obr. 3) a 133 dokumentovaných bronzových plechových nášiviek (výber viď obr. 4). J. Paulík, dlhoročný zamestnanec SNM - Archeologického múzea v Bratislave rekonštruoval súbor ako kovový doplnok dreveného štítu potiahnutého kožou z mladšej doby bronzovej (obr. 6; *Paulík 1965*). Uvedená rekonštrukcia štítu od počiatkov vyvolávala v odborných kruhoch väčšie či menšie pochybnosti (napr. *Novotná 1981*). Významným poznatkom k sledovanej problematike bolo neskoršie zistenie, že min. 18 kusov bronzových nášiviek nájdených ako súčasť depotu v roku 1964 nebolo do zbierok múzea vo Zvolene odovzdaných. Tiež bolo zistené, že stredová puklica - faléra použitá pri rekonštrukcii štítu nebola pôvodne súčasťou hromadného nálezu, ale pochádza z neďalekej výšnej polohy Pustý hrad (obr. 2; *Beljak 2002*).

V súčasnosti už nie je možné spätne overiť nálezové informácie, získané iba dodatočne od prítomných robotníkov krátko po objavení súboru bronzových nášiviek v roku 1964. Musíme sa preto uspokojiť iba s konštatovaním, že keramická nádoba, aj keď nenesie stopy po patine na vnútorných stenách, bola skutočne súčasťou hromadného nálezu plechových pukličiek. Presné chronologické ako i kultúrne zaradenie depotu nie je jednoduché. Analyzované torzo nádoby v podobe džbánu, prípadne vyššej šálky (obr. 3) ako i bronzové plechové nášivky nie sú chronologicky výrazne citlivé predmety. Celok bol pôvodne J. Paulíkom datovaný do stupňa HA a priradený na základe keramickej nádoby k pilinskej kultúre (*Paulík 1965*). Revízia datovania analyzovaného súboru predmetov priniesla nové poznatky a umožnila prehodnotiť staršie názory na chronologické zaradenie súboru. Blízke tvarové analógie k torzu keramickej nádoby zo Zvolena – Balkánu, i napriek určitým podobnostiam s džbánmi a šálkami pilinskej kultúry nachádzame v keramickej náplni lužickej kultúry obdobia BD/HA1- HA1 (*Budinský-Krička/Veljačík 1986*, 78, 88, Taf. IV: 1; *Veljačík 1991*, 209, Abb. 4: 8, 39: 10). Priemer pukličiek - nášiviek v depotoch mohylových kultúr na Morave sa pohybuje od 11 do 28 mm, zatiaľ čo v období starších popolnicových polí pozorujeme zväčšenie priemeru nad 30 mm (*Salaš 2005*, 117). Rozbor veľkosti, resp. priemeru jednotlivých nášiviek z hromadného nálezu zo Zvolena – Balkánu, kde dominujú nášivky s priemerom väčším ako 30 mm (74, 43 %, obr. 5) podporuje v zhode s moravskými nálezmi zaradenie sledovaného súboru pukličiek do obdobia starších popolnicových polí. Datovanie do obdobia stupňov BD/HA1–HA1 na základe torza nádoby umožňuje celok s obsahom bronzových pukličiek zo Zvolena–Balkánu kultúrne spojiť s lužickou kultúrou a teda najskôr vylučuje prislusnosť depotu k pilinskej kultúre, rozšírenej v oblasti Zvolena v rozmedzí stupňov BC-BD1 (viď *Zachar/Mitáš 2012*).

Rozbor rekonštrukcie štítu potvrdil staršie názory o jeho nedôveryhodnosti (*Novotná 1981*). Existencia prezentovanej rekonštrukcie štítu (obr. 6) je podľa zistených poznatkov pre obdobie mladšej doby bronzovej nereálna. Počet pukličiek v hromadnom náleze bol pôvodne vyšší, minimálne 18 ks pochádzajúcich z depotu nebolo do zbierok múzea vo Zvolene odovzdaných, čím nemohli byť pri rekonštrukcii v roku 1965 použité. Rovnako nebola súčasťou hromadného nálezu zo Zvolena – Balkánu ani stredová faléra, ktorá pochádza z neďalekej lokality Zvolen – Pustý hrad (obr. 2; *Beljak 2002*) a z neznámych dôvodov bola do rekonštrukcie štítu zahrnutá. Rôzne veľkosti nášiviek (obr. 4-5), umiestnenie šiestich najväčších puklíc naznačujúcich situovanie záveskov pre lepšiu manipuláciu zo štítom (obr. 7, 6 ks zvýraznených sivou farbou) ako i celkové usporiadanie nášiviek do piatich koncentrických kruhov okolo stredovej štítovej puklice pôsobí asymetricky (obr. 6) a nemá priame obdobie v západoeurópskych štítoch typu Yetholm, predstavujúcich celokovové výrobky s vytepanými puklicami rovnakej veľkosti (*Uckelmann 2012*). Funkcia evidovaných 151 pukličiek - nášiviek z hromadného nálezu zo Zvolena - Balkánu mohla byť rôzna - od súčasti kroja (opasok), cez kónský postroj až po výzdobu voza (viď *Novotná 1981*, 312).

Zistené datovanie hromadného nálezu zo Zvolena – Balkán z roku 1964 tak umožňuje súbor puklíc spojiť s existenciou osídlenia lužickej kultúry v okolí neďalekého pohrebiska v polohe Krivá púť – Balkán (obr. 2; *Balaša 1964*). Jedna z osád mikroregiónu prislúchajúca k spomenutému pohrebisku sa rozkladala aj priamo v blízkosti nálezu depotu na identickej polohe (*Budinský-Krička 1948*, 61, obr. 5, 7), pričom datovanie vázy z narušeného objektu nás upozorňuje na zaradenie do stupňa HA1 (*Veljačík 1983*, 97). Uvedený hromadný nález bronzových nášiviek - pukličiek zo Zvolena – Balkánu tak môže predstavovať celok uložený na sídlisku lužickej kultúry, resp. na jeho okraji.



Slovenské národné múzeum  
Archeologické múzeum

Bratislava 2015  
ISBN 978-80-8060-350-2

