

ARCHEOLOGICKÁ ZBIERKA ZO ŽELIEZOVIEC

I.

Magda Pichlerová - Katarína Tomčíková

K najstarším archeologickým súkromným zbierkam, ktoré sa na Slovensku zachránili do súčasnosti, môžeme zaradiť zbierku zo Želiezovic, okr. Levice. Vznikla koncom minulého storočia a do Archeologickej múzea SNM v Bratislave sa dostala roku 1947.¹ V rámci bývalých súkromných zbierok, ktoré múzcum získalo po druhej svetovej vojne,² tvorí táto, čo do počtu rozsiahla, istú uzavretú kolekciu pravkých a ranohistorických nálezov z obce Želiezovce a jej širšieho okolia. Právom ju preto môžeme charakterizovať ako zbierku regionálnej.

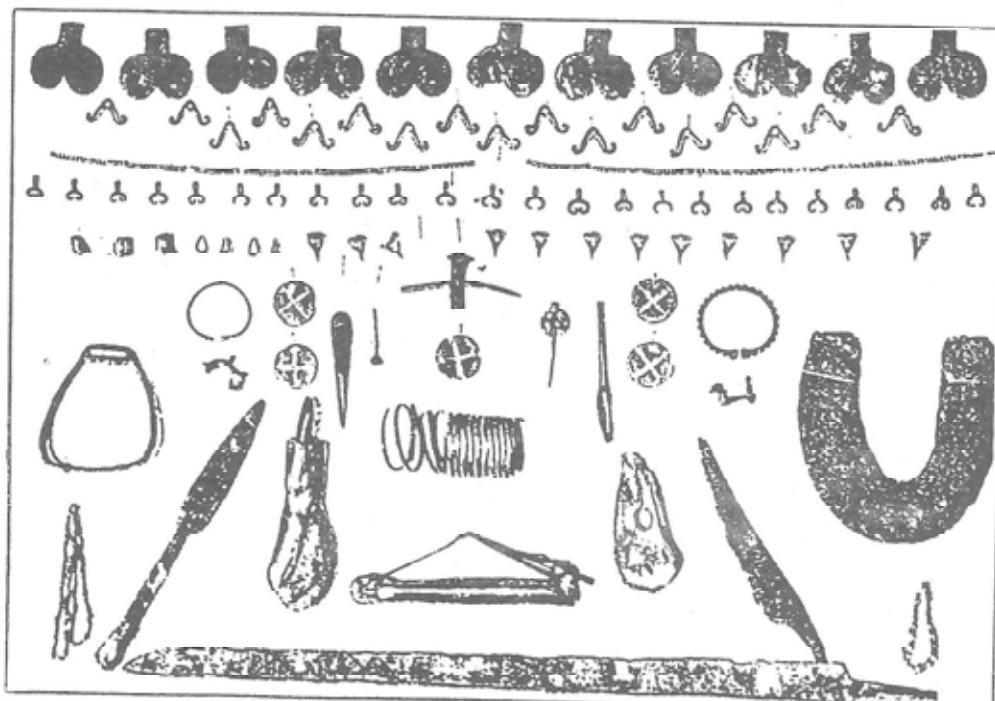
Súčasne nám zbierka zo Želiezoviec poskytuje obraz o zberateľstve archeologickej pamiatok, ktoré v druhej polovici 19. storočia malo aj na Slovensku širší ohlas. V súdobej literatúre sú zmienky o celom rade zberateľov z tohto počiatočného, do istej miery ešte laického nadšenia pre archeológiu. Napr. v regióne Tekova, kam Želiezovce patrili, sa už roku 1876 kladne hodnotili aktívne prieskumy a výskumy viacerých zberateľov, avšak doklady tejto zbierkotvornej činnosti sa nezachovali; jedinele sa niektoré nálezy dostali do múzea v Levice alebo azda do iných, vtedy uhorských múzeí, bez označenia náleziska (Dillesz, 285). Do tohto obdobia, sice počiatočného, ale už cieľavedomého záujmu môžeme z veľkou pravdepodobnosťou položiť základy archeologickej zbierky v Želiezovciach. V priebehu rokov sa jej obsah menil - zbierka sa rozšírila, ale časť nálezov aj stratila. Upresniť poznatky o zmenách jej obsahu dovoľuje porovnanie nálezov dnes uložených v AM SNM v Bratislave s publikovanou prvou správou z roku 1903 a jej súpisom z roku 1934. Ukazuje sa, že do múzea sa dostala jej väčšia časť, chýbajú prevažne exponáty zhotovené z bronzu. Nakol'ko zbierka je rozsiahla, skladá sa z vyše 500 ks, rozdelili sme jej spracovanie do viacerých častí. Takéto delenie je možné, lebo v zbierke je prevažne zberový materiál. V prvej časti venujeme pozornosť kamenným, kosteným, bronzovým a železným ako i drobným predmetom z hliny (prasleny, závažia a iné) s dôrazom na ich presnú lokalizáciu, pokiaľ to podklady dovolia. Ich stručný opis v katalógovej časti dopĺňa kresebná dokumentácia každého predmetu. V základe dodržiavame zásadu usporiadania nálezov podľa jednotlivých nálezisk v abecednom poradí. V záujme komplexnosti prehľadu venujeme rámcovo pozornosť aj niektorým strateným nálezom, ktoré sú významovo dôležité pre poznanie pravekého osídlenia tejto časti Slovenska, resp. majú širšiu publicitu.

Počiatky vzniku zbierky v Želiezovciach nepoznáme, ale už roku 1903 je v encyklopédii žúp a miest, časť Tekov zmienka, že manželka J. Kherndla, ktorý v tom čase bol správcom želiezovského veľkostatku, má archeologicke nálezy. Zbierku bez bližšieho opisu dokumentuje výber cca 100 ks kovových a iných predmetov (okrem keramiky) s označením "želiezovská zbierka" - obr. 1 (Dillesz, 289). Časť tu vyobrazených exponátov sa spolu s ďalšími nálezmi dostala do múzea, čo dokazuje, že Kherndlovej zbierka sa po roku 1903 rozdelila medzi

dvoch, možno i viacerých záujemcov. Zachránila sa len tá časť, ktorú získala grófka Ernestína Coudenhove, majiteľka želiezovského kaštieľa. Táto ju rozšírila o ďalšie pamiatky, preto sa zbierka dnes často označuje ako "zbierka E. Coudenhoveovej". Ak vychádzame ale zo skutočnosti, že zbierka obsahuje nálezy zo Želiezovciem a jej širšieho okolia, že ju založila Kherndlová v Želiezovciach a potom táto zbierka existovala viac ako 40 rokov opäť v Želiezovciach, je výstižnejší jej pôvodný názov: želiezovská zbierka. V tejto súvislosti sa žiada vyzdvihniť, že Kherndlová a Coudenhoveová sú v podstate prvé ženy na Slovensku, ktoré sa cielovo zamerali na záchranu archeologických nálezov, čím vytvorili jednu veľmi hodnotnú zbierku. Zásluha prvej je v založení zbierky, zásluha druhej v tom, že zbierku zachránila v podstate pre súčasnosť i budúcnosť.

Takéto porovnanie nám ukazuje nové súvislosti v tom, že sa nacistická o dve samostatné zbierky v Želiezovciach; spolupatričnosť nálezov z roku 1903 s neskoršími nálezmi vytvára jeden celok, jednu zbierku, v ktorej história sú sledovateľné tri vývojové obdobia. V prvom - založenie zbierky Kherndlovou, ktorá obsahovala unikátné nálezy bronzovej industrie, ako i železné, kostné a sklenené pamiatky (obr. 1). Z nich po roku 1903 sa časť nálezov stratila. V druhom období sa E. Coudenhoveová zaujímalá nielen o jej rast, ale o istú vedeckú podobu tým, že ju rozšírila o nálezy z prieskumov a výskumov a dala podmienky k jej vedeckému zhodnoteniu, sprostredkovala jej publikovanie roku 1924 a roku 1934. V tretej etape po roku 1934 do roku 1945/46³ akoby zbierková činnosť stagnovala. Môžeme sem zaradiť niekoľko prírastkov ale opäť sa časť významom dôležitých pamiatok stratila.

Najviac podkladov k vývoju zbierky máme z jej druhého obdobia. E. Coudenhoveová roku 1924 podporila zisťovací výskum na svojom majetku v Sikenici, poloha Agátov dvor, ktorý realizoval rakúsky archeológ Herbert Mitscha-Märheim. Niekoľkými sondami preskúmal časť neolitickej a eneolitickej sídliska a zistil aj osídlenie v nasledujúcich obdobiach.



Obr. 1. Želiezovská zbierka. Stav z roku 1903.

Pre poznanie vývoja neolitickej kultúry na Slovensku je významný práve jeho rozbor. Na základe prevažne črepového materiálu z tohto výskumu rozpoznať H. Mitscha-Märheim v rámci lineárnej kultúry jej mladšiu fázu. Túto pomenoval nie podľa náleziska, ale najskôr podľa Coudenhoveovej zbierky ako "želiezovský typ" - dnes želiezovská skupina (Mitscha-Märheim 1924, 105, / Eisner, 1933, 16)⁴. O niekoľko rokov neskôr Mitscha-Märheim spolu s viedenským archeológom Richardom Pittionim spracovali a vyhodnotili obsah želiezovskej zbierky a svoje výsledky publikovali roku 1934 v rakúskom odbornom časopise⁵ (Mitscha-Märheim / Pittioni, 1934, 147-173). V tejto súvislosti môžeme právom spomenúť istý záporný vzťah niektorých súkromných zberateľov v 30-tich rokoch k celoslovenskej potrebe reprezentovať praveké osídlenie Slovenska, ktoré vtedy pripravoval J. Eisner.⁶ V jeho súhrnej práci: Slovensko v pravčku sa spomínajú obidve zberateľky v Želiezovciach: Khendlová a Coudenhoveová, ale samotné nálezy zo zbierky sa citujú len okrajovo (Eisner, 1933, 29, 38, 63, 87, pozn. 261, 236), i keď viaceré z nich zásadne doplňujú a dokonca presahujú svojím významom praveké osídlenie južného Slovenska. Pravdepodobne nemal J. Eisner možnosť sa so zbierkou oboznámiť.

Veľkým prínosom spracovania zbierky z roku 1934 je skutočnosť, že sa sprehl'adnila orientácia o nálezoch, a že dnes k exponátom poznáme náleziská. Pri ich určení vychádzali Mitscha-Märheim a Pittioni z inventára, preto pri opise každého predmetu uvádzajú príslušné inventárne číslo. Na niektorých predmetoch sú ešte dnes nálepky s pôvodným inventárnym číslom a niekedy i s názvom lokality. Citujú vyše 300 inventárnych čísiel, ale pri časti nálezov chýbajú. Takéto muzeálne spracovanie zbierky z dnešného pohľadu je zbytočné, pretože inventár múzeum nezískalo, pravdepodobne sa stratil. Nálezy, ktoré táto práca neobsahuje, pravdepodobne tvoria neskoršie prírastky, teda predmety, ktoré obohatili zbierku po roku 1934, napr. z Bíne, Kmeťova. Ak vychádzame z toho, že zbierka má regionálny charakter, nálezy, ktoré neboli publikované a nemajú označenie náleziska, lokalizujeme do širšieho okolia Želiezoviec. Výnimku tvoria tri predmety, ktoré sú z územia susedného Maďarska. Je to rímska bronzová spona s inv. č. 58 a avarské bronzové opaskové kovanie s označením náleziska Gyoma. (Tab. XVII, 9, 10). Z nich bronzová spona pochádza bezpečne z Kherndlovej časti zbierky (obr. 1). Tieto nálezy Mitscha-Märheim a Pittioni v súpise vyniechali, ale publikujú nádobu s inv. č. 200 z Drégely-Palanka, okr. Balassa Gyarmath (Mitscha-Märheim / Pittioni, 1934, 155) ako jediné nálezisko z Maďarska. Nasvedčuje to tomu, že pri publikovaní robili istý výber.

Ako sme už spomenuli, Mitscha-Märheim a Pittioni spracovali nálezy zo želiezovskej zbierky v súbore pamiatok z jednotlivých nálezisk. Pri ich označení použili pomenovanie obcí neplatné, t. j. pomad'arčené, ktoré vznikom ČSR zanikli. Pravdepodobne si túto administratívnu zámenu uvedomovali, preto v závorke použili úradný názov (podľa Štatistického lexikónu 1920, 1927, 1928). Napr. Magyarád (Maďarovce), Léva (Levice), Visk (Vyškovce) atď. Niektoré ako nálezisko označili najprv polohu, potom až obec: ako Agátov dvor, obec Veľký Pesek. Polohy prevažne uvádzajú v nemeckom jazyku: Agathenhof. Zo súčasného pohľadu je situácia ešte zložitejšia, keďže po druhej svetovej vojne sa na Slovensku plošne premenovávali obce a tým topografické lokalizovanie mnohých nálezísk aj v želiezovskej zbierke je dosť neprehľadné, najmä pri tých obciach, ktoré sa zlúčili, napr. Maďarovce, pôvodne samostatná obec je dnes súčasťou Santovky, obec Veľký Pesek dnes Sikenica.⁷ Navyše po roku 1989 sme svedkami ďalšieho premenovania, resp. vrátenia sa k názvom za prvej ČSR. Preto pri lokačnom systéme vychádzame z poslednej nateraz platnej úpravy názvov obcí z roku 1972 (Majtán, 1972). Aby sa zachovala pramenná hodnota označujeme za úradným názvom obce v závorke starší názov, ktorý v literatúre uvádzajú Mitscha-Märheim a Pittioni. Ak je známa poloha, uvádzame ju za zátvorkou a to v slovenčine. Napr. Agátov dvor namiesto Agathenhof, poloha Meierhof - Maierov dvor. Polohy opísané širšie, týka sa to najmä Želiezoviec, citujeme v preklade, ako "Za zámockým parkom" - Hinter dem Schlosspark, atď. Prehľad lokalít s nálezmi zo želiezovskej zbierky v súlade s katalógom dopĺňa mapa nálezísk (tab. XVIII).

Skladba zbierky

V prvej časti želiezovskej zbierky venujeme pozornosť drobným predmetom okrem štiepanej industrie, keramiky a niektorých uzavretých celkov, ako sú napr. skýtske a laténske pamiatky z hrobov. Rozsiahla kolekcia predmetnej časti obsahuje 153 zbierkových predmetov zo 14 slovenských nálezisk (okr. Levice a Nové Zámky) a dve z územia Maďarska (lokality Gyoma, župa Békés, tab. XVII, 9, 10). Zastúpené sú bronzové nálezy (53 ks), hlinené prasleny (46 ks) a kamenné nástroje a iné výrobky z kameňa (22 ks), ďalej výrobky z kostí a parohov, z hliny: závažia, vozové modely koliesok, pintadera, kahanec a sklené perly. Určený rozsah príspevku nedovoľuje širší rozbor jednotlivých nálezov. Jeho cieľom je zviditeľnenie želiezovskej zbierky s poukazom na výnimočné, unikátné pamiatky, upresnenie istých súvislostí, napr. pri depote z údolia Ipl'a s dôrazom na pamiatky, ktoré obohatili zbierku po roku 1934.

Kamenné artefakty zastupujú bežné základné tvary nástrojov mladšej doby kamennej (Richardus, 1960, 843, obr. 311): klin kopytotivitného tvaru, ploché sekerky s jednostranne a dvostranne zbrúseným ostrím, ktoré sa našli v Santovke, časť Maďarovce (tab. II, 5-8, /, v Želiezovciach (tab. XIV, 10, 11) a početnejšie v Sikenici, poloha Agátov dvor (tab. III). Tieto najskôr pochádzajú z výskumu roku 1924 a súvisia s osídlením ľudu želiezovskej skupiny a badenskej kultúry. Patrí k nim aj kamenná podložka (tab. V, 3), rovnako aj kamenné drvidlo z Hronoviec, časť Domaša (tab. I, 9). Ojedinelý sekeromiat - fragment je zo Želiezoviec, poloha neznáma (tab. XIV, 12) a brúšik z Hontianskej Vŕbice (tab. I, 11).⁸

Druhou početnou zložkou sú prasleny kónického, dvojkónického, guľovitého a valcovitého tvaru, z nich niektoré zdobené, ako i ploché a kruhové. Najpočetnejšie sú zastúpené vo Vyškovciach nad Iplom (tab. XII). Z nich dva sú pravdepodobne perlami: jedna guľovitý tvar so špirálovitou výzdobou a kamenná valcovitý tvar (tab. XII, 12, 18). Ďalej sa prasleny vyskytujú v Bíni (tab. I, 2-4), Nýrovciach (tab. I, 6, 7), Tupej (tab. VI, 1-3), v Želiezovciach (tab. XIV, 1-3, 5-9) a Sikenici (tab. IV, 2, 3, 5-8, 10) kde sa našiel aj želiezovský črep nepravidelného tvaru v strede s vyvrteným otvorm, ktorý spĺňal najskôr funkciu praslena (tab. IV, 6). Chronologické zatriedenie týchto praslenov je problematické, nakoľko viaceré typy nachádzajú uplatnenie v celom pravekom období (Paulík, 1973, 50).

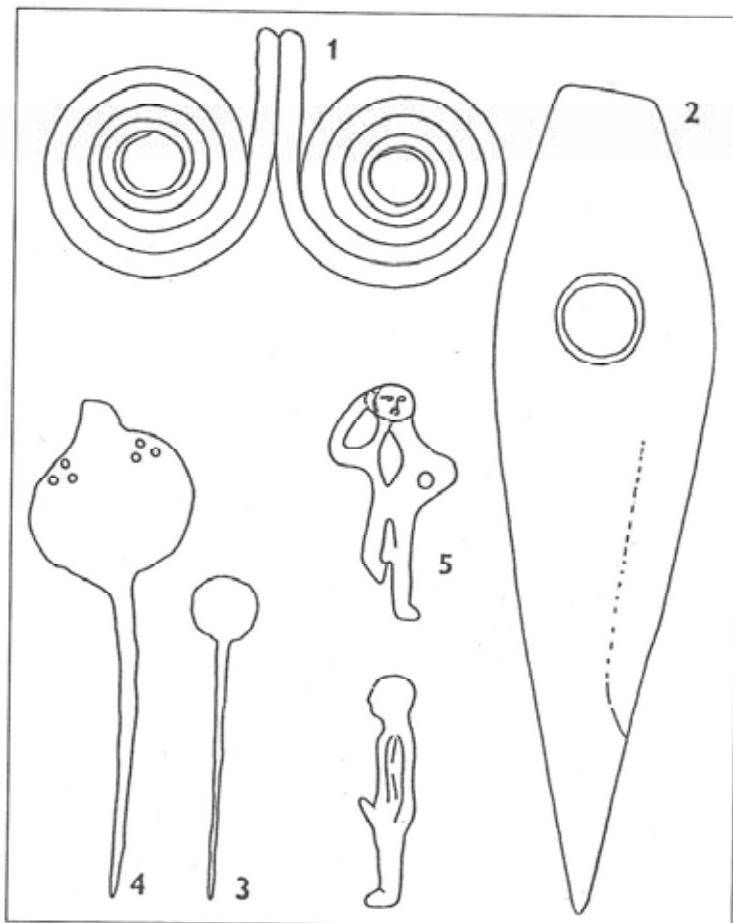
K sídliskovým nálezom, rovnako bližšie nedatovateľným, patria hlinené závažia a to bežné ihlancovitého tvaru zo Santovky (tab. II, 9) a údolia Ipl'a (tab. VI, 10), a valcovitého tvaru s dvoma otvormi na okrajoch (azda rybárske závažie) zo Sikenic - Agátov dvor, kde sa našiel aj fragment ihlancovitého tvaru (tab. V, 1-2).

Pozoruhodným, ojedinelým nálezom z hliny je pečatidlo (pintadera) zo Santovky, časť Maďarovce, bez nálezových okolností (tab. II, 2). I ked' sa tieto vyskytujú už koncom mladšej doby kamennej, jeho výzdoba (žliabky usporiadane do kríza) pripomína skôr aplikáciu výzdoby používanej na halštatských nádobách. Pečatidlá zo Záhorskej Vsi a z Čataja sú výzdobne odlišné (Novotný, 1958, 48).

Ďalším ojedinelým nálezom z Pohronského Ruskova (tab. I, 12) je väčší guľovitý, hlinený výrobok zdobený výrazne zvislými žliabkami - mlat, palcát, azda s funkciou kultového významu. Rovnako možno interpretovať aj veľký hlinený závesný kruh zdobený menšími dierkami v istom polkruhovitom rytme z okolia Želiezoviec (tab. XVI, 1), súvisí, resp. dopĺňa ďalšie neolitické závesné amulety (Pavúk, 1981, 72). Tvoril najskôr podklad pre ďalšiu výzdobu z organického materiálu; azda sa do kónických dierok vsúvali napr. brká s perím.

Hlinené modely vozových plných koliesok s nábojom sa našli v Sikenici, Sazdiciach a v Želiezovciach (tab. IV, 9, I, 10; XIV, 4); zastupujú najstarší typ a v tomto regióne pravdepodobne pochádzajú zo starobronzových sídlisk, najskôr s klasickou fázou maďarovskej kultúry (Farkaš, 1984, 13; Točík, 1964, 45).

Problematické je časové určenie kostených a parohových výrobkov, ktorých sú masovú produkciu naznamenávame práve na starobronzových sídliskách: šidlá, hladidlo a škrabadlo z Tupej (tab. VI A, 4-7), kolík zo Santovky (tab. II, 1), korčula zo Sikenice (tab. V, 4). Kostená



Obr. 2. Želiezovská zbierka - stratené nálezy /rekonštrukcie z fotografií.
1 - Sikenica - Agátov dvor, 2 - Sikenica, časť Trhyňa, 3-4 - Želiezovce, 5 - Svodov

korčula zo Želiezoviec (tab. XV,6) je snáď totožná s vyobrazenou v Kherndlovej časti zbierky (obr. 1).

Samostatná pozornosť patrí silne schematicizovanému idolu zo Želiezovic zhotovenému z jednej polovice dutej kosti, ktorá mu dáva z vnútnej strany lopatovitú podobu, tzv. spatula (tab. XV,4). Obdobné, i keď nie tak výrazné sa nachádzajú v lincárnej kultúre, napr. Hurbanova, Biňa, Milanovce, Čífer-Páč (Čaplovič, 1956,317 ; Pavúk, 1980,40 ; Kolník, 1980, obr. 73:2), a rozšírené sú aj v juhovýchodných oblastiach, v kultúre Starčevo-Kriš a Karanovo I (Garašanin, 1979, t.23:12).

V súbore nálezov želiezovskej zbierky, ktorej venujeme pozornosť, výrazne dominujú nie len počtom, ale i významom tie, ktoré prispievajú k poznaniu zložitého vývoja starobronzového obdobia na Pohorí. Do neskorého eneolitu je datovaný okuliarovitý závesok z masívneho medeného drôtu (obr. 2:1) typu Malé Leváre (Furmánek, 1980,7), ktorý sa našiel v Sikenici, poloha Agátov dvor, kde sa zistilo aj osídlenie s badenskou kultúrou. Druhým, ojedinelým nálezom je medený sekeromlat zo Sikenice, časť Trhyňa (obr. 2:2) typu Pločnik, datovaný do

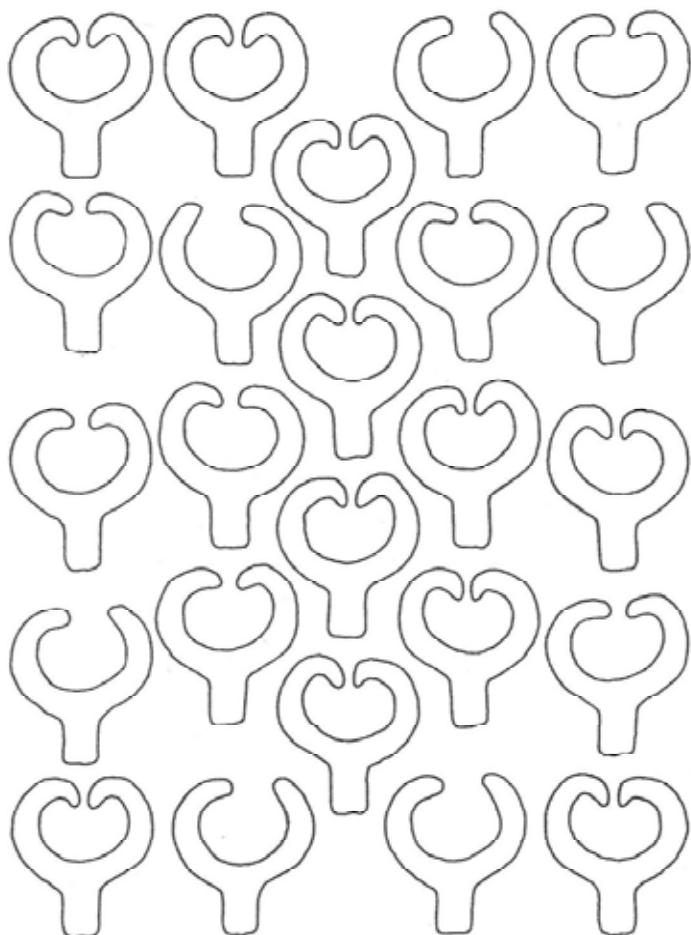
mladšej fázy tis zapolgárskej kultúry (Novotná, 1970, 19-21). Obidva tieto nálezy sa stratili, podobne ako d'al'sie: dve ihlice zo Želiezoviec, ktoré sa našli pred rokom 1903 (obr. 1). Jedna, s gul'ovitou hlavičkou (obr. 2:3), objavili pri stavbe železnice, bližšie miesto neznáme; patrí húrbanovskej skupine - typ Hatzenhof/Weilohe (Novotná, 1980, 41, 45). Druhá je zo Želiezoviec, bližšie nálezisko neznáme, má terčovitú hlavičku (obr. 2:4) a patrí v rámci starobronzových ihlic k unikátnemu typu (Novotná, 1980, 26-28). Vbíjaná výzdoba na plechovej hlavičke je zhodná s výzdobou terčovitej ihlice z Gemera a identická s výzdobou plechových srdcovitých záveskov z hromadného nálezu z údolia Ipl'a (tab. VIII-X) (Mitscha-Märheim/Pittioni, 1934, 170), čo navodzuje myšlicu na spolupatričnosť k jednému výrobnému stredisku. Datovanie: koniec únickej kultúry (Novotná, 1976, 53-54).

Na produkciu ihlic v oblasti Pohronia poukazuje fragment kamennej obojstrannej odlievacej formy z Bíne (tab. I,5); bližšie typovo neurčiteľných ihlic, zachovala sa len časť ukončenia ihiel.

Na bližšie neznámom mieste v okolí Želiezoviec sa našla spodná časť odlievacej formy pre dve tvarove odlišné sekery. Na jednej strane je negatív plochej sekery s bočnými lištami, na druhej so špicatým schodkom (tab. XVI,2 a-b). Obidva typy vystupujú súbežne v klasickej fáze maďarskej kultúry (Novotná, 1970, 36-37, 40-41, 101-102). Kadlub je rozložený so stopami sekundárneho prepálenia, najskôr už vyradený z procesu odlievania.

K výrazným starobronzovým kostenným predmetom patrí postranica uzdy z parohu, z okolia Želiezoviec, ktorá nie je presne lokalizovaná (tab. XVII,1). Na maďarských sídliskách sú početné doklady rozsiahlejšej kostenej industrie, medzi nimi aj bočníc zubadiel (Točík, 1959, 27-30); ide o domácu produkciu. Postranica zo želiezovskej zbierky je vyhotovená z rozpoleného paroha, spodná strana hladká, vonkajšia zaoblená, leštená a zdobená zväzkami vodorovných jemných rytých línii. V rámci typológie bočníc vyskytujúcich sa od doby bronzovej až do halštatského obdobia, vyčlenila A. Mozsolicsová päť skupín (1953, 74 a d'alej). Uvedené zubadlo patrí do druhej - typ Tószeg, ktoré charakterizujú dva oválne otvory v strede a malé priečne otvory na obidvoch koncoch. Datovanie: prvá períoda doby bronzovej, horizont klasickej maďarskej kultúry.

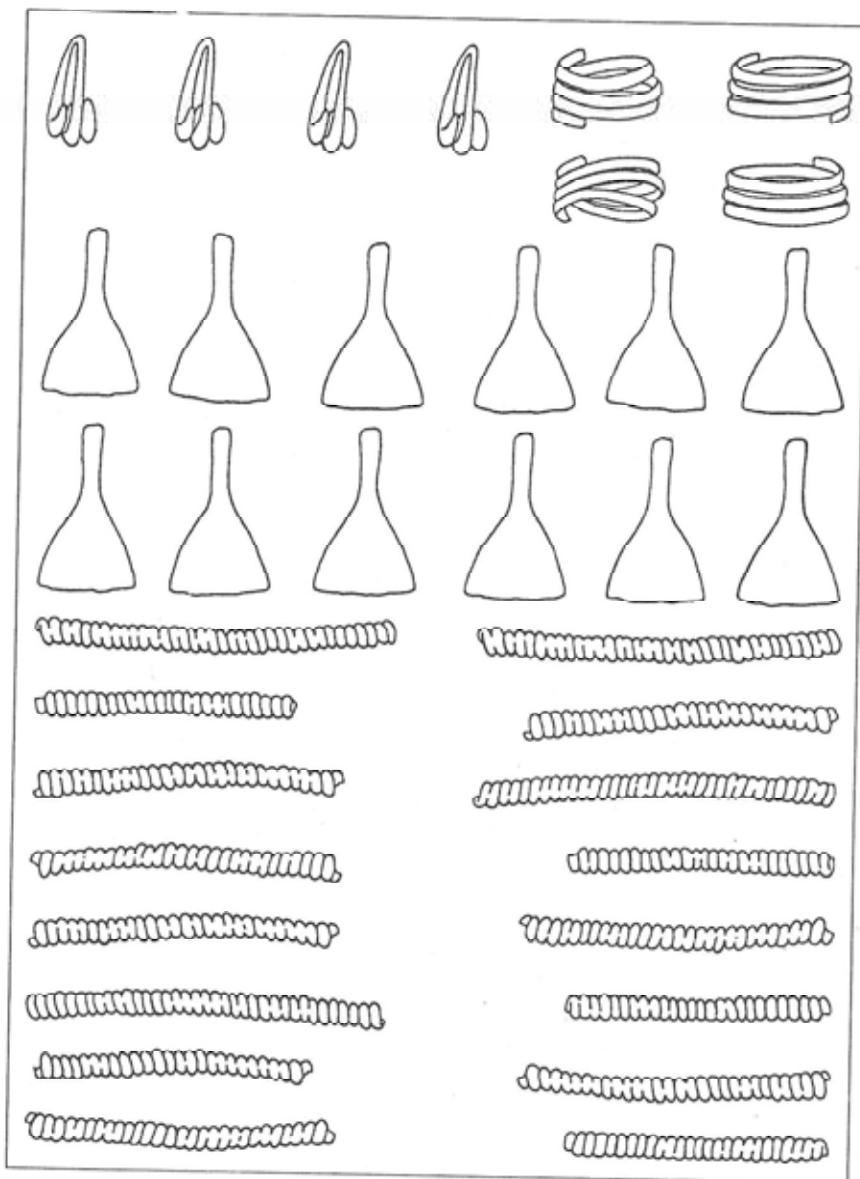
K najvýznamnejším nálezom a uzavretým celkom v želiezovskej zbierke patrí hromadný nález broncov so širším označením náleziska: údolie Ipl'a. Do zbierky sa tento súbor dostal niekedy koncom minulého storočia a jeho rozsah a obsah dokumentuje nateraz len fotografia z roku 1903 a časť nálezov v AM SNM v Bratislave (obr. 1, tab. VII-XI). Predpokladáme, že na fotografii je zobrazený jeden celok, jeden depot, ktorý dopĺňa naše poznatky o jeho pôvodnom zložení. Radi sa k početným depotom kosziderského horizontu v Karpatskej kotlinе a práve nálezisko pri obchodnej Ipeľskej ceste svedčí o spojnici Zadunajska s našim územím. Pôvodne depot obsahoval cca 93 ks., z ktorého do súčasnosti sa zachovalo 34, teda jedna tretina, 59 ks. sa stratilo (Mitscha-Märheim/Pittioni, 1934, 155).⁹ Obsahuje iba okrasy, z nich najviac záveskov: obrátené srdcovité plechové závesky v počte 11 ks. (z nich jeden sa stratil - tab. VIII-X), kotvovité 17 ks. (tab. VII-VIII) a terčovité s križovými rebrami v počte 5 ks. (tab. XI). Stratené: otvorené srdcovité - 24 ks. (obr. 3) a lievikovité závesky - 12 ks. (obr. 4).¹⁰ K jeho obsahu patria i špirálovité rúrky s odhadom cca 16 ks., možno 20 ks. (obr. 4). Problematická je spolupatričnosť s depotom troch špirálikov a štyroch sibinských náušnic, údajne zlatých (Eisner, 1933, 63). K pokladu ale patrí trubicová náramenica bez koncových špirálov, z ktorej sú v múzeu zlomky z bronzového pásika trojuholníkového prierezu (porovnaj obr. 1 a tab. VI,9), pri ktorých sa ako nálezisko uvádzajú údolie Ipl'a, Mitscha-Märheim a Pittioni ich v súpisu vôbec nespomínajú. Súhrne sa depot skladal z 93 predmetov, z toho bolo 69 záveskov, 1 náramenica, 16 špirálovitých rúrok z náhradníka ako súčasť najmä srdcovitých záveskov, 3 prstencov (?) a 4 náušnice (?). Svojím rozsahom sa depot radí k najväčším v Karpatskej kotlinе s obsahom záveskov svedčiacich o tvarovej variabilite pri súbežnosti piatich typov. V depote v Ercsi sa našli plechové srdcovité závesky spolu s otvorenými srdcovitými a so špirálovitými



Obr. 3. Želiezovská zbierka. Stratené nálezy z depotu z údolia Ipľa.

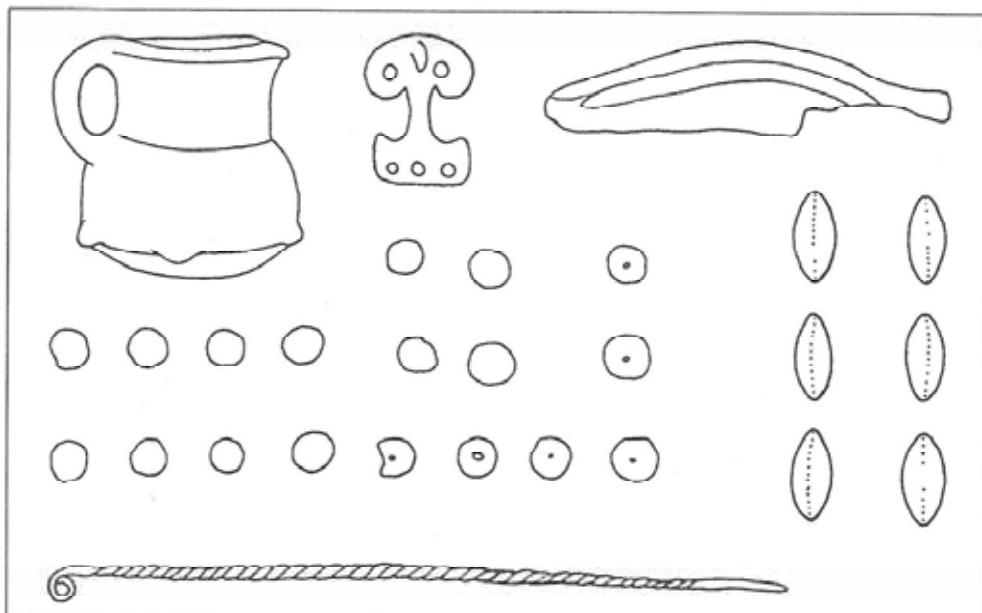
rúrkami ako súčasť čelenky, A. Moszolicsovou (1967, 208) datované do BA1. Obdobné zloženie má aj depot v Ostrihome. Najmladšie sú terčovité a lievikovité (depot v Hodejove-Furmánek, 1980) datované v rozpäti BA1 - BB1. Problematické sú sibinské náušnice, ktoré vystupujú prevažne na pohrebiskáč únětickej kultúry ako i v počiatokom mohylovom prostredí (Nesvady, Dolný Peter - Dušek 1969, 53, 71), rovnako aj špirálovité prstene. Rámcovo patrí hromadný nález z údolia Ipľa na začiatok strednej doby bronzovej.

Ďalší významný uzavretý celok v zbierke tvorí inventár kostrového hrobu zo Želiezoviec, poloha "Pri zámockom parku", ktorý sa odkryl pred viac ako polstoročím a dodnes má singulárne postavenie v karpatskom i stredodunajskom priestore. Z jeho obsahu sa po roku 1934 stratil krčiažtek, bronzové šíidlo a ihlica s roztepanou hlavičkou zvinutou v očko, ktorá sa od nírkovitých ihličí líši tordovanou rovnou ihlou (Novotná, 1980, 39). Ďalej chýba časť pukličiek, najskôr z výzdoby opasku, ktoré sú zastúpené dvomi typmi: kruhový kónický (z počtu 18 sa zachovalo 6 ks.) a člnkovitý, (z počtu 6 ks. sa zachoval 1 kus), (porovnaj obr. 5 a tab. XIII B). Pri bronzovom noži sa žiada zdôrazniť, že pôvodne ide o kosák s výrazným dvojitým chrbotovým rebrom, ktorý bol upravený po odliati do tvaru noža tým, že časť ostria sa obsekaním odstránila, resp. prehla na zadnú stranu a vonkajšie chrbotové rebro sa sformovalo do



Obr. 4. Želiezovská zbierka. Stratené nálezy z depoutu z údolia Ipl'a.

krátkej úzkej rúčky (tab. XIII B, 14). Kosák, z ktorého sa nôž zhotoval má analógie v zaduňajských depotoch, napr. v Uzde, datované A. Mozsolicsovou (1967, 66-68) do skupiny C stupňa BIII, ktorý je časovo zhodný s BA2 - BB. Posledným nálezom z hrobu je bronzová liata jednodielna opasková zápona (tab. XIII B, 4). Táto zápona "pohronského typu" je v industrii bronzovej doby solitérna. Tvarovo vychádza zo starobronzovej parohovej industrie, kde doštičkovité zápony sa zhotovali na mad'arovských a otomanských sídliskách (Hájek, 1959, 290-291, obr. 2; Točík, 1959, 26). Zápona a kosákovitý nôž majú svoj pôvod v pred-



Obr. 5. Želiezovská zbierka. Obsah kostrového hrobu zo Želiezoviec (rekonštrukcia B. Hänsel)

chádzajúcim domácom prostredí. Ihlica so zvinutou hlavičkou v očko svojou tordovanou ihlou (vplyv kosziderských ihlic) patrí najskôr už k ihlám mohylového horizontu (Novotná, 1980, 39). B. Hänsel datuje želiezovský hrobový celok, najmä na základe noža, do začínajúcej strednej doby bronzovej v stredodunajskom priestore (Hänsel, 1968, 49, obr. 50). Rozborom je sledovateľné, že bronzová zápona, kosáksovity nôž a ihlica majú svoj pôvod v predchádzajúcim starobronzovom základe, okrem krčiažteka s jazykovitými výčnelkami na max. výduti, ktorý má analógie v počiatočnej fáze stredodunajskej mohylovej kultúry. Rámcovo môžeme hrobový celok zaradiť k formujúcej sa mohylovej kultúre v časnej fázy strednej doby bronzovej.

Vo Vyškovciach nad Ipľom sa našli dve bronzové dýky, bližšie nálezové okolnosti nie sú známe. V rámci vývoja dýk doby bronzovej sa listovitá dýka s mierne zaobleným tylom a s dvoma zachovanými nitmi (tab. XIII A, 1) zaraduje k typu Radzovce (Vladár, 1974, 46) - starší pilinský horizont na západe karpatský mohylový horizont. Táto dýka sa do zbierky dostala pred rokom 1903 (obr. 1). Druhá dýka (tab. XIII A, 2) obohatila zbierku po roku 1934. Má výrazné stredové rebro, v hornej časti silne poškodená, náznakovite zachovaná časť zúženej rúčky - patrí do okruhu pescherských dýk s jazykovitou rukováťou z mladšej doby bronzovej (Vladár, 1974, 50-53).

Pred rokom 1903 sa do želiezovskej zbierky taktiež dostal dvojramenný bronzový mlat, ktorý sa stratil (obr. 1). Z fotografie sú nečitateľné detaily pre jeho zaradenie do skupiny A až C - neskôr fáza strednej doby bronzovej až halštát (Novotná, 1970, 63-67).

Fragment bronzovej kopie s výrazným stredovým rebrom (tab. XVII, 2) zo strednej až mladšej doby bronzovej, bez udania náleziska, pochádza azda z kopie nájdenej pred rokom 1903 (obr. 1).

K unikátnym nálezom želiezovskej zbierky, žiaľ strateným po roku 1934, patrí bronzová figúrka nahého muža s pravou rukou ohnutou ku guľatej hlave, s ľavou rukou v bok zo Svedova (prv Sudov, Szódó), okr. Levice. Táto figurálna plastika je ojedinelným nálezom z konca

minulého storočia, rovnako ako jej príbuzná soška z Veľkých Loviec, okr. Nové Zámky, uložená dnes v Múzeu v Bojniciach. Rozboru týchto prvých bronzových liatych plastík na Slovensku (o výške 4,5-5 cm) spolu s problematikou ich pôvodu v širšom halštatskom prostredí (adriatico-východoalpská oblasť) s grécko-etruskými vplyvmi sa venoval už T. Kolník (1980, 16-19). Soška z Veľkých Loviec má na chrbotovej časti kruhový otvor na držadlo (Dilesz, 291 - kresba). Naopak u svodovskej plastiky je otvor pozdĺžny a to vpredu na prsiach, ktorý Mitscha-Märheim a Pittioni (1934, 171) považovali za výrobnú chybu pri odlievaní. Ak uvažujeme, že otvor na hrudi by súvisel s upevnením držadla ako u sošky z Veľkých Loviec, tvorila by táto plastika nepravdepodobne časť väčšieho súsošia (Strettweg ?). Pri obidvoch soškách je zvýraznený fallus, a pri rozboze kultovej symboliky T. Kolník poukázal, že pri figurke iithyphalického muža z Veľkých Loviec ide o zvýraznenie pŕs s možnou interpretáciou hermafrodického božstva. Tomuto by zodpovedala viac plastika zo Svodova s výraznými mužskými genitáliami a na prsiach s "mons veneris" (obr. 2:5). Mitscha-Märheim a Pittioni sošku ako talizman zaradili do doby laténskej. Do tohto obdobia patrí fragment nánožných bronzových kruhov z okolia Želiezovce (tab. XVII, 4).

Rímsky kahanec z 2. stor. v Leviciach (tab. I, 8) nie je prekvapením. Rimania za Marca Aurélia prenikli od dunajského limitu na Pohronie. Do mladšej doby rímskej patrí bronzový otvorený náramok s kónickými rovno zrezanými koncami a náhrdelník z sklených perál (tab. XVII, 3, 8), ktoré sa do zbierky dostali pred rokom 1903 (obr. 1). Problematické z hľadiska funkcie a datovania je zaradenie miniatúrnej kónickej nádobky, sekundárne upravenej dvoma uškami do závesnej podoby, z Vyškovce nad Ipľom (tab. XIII A, 3). Azda je táto časťou súpravy dutých rímskych mier menších váhových jednotiek (v medicíne ?).

V porovnaní s pravekými nálezmi sú pamiatky z včasnostredovekého obdobia sporadické. Jedna bronzová náušnica so sklenenou perlou z Kmet'ova (tab. I, 1) je paralelná s podobným typom náušníc vyskytujúcich sa na slovansko-avariských pohrebiskách koncom 7. až v prvej pol. 8. storočia (Čilinská, 1975, 11). Druhá náušnica s hroziencovitým príveskom (tab. XV, 2) je z kostrového hrobu zo Želiezovce, poloha Pri Meierovom dvore. Tvorila obsah hrobu s podobnou náušnicou, s krúžkom z bronzového drôtu a s nádobou, ktoré sa ale stratili (Mitscha-Märheim/Pittioni, 1934, 165, 172, t. 10:1, 2 a 4). Hrob je dokladom pohrebiska zo slovanského obdobia a môžeme ho datovať do 1. polovice 9. stor. (Eisner 1935, 371; Budinský-Krička, 1959, 30). K ojedinelým nálezom patrí ešte železny hrot šípu romboidného tvaru zo Sikenice - Agátov dvor (tab. IV, 4), ktorý sa objavuje už na staromáďarských pohrebiskách (Točík, 1968, t. LIX: 1, 6).

Uvedené nálezy zo želiezovskej zbierky zastupujú širšiu škálu pamiatok z rôznych období praveku a rannej doby dejinnej a prispievajú k poznaniu osídlenia Pohronia, styčného územia východnej a západnej časti južného Slovenska.

KATALÓG

Katalógová časť obsahuje opis každého predmetu podľa nálezisk v abecednom poradí. Pri označení lokality používame súčasný názov obce a okresu, v závorku názov starší, pod ktorým sa príslušný predmet v literatúre citoval a názov polohy, pokiaľ je známa. Za opisom a rozmermi je inventárne číslo AM SNM v Bratislave. Pri nálezoch, ktoré sú zahrnuté v práci H. Mitscha - Mährheim a R. Pittioneho z roku 1934 uvádzame za inventárny číslom rok 1934, stranu a tabuľku. Opis končí označením tabuľky, na ktorej je kresebne nález dokumentovaný.

Biňa, okr. Nové Zámky (Bény)

Praslen hlinený, plochý, hnedej farby. Rozmery: $\phi 3$ cm, v. 1,3 cm, ϕ otvoru 0,7 cm (inv. č. AP 2479).

Tab. I, 2

Praslen hlinený dvojkónického tvaru, zdobený vpichmi a rytými kľukatkami po obvode spodnej časti, hnedej farby. Rozmery: $\phi 3,1$ cm, v. 2,1 cm, ϕ otvoru 0,6 cm (inv. č. AP 2514).

Tab. I, 3

Praslen hlinený kónického tvaru, hnedej farby. Rozmery: $\phi 5,8$ cm, v. 2,7 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2480).

Tab. I, 4

Kadlub kamenný, fragment - časť obojstrannej formy na odlievanie ihlic, obdĺžnikového tvaru s negatívom ukončenia ihlic (jedna z nich mierne prehnutá) s koncami na spodnom okraji, zhotovený z kremence, povrch a rovno zrezané boky vyhladené. Rozmery: zach. dĺ. 4,5 cm, š. 3-2,5 cm, hr. 1 cm (inv. č. AP 2385).

Tab. I, 5

Hontianska Vrbica, okr. Levice (Füzes Gyarmat - Hontianske Ďarmoty)

Brúšik kamenný obdĺžnikového tvaru, základňa plochá, chrbát polooblúkový. Rozmery: dĺ. 19,5 cm, š. 3,2 cm, v. 2,8 cm (inv. č. AP 2455 - R. 1934, s. 155).

Tab. I, II

Hronovce, okr. Levice (časť Domaša - Damasd)

Drvidlo kamenné nepravidelného kónického tvaru, s vyhladenou rovno zrezanou základňou. Rozmery: $\phi 7,4$ cm, v. 6,5 cm (inv. č. AP 2616).

Tab. I, 9

Kmet'ovo, okr. Nové Zámky

Náušnica bronzová krúžková s dvomi uzlíkmi nad sebou a priveskom so sklenenou perlou čiernej farby. Rozmery: 3,8x4 cm (inv. č. AP 2403).

Tab. L 1

Levice, okr. Levice (Léva)

Kahanc hlinencý, kruhový s uškom, poškodený - miskovite prehnutý disk v strede s nálevným otvorom oddeleným od plečného prstence výraznými kružnicami, horák odrazený, na časti zachovaného krátkeho krčka plastická volúta, uško so závesným otvorom, zdobený dvoma rytými čiarami, prečnieva nad okraj, pôvodne tehlovočervenej farby, miestami sekundárne prepálený do svetlo až tmavohnedého odtieňa. Rozmery: v. 3 cm, v. s uškom 5 cm, zach. dĺ. 9 cm, š. 6 cm, ϕ d. 3,5 cm (inv. č. AP 2544 - R. 1934, s. 157, l. 7:2).

Tab. L 8

Nýrovce, okr. Levice (Nyir)

Praslen hlinený dvojkónického tvaru, zdobený cik-cakovite usporiadanými vpichmi a krúžkami, hnedosivej farby. Rozmery: $\phi 3,4$ cm, v. 2 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2475).

Tab. I, 6

Praslen hlinený kruhový, plochý, zhotovený z črepu nádoby sivej farby. Rozmery: $\phi 2,7$ cm, v. 0,8 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2513 - R. 1934, s. 158).

Tab. I, 7

Pohronský Ruskov, okr. Levice (Oroszka)

Mlat hlinený guľovitého tvaru, po obvode výrazne zvislô žliabky, s priečnym otvorom v strede, svetlohnedej farby. Rozmery: $\phi 11,2$ cm, v. 9,2 cm, ϕ otvoru 2,4 cm (inv. č. AP 2524 - R. 1934, s. 159, l. 7:15).

Tab. I, 12

Sazdice, okr. Levice (Százsd)

Koliesko hlinené s obojstranne zvýšeným kónickým obvodom otvoru, svetlohnedej farby. Rozmery: $\phi 3,6$ cm, v. 1,7 cm, ϕ otvoru 0,4 cm (inv. č. AP 2474 - R. 1934, s. 160).

Tab. I, 10

Santovka, okr. Levice (Szántó)

Kolík kosterný z parohu, poškodený, s vyhľadenou plôškou pri hrote. Rozmery: zach. dĺ. 10,1 cm (inv. č. AP 2388 - R. 1934, s. 159).

Tab. II, 1

Santovka, okr. Levice (časť Maďarovce - Magyaran)

Pečatidlo hlinené kuželovitého tvaru, zdobené na základni rytou výzdobou v tvare križa a stredovým rytým krúžkom, hnedá farba. Rozmery: ϕ 4,8 cm, v. 3,5 cm (inv. č. AP 2555).

Tab. II, 2

Praslen (?) - polotovar kruhového tvaru, zhodený z črepu nádoby hnedej farby. Rozmery: ϕ 4,9 cm, hr. 0,8 cm (inv. č. AP 2598).

Tab. II, 3

Praslen (?) - polotovar, zhodený z črepu nádoby, kruhového tvaru, hnedej farby. Rozmery: ϕ 6,4 cm, hr. 1 cm (inv. č. AP 2597).

Tab. II, 4

Sekerka kamenná, plochá lichobežníkového tvaru, so zaobleným jednostranne zbrúseným poškodeným ostrím, sivo-hnedá farba. Rozmery: dĺ. 4,6 cm, š. 3-4,5 cm, v. 1,4 cm (inv. č. AP 2448).

Tab. II, 5

Sekerka kamenná, plochá, štvorcového tvaru, so symetricky zaobleným dvojstranne zbrúseným ostrím, s odrazenou tylovou časťou, tmavosivá farba. Rozmery: zach. dĺ. 4 cm, š. 4,5 - 4,9 cm, v. 1,2 cm (inv. č. AP 2457).

Tab. II, 6

Sekerka kamenná, plochá, lichobežníkového tvaru, s poškodeným jednostranne zbrúseným ostrím, čierna farba. Rozmery: dĺ. 6,1 cm, š. 1,5-3,8 cm, v. 1,2 cm (inv. č. AP 2456).

Tab. II, 7

Sekerka kamenná lichobežníkového tvaru, s poškodeným dvojstranne zbrúseným oválnym ostrím a odrazeným tylom, hnedá farba. Rozmery: dĺ. 11 cm, š. 3,7-6,3 cm, v. 2,9 cm (inv. č. AP 2449).

Tab. II, 8

Závažie hlinené ihlancovitého tvaru, so štvorcovou základňou a zaoblenými rohmi, s priečnym otvorom v hornej treťine, na hornej plôške so žliabkom, svetlo-hnedá farba. Rozmery: v. 13,4 cm, š. 10,9 cm (inv. č. AP 2521).

Tab. II, 9

Sikenica, okr. Levice (časť Veľký Pešek)

Poloha: Agátov dvor

Sekerka kamenná, plochá, obdĺžnikového tvaru, so zaobleným poškodeným tylom a odrazeným ostrím, tmavosivá farba. Rozmery: dĺ. 8 cm, š. 2,1 - 5,8 cm, v. 1,5 cm (inv. č. AP 2461 - R. 1934, s. 148).

Tab. III, 1

Sekerka kamenná - fragment, plochá, lichobežníkového tvaru, s odrazeným tylom a ostrím, šedočierna farba. Rozmery: dĺ. 5,5 cm, š. 5,1 cm, v. 1,3 cm (inv. č. AP 2460 - R. 1934, s. 148).

Tab. III, 2

Sekerka kamenná, plochá, obdĺžnikového tvaru, so zaobleným ostrím a poškodeným tylom, tmavosivá farba. Rozmery: dĺ. 7,2 cm, š. 3-4,5 cm, v. 1,1 cm (inv. č. AP 2451 - R. 1934, s. 153, t. 4:9).

Tab. III, 3

Sekerka kamenná, plochá, obdĺžnikového tvaru, s dvojstranne zbrúseným zaobleným ostrím a poškodeným zaobleným tylom, sivočierna farba. Rozmery: dĺ. 10,3 cm, š. 3,5-5,5 cm, v. 1,4 cm (inv. č. AP 2452 - R. 1934, s. 148, t. 1:2).

Tab. III, 4

Sekerka kamenná, plochá, obdĺžnikového tvaru, s oválnym poškodeným dvojstranne zbrúseným ostrím a odrazeným tylom, hnedej farby. Rozmery: dĺ. 4,5 cm, š. 3,2-3,9 cm, v. 1,2 cm (inv. č. AP 2458 - R. 1934, s. 148, t. 1:4).

Tab. III, 5

Sekerka kamenná, plochá, lichobežníkového tvaru, so zaobleným dvojstranne zbrúseným ostrím a zaobleným tylom, sivej farby. Rozmery: dĺ. 6,6 cm, š. 3,3-4,8 cm, v. 1,8 cm (inv. č. AP 2454 - R. 1934, s. 152).

Tab. III, 6

Klin kamenný kopytovitýho tvaru, s konvexným ostrím a poškodeným tylom, tmavosivá farba. Rozmery: dĺ. 9 cm, š. 2,6 cm, v. 2,9 cm (inv. č. AP 2450 - R. 1934, s. 147, t. 1:1).

Tab. III, 7

Sekerka kamenná, plochá, lichobežníkového tvaru s mierne zaobleným jednostranne zbrúseným ostrím a poškodeným tylom, farba čierna. Rozmery: dĺ. 7,3 cm, š. 5,8 cm, v. 1,7 cm (inv. č. AP 2462 - R. 1934, s. 152).

Tab. III, 8

Sekerka kamenná, plochá, obdĺžnikového tvaru, so zaobleným jednostranne zbrúseným ostrím a odrazeným tylom, farba šedá. Rozmery: dĺ. 7,1 cm, š. 4,9 cm, v. 1,4 cm (inv. č. AP 2453 - R. 1934, s. 148).

Tab. III, 9

Nástroj kostený - hrot, zhorený z parohu, povrch hladený. Rozmery: dĺ. 4,5 cm (inv. č. AP 2386 - R. 1934, s. 152).

Tab. IV, 1

Praslen hlinený dvojkónického tvaru, hnedočiernej farby. Rozmery: ϕ 3,3 cm, v. 3 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2502 - R. 1934, s. 152).

Tab. IV, 2

Praslen hlinený kónického tvaru, s dovnútra vloženou žliabkami zdobenou základňou, sivo mednej farby. Rozmery: ϕ 3,8 cm, v. 1,5 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2504 - R. 1934, s. 152).

Tab. IV, 3

Hrot šípu železny s plochým rombooidným hrotom a dlhším špicatým trňom kruhového prierezu. Rozmery: dĺ. 10,8 cm, š. 3,5 cm (inv. č. AP 2390 - R. 1934, s. 152, t. 4:7).

Tab. IV, 4

Praslen hlinený valcovitého tvaru, v strede s otvorom, svetlohnedá farba. Rozmery: ϕ 2 cm, v. 1,4 cm, ϕ otvoru 0,4 cm (inv. č. AP 2499 - R. 1934, s. 152).

Tab. IV, 5

Praslen hlinený, plochý, zhorený z črepu nádoby a rytými liniami, šedej farby. Rozmery: ϕ 2,9 cm, hr. 0,3 cm, ϕ otvoru 0,5 cm (inv. č. AP 2505 - R. 1934, 152).

Tab. IV, 6

Praslen hlinený, dvojkónického tvaru, hnedej farby. Rozmery: ϕ 3 cm, v. 2 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2501 - R. 1934, s. 153).

Tab. IV, 7

Praslen hlinený kónického tvaru, s dovnútra vloženou základňou, sivej farby. Rozmery: ϕ 3,6 cm, v. 1,8 cm, ϕ otvoru 0,5 cm (inv. č. AP 2503 - R. 1934, s. 152).

Tab. IV, 8

Koliesko hlinené, z jednej časti poškodené, s obojstranne zvýšeným kónickým obvodom otvoru, hnedá farba. Rozmery: ϕ 7,6 cm, v. 2,8 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2506 - R. 1934, s. 153).

Tab. IV, 9

Praslen hlinený, plochý, kruhového tvaru, hnedej farby. Rozmery: ϕ 3,6 cm, v. 1,2 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2500 - R. 1934, s. 152).

Tab. IV, 10

Závažie hlinené - fragment hornej časti ihlancovitého tvaru so zachovanou časťou priečného otvoru, svetlohnedá farba. Rozmery: v. 6,1 cm, š. 6 cm (inv. č. AP 2522).

Tab. V, 1

Závažie hlinené valcovitého tvaru, s dvoma priečnymi otvormi v hornej a dolnej tretine, na povrchu otláčky po prstovom modelovaní, svetlohnedej farby. Rozmery: v. 15,3 cm, ϕ obvodu 8,1 cm, ϕ otvorov 0,9 cm (inv. č. AP 2522).

Tab. V, 2

Podložka kamenná trecia nepravidelného oválneho tvaru, z jednej strany rezaná, základňa rovná, spodná časť polooblúková, farba hnedočervenkastá. Rozmery: 19,5x16,5 cm, v. 5 cm (inv. č. AP 2515).

Tab. V, 3*Síkenica, okr. Levice (časť Trhyňa - Tergenye)*Korčula kostenná s prevŕtaným otvorom na jednom konci, poškodená, povrch hladený, Rozmery: dĺ. 18 cm, š. 4,5 cm, ϕ otvoru 2,5 cm (inv. č. AP 2469).**Tab. V, 4***Tupá, okr. Levice (Tompa)*Praslen hlinený kónického tvaru, s dovnútra vloženou základňou, svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 2,8 cm, v. 1,8 cm, ϕ otvoru 0,5 cm (inv. č. AP 2478).**Tab. VI, 1**Praslen hlinený kónického tvaru, so zvýšenou základňou, hnedej farby. Rozmery: ϕ 3,7 cm, v. 1,8 cm, ϕ otvoru 0,5 cm (inv. č. AP 2478).**Tab. VI, 2**

Praslen hlinený - fragment s dovnútra vloženou základňou, zdobený vpichmi, vrypmi a nepravidelnou stredovo rytou liniou, hneda farba. Rozmery: v. 2,4 cm, š. 3,1 cm (inv. č. AP 2871).

Tab. VI, 3

Hladidlo kostene s vyhladenou spodnou časťou. Rozmery: dĺ. 8,4 cm (inv. č. AP 2467).

Tab. VI, 4

Šidlo kostene. Rozmery: dĺ. 3,8 cm (inv. č. AP 2464).

Tab. VI, 5

Šidlo kostene. Rozmery: dĺ. 6,8 cm (inv. č. AP 2465).

Tab. VI, 6

Nástrój kostený - skrabadlo trojuholníkového tvaru, na reznej strane s tromi zúbkami. Rozmery: dĺ. 7,1 cm, š. 1,8 cm (inv. č. AP 2466).

Tab. VI, 7*Údolie Ipl'a*Spona bronzová (?) - nevýrazný fragment - časť mierne oblúkovitého hraneného líčika prehnutého k zúženej časti zachycovača. Rozmery: dĺ. 5 cm, ϕ 0,6 cm (inv. č. AP 2433).**Tab. VI, 8**Náramenný špirálovitý kruh z bronzovej páskovej tyčinky trojuholníkovitého prierezu, zachované dva zlomky o troch závitoch zo stredovej časti. Rozmery: ϕ 5 cm, š. párika 0,6 cm (inv. č. AP 2398 -2399).**Tab. VI, 9 a-b**

Závažie hlinené ihlancovitého tvaru, so štvorcovou základňou a s priečne prevŕtaným otvorom v hornej trte. Rozmery: v. 6,2 cm, š. 4 cm (inv. č. AP 2577).

Tab. VI, 10

Závesky bronzové liate, kotvovitých tvaru, 17 ks - spodná strana rovno zrezaná, horná oblúkovitá, hranená. Základný tvar písmena A s koncami zaokrúhlenými, pri štyroch kusoch konce spojené, v hrotitej časti vyrazený otvor pravidelného i nepravidelného kruhu. Rozmery: v. 4,5 cm, š. 4,9 cm (inv. č. AP 2406 - 2422 - R. 1934, s. 155, t. 6:2-7).

Tab. VII, 1-12, VIII, 13-17

Závesky plechové z bronzu, srdcovité, 10 ks - v tvare obráteného srdca so širším závesným páskom s koncom zvinutým do očka, okraje lemované husto vedľa seba vybíjanými vpichmi, zdobené dvoma trojicami vybíjaných vpichov v zaobernej časti a pri závesnom pásku jedným vpichom, viaceré poškodené. Rozmery: v. 7,7-8,7 cm, š. 8-8,5 cm (inv. č. AP 2423-2432 - R. 1934, s. 155, t. 6:8,9).

Tab. VIII, 18-19, IX, 20-21, X, 22-27Závesky kruhové bronzové liate s križovými rebrami, 5 ks. opatrené vyrazenými závesnými kruhovými a nepravidelnými oválnymi otvormi, miestami s poškodeným okrajom. Rozmery: ϕ 5,2 cm (inv. č. AP 2434-2438 - R. 1934, s. 155, t. 10-13).**Tab. XI, 28-32***Výškovce nad Ipl'om, okr. Levice (Visk)*Praslen hlinený dvojkónického tvaru, hnedej farby. Rozmery: ϕ 4,5 cm, v. 3 cm, ϕ otvoru 0,6 cm (inv. č. AP 2490 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 1

Praslen hlinený dvojkónického tvaru svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 3,8 cm, v. 2,4 cm, ϕ otvoru 0,8 cm (inv. č. AP 2488 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 2

Praslen hlinený guľovitého tvaru hnedej farby. Rozmery: ϕ 3,5 cm, v. 3 cm, ϕ otvoru 0,6 cm (inv. č. AP 2491 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 3

Praslen hlinený tvaru sploštenej gule, hnédá farba. Rozmery: ϕ 5,2 cm, v. 3 cm, ϕ otvoru 0,7 cm (inv. č. AP 2484 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 4

Praslen hlinený kónického tvaru hnedej farby. Rozmery: ϕ 4,1 cm, v. 1,2 cm, ϕ otvoru 0,6 cm (inv. č. AP 2485 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 5

Praslen hlinený dvojkónického tvaru hnedej farby. Rozmery: ϕ 5,4 cm, v. 3 cm, ϕ otvoru 0,7 cm (inv. č. AP 2486 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 6

Praslen hlinený guľovitého tvaru hnedej farby. Rozmery: ϕ 3,3 cm, v. 2,3 cm, ϕ otvoru 0,8 cm (inv. č. AP 2492 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 7

Praslen hlinený guľovitého tvaru svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 3,6 cm, v. 2,8 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2487 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 8

Praslen hlinený kónického tvaru hnedej farby. Rozmery: ϕ 3,4 cm, v. 1,8 cm, ϕ otvoru 0,5 cm (inv. č. AP 2493 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 9

Praslen hlinený - polovica - dvojkónického tvaru šedej farby. Rozmery: ϕ 2,8 cm, v. 2,2 cm (inv. č. AP 2497 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 10

Praslen hlinený dvojkónického tvaru svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 3 cm, v. 1,8 cm, ϕ otvoru 0,9 cm (inv. č. AP 2489 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 11

Perla hlinená guľovitého tvaru, zdobená rytmí špirálami, hnédá farba. Rozmery: ϕ 2,5 cm, v. 1,9 cm, ϕ otvoru 0,8 cm (inv. č. AP 2473 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 12

Praslen hlinený dvojkónického tvaru hnedej farby. Rozmery: ϕ 3 cm, v. 1,8 cm, ϕ otvoru 0,6 cm (inv. č. AP 2494 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 13

Praslen hlinený dvojkónického tvaru, zdobený rytmí nepravidelnými cik-cakovitými líniami, svetlohnedá farba. Rozmery: ϕ 4 cm, v. 2,7 cm, ϕ otvoru 1 cm (inv. č. AP 2471 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 14

Praslen hlinený dvojkónického tvaru, zdobený dvomi radmi viacnásobnými rytmí kľukatkami ohrazenými obvodovými líniami. Rozmery: ϕ 2,9 cm, v. 2,3 cm, ϕ otvoru 1 cm (inv. č. AP 2498 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 15

Praslen hlinený plochý, kruhového tvaru, zhotovený z črepu nádoby tehlovočervenej farby. Rozmery: ϕ 3,7 cm, hr. 0,6 cm, ϕ otvoru 0,7 cm (inv. č. AP 2496 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 16

Praslen hlinený dvojkónického tvaru hnedej farby. Rozmery: ϕ 2,9 cm, v. 1,8 cm, ϕ otvoru 0,8 cm (inv. č. AP 2472 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 17

Praslen kamenný z vápencového llova, valcovitého tvaru, zdobený troma rytými obvodovými líniemi, sivá farba. Rozmery: ϕ 2,3 cm, v. 1,6 cm, ϕ otvoru 0,5 cm (inv. č. AP 2490 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 18

Praslen hlinený plochý kruhového tvaru, zhodený z črepu nádoby hnedej farby. Rozmery: ϕ 2,7 cm, hr. 0,6 cm, ϕ otvoru 0,6 cm (inv. č. AP 2495 - R. 1934, s. 162).

Tab. XII, 19

Guľa hlinená hnedej farby. Rozmery: ϕ 4,7 cm (inv. č. AP 2518).

Tab. XII, 20

Dýka bronzová liata, listovitého tvaru s nevýrazným stredovým rebrom; tyl oblúkovitý s dvoma masívnymi nitmi s roztepanými hlavičkami do kruhovej plôšky na obidvoch stranach. Rozmery: dĺ. 13,5 cm, max. š. 2,3 cm (inv. č. AP 2391 - R. 1934, s. 162, t. 8:26).

Tab. XIII A, 1

Dýka bronzová liata, listovitého tvaru s výrazným stredovým rebrom lemovaným pozdĺžnymi žliabkami, tyl prechádza v zúženú rukoväť, poškodený. Rozmery: dĺ. 13,5 cm, š. 2,5 cm (inv. č. AP 2392).

Tab. XIII A, 2

Mištička bronzová liata, miniatúra: kónická s rovným dnom a rytým obvodovým kruhom; na okraji sekundárne pripevnené vodorovné ušká (jeden poškodený) z páskového drôtu odlišného zloženia, konce na vnútornnej strane rozdelené proti sebe. Rozmery: v. 2 cm, ϕ ústia 2,5 cm, ϕ dna 1 cm (inv. č. AP 2393 - R. 1934, s. 162, t. 9:4).

Tab. XIII A, 3

Želiezovce, okr. Levice (Zseliz)
Poloha: Za zámockým parkom

Zápona doštičková z bronzu, liata, obdlžníkového tvaru so stredovým páskom, na jeho jednom konci priečny pásek s troma kruhovými otvormi v rade, ukončený na okrajoch hrotitou, na druhej strane oválny polooblúk s dvomi kruhovými otvormi, na spodnej strane v strede hrotitý, v polooblúku prehnutý záchranný háčik. Rozmery: dĺ. 5 cm, š. 3-3,5 cm (inv. č. AP 2396 - R. 1934, s. 065, t. 9:28).

Tab. XIII B, 4

Puklička z bronzového plechu oválneho prierezu, kónická s výrazným stredovým lomom. Rozmery: dĺ. 3 cm, max. š. 1,5 cm (inv. č. AP 2400 - R. 1934, s. 165, t. 9:30).

Tab. XIII B, 5

Puklička z bronzového plechu, hrotitej formy, kruhového prierezu - 8 ks, z nich 5 má na hrote väčšiu - menšiu dierku. Rozmery: v. 0,5 cm, ϕ 1,3 cm (inv. č. AP 2401 - R. 1934, s. 165, t. 9:29).

Tab. XIII B, 6-13

Nožík bronzový, liaty upravený, kosákovitej formy: oblúkovitý chrábt zosilnený výrazne plastickým rebrom a ryhou, na pravej strane rebro miernie roztepané a prehnuté dohora v krátku rúčku, pod ňou čepel odsekaná do pravouhlého lomu; spodná časť hladká, na jednom mieste časť čepele späťne vyhnutá. Rozmery: dĺ. 13,3 cm, dĺ. rúčka 4 cm, max. š. 2,8 cm (inv. č. AP 2394 - R. 1934, s. 165, t. 9:25).

Tab. XIII B, 14

Poloha: Albertov dvor

Praslen hlinený dvojkónického tvaru čiernej farby. Rozmery: ϕ 3,3 cm, v. 1,9 cm, ϕ otvoru 0,6 cm (inv. č. AP 2481).

Tab. XIV, 1

Praslen hlinený kónického tvaru, hnedej farby. Rozmery: ϕ 5 cm, v. 2,8 cm, ϕ otvoru 0,5 cm (inv. č. AP 2483).

Tab. XIV, 2

Praslen hlinený dvojkónického tvaru, hnedej farby. Rozmery: ϕ 4,1 cm, v. 2,8 cm, ϕ otvoru 0,8 cm (inv. č. AP 2492).

Tab. XIV, 3

Závesok kamenný z jemného pieskovca úzkeho obdlžníkového tvaru, v strede miernie zosilnený a prehnutý dovnútra, s otvorom prevŕtaným v hornej časti, z ktorého v strede vychádza kolmá hlboká ryha až k dolnému okraju. Rozmery: dĺ. 4,7 cm, š. 1,8 cm, ϕ otvoru 0,4 cm (inv. č. AP 2384).

Tab. XV, 1

Poloha: Na brehu potoka pri zámku

Praslen hlinený dvojkónického tvaru svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 3,5 cm, v. 2,4 cm, ϕ otvoru 1,2 cm (inv. č. AP 2512).

Tab. XIV, 9

Poloha: Majnolinie

Sekerka kamená obdĺžnikového tvaru so zaobleným tylom a s nepravidelným odrazeným ostrím, čierne farba. Rozmery: dĺ. 5,8 cm, š. 3,1, v. 2,1 cm (inv. č. AP 2447 - R. 1934, s. 164).

Tab. XIV, 11

Idol kostený plochý, trojuholníkového tvaru s polooblúkovej odsadenou hrotitou hornou časťou, povrch hladený, zo spodnej strany so stopami štruktúry kosti. Rozmery: dĺ. 9,3 cm, š. 3,4 cm (inv. č. AP 2405 - R. 1934, s. 164).

Tab. XV, 4

Kosa železná - časť so sekundárne zakriveným hrotom čepele a poškodeným ostrím. Rozmery: dĺ. 19 cm, dĺ. zakrivenej časti 6,5 cm, š. 3,9 cm (inv. č. AP 2459).

Tab. XV, 7

Poloha: Pri Maierovom dvore

Náušnica bronzová, otvorená s hroziencovým príveskom a dvomi uzlíkmi na spodnom obliku. Rozmery: 2,4x1,8 cm (inv. č. AP 2402 - R. 1934, s. 165, t. 10:3).

Tab. XV, 2

Poloha: Železovský park

Korčula kostená, povrch hladený. Rozmery: dĺ. 20 cm, š. 3,1-4,6 cm, v. 3 cm (inv. č. AP 2468).

Tab. XV, 6

Poloha neznáma

Koliesko hlinené s jednostranne zvýšeným kónickým obvodom otvoru hnedej farby. Rozmery: ϕ 9 cm, v. 2,2 cm, ϕ otvoru 0,6 cm (inv. č. AP 2507).

Tab. XIV, 4

Praslen hlinený dvojkónického tvaru, hnedej farby. Rozmery: ϕ 5,5 cm, v. 2,9 cm, ϕ otvoru 1,1 cm (inv. č. AP 2509).

Tab. XIV, 5

Praslen hlinený dvojkónického tvaru, tmavohnedej farby. Rozmery: ϕ 3,6 cm, v. 3 cm, ϕ otvoru 1,1 cm (inv. č. AP 2511).

Tab. XIV, 6

Praslen hlinený plochý kruhového tvaru, svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 4,4 cm, v. 1,3 cm, ϕ otvoru 0,7 cm (inv. č. AP 2508).

Tab. XIV, 7

Praslen hlinený guľovitého tvaru, svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 2,8 cm, v. 1,9 cm, ϕ otvoru 0,7 cm (inv. č. AP 2510).

Tab. XIV, 8

Sekerka kamená, plochá, obdĺžnikového tvaru so zaobleným dvostranne zbriseným poškodeným ostrím a odrazeným tylom, čiernej farby. Rozmery: dĺ. 4,6 cm, š. 3 cm, v. 1,3 cm (inv. č. AP 2446).

Tab. XIV, 10

Sekeromlat kamený - fragment hornej časti so zaobleným tylom a kolmým zhrúseným otvorom, hnedej farby. Rozmery: zach. dĺ. 7,5 cm, š. 4,4 cm, v. 4,3 cm (inv. č. AP 2459).

Tab. XIV, 12

Terčík hlinený, plochý, horná časť s plastickým okrajom, základňa rovná, svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 4,4 cm, hr. 0,9 cm (inv. č. AP 2548).

Tab. XIV, 13

Koliesko hlinené kotúčovitého tvaru, v strede s otvorom, na obidvoch stranach zdobený rytými lúčovite usporiadanými líniemi a vpichmi, svetlohnedá farba. Rozmery: ϕ 4,5 cm, v. 1,2 cm, ϕ otvoru 0,6 cm /inv. č. AP 2470 - R. 1934, s. 163/.

Tab. XIV, 14

Perla zo sklovitej pasty - fragment, sekundárne prepálený, žltohnedej farby, zdobená očkami modrozelenej farby. Rozmery: ϕ 2,3 cm (inv. č. AP 2442).

Tab. XV, 3

Nástroj kostený (hladiľo?), hladený, hrot zaoblený, vrch mierne oválny. Rozmery: dĺ. 8,3 cm, v. 1 cm (inv. č. AP 2387).

Tab. XV, 5

Okolie Želiezoviec

Závesok hlinený, diskovitý, pri okraji väčší kruhový závesný otvor, pod ním v polkruhoch nepravidelne usporiadane menšie kónicky vŕtané otvory, horná plocha mierne polooblúkovitá, spodná rovno zrezaná, časť okraja poškodený, svetlohnedej farby. Rozmery: ϕ 9 cm (inv. č. AP 2441).

Tab. XVI, 1

Kadlub s obojstranne odlievacou formou na sekery: na jednej strane negatív úzkej plochej sekery s mierne rozširovaným ostrím a bočnými listami, ku základni šíkmo situovaná (rozmery: dĺ. 13 cm, š. ostriá 4 cm, š. tylu 2 cm), na druhej strane negatív sekery so špicatým schodkom, ostrie vejárovite rozširované, tyle zúžené, paralelná so stredovou osou (rozmery: dĺ. 13,5 cm, š. ostriá 4 cm, š. tylu 2 cm). Obidve začínajú tylom pri zrezanom hrote trojuholníkovitého tvaru kadluba, rozložený na dve časti, hrany rovno zrezaných bokov miestami poškodené. Kadlub z pieskovca silne sekundárne prepálený do tehlovohnedého až čierneho sfarbenia. Rozmery: dĺ. 14 cm, š. hore 3,5 cm, š. dole 8-10 cm, hr. 3 cm (inv. č. AP 2554).

Tab. XVI, 2 a-b

Postranica uzdy z prerezaného paroha: polooblúkovitá horná strana prechádza v opracovaný, zo spodnej časti zoscknutý hrot, sekundárne poškodený; v strede dva obdĺžnikové otvory a na obidvoch stranach s priečnymi malými kruhovými otvormi, povrch zdobený jemne rytmí polooblúkovitými zvážzkami čiar; spodná strana hladená so stopami kostnej dreny. Rozmery: dĺ. 12 cm, š. 2 cm, v. 1 cm (inv. č. AP 2389).

Tab. XVII, 1

Kopija bronzová - fragment špice s výrazným stredovým rebrom. Rozmery: dĺ. 7,5 cm, v. 1,7 cm (inv. č. AP 2895).

Tab. XVII, 2

Náramok otvorený z bronzovej tyčinky kruhového prierezu s kónicky zosilnenými rovno zrezanými koncami. Rozmery: ϕ 6,8 cm (inv. č. AP 2397).

Tab. XVII, 3

Nárožný kruh bronzový - fragment: dve dvojice dutých pologulí s hladkým nezdobaným povrhom. Rozmery: 5,5x3,5 cm (inv. č. AP 2440).

Tab. XVII, 4

Perla valcovitého tvaru, zhodená z kriedového sedimentu, bielej farby. Rozmery: dĺ. 2,2 cm, ϕ 2,2 cm (inv. č. AP 2443).

Tab. XVII, 5

Perla sklenená rúrkovitého tvaru bielej farby. Rozmery: dĺ. 1,2 cm, ϕ 0,9 cm (inv. č. AP 2443).

Tab. XVII, 6

Perla zo sklenej pasty guľovitého tvaru, hnedočervenej farby. Rozmery: ϕ 1,8 cm, (inv. č. AP 2443).

Tab. XVII, 7

Náhrdelník zo sklenených perál - 32 ks.: 1 - guľaté väčšie aj menšie perly zo skla a sklovitej pasty bielej, červenkastej, bledomodrej, modrej a zelenej farby 2 - perly guľaté zo sklovitej pasty čiernej farby so zelenými očkami 3 - sklená perla valcovitého tvaru bielej farby 4 - facetované perly okrovej a hnedej farby.

Tab. XVII, 8

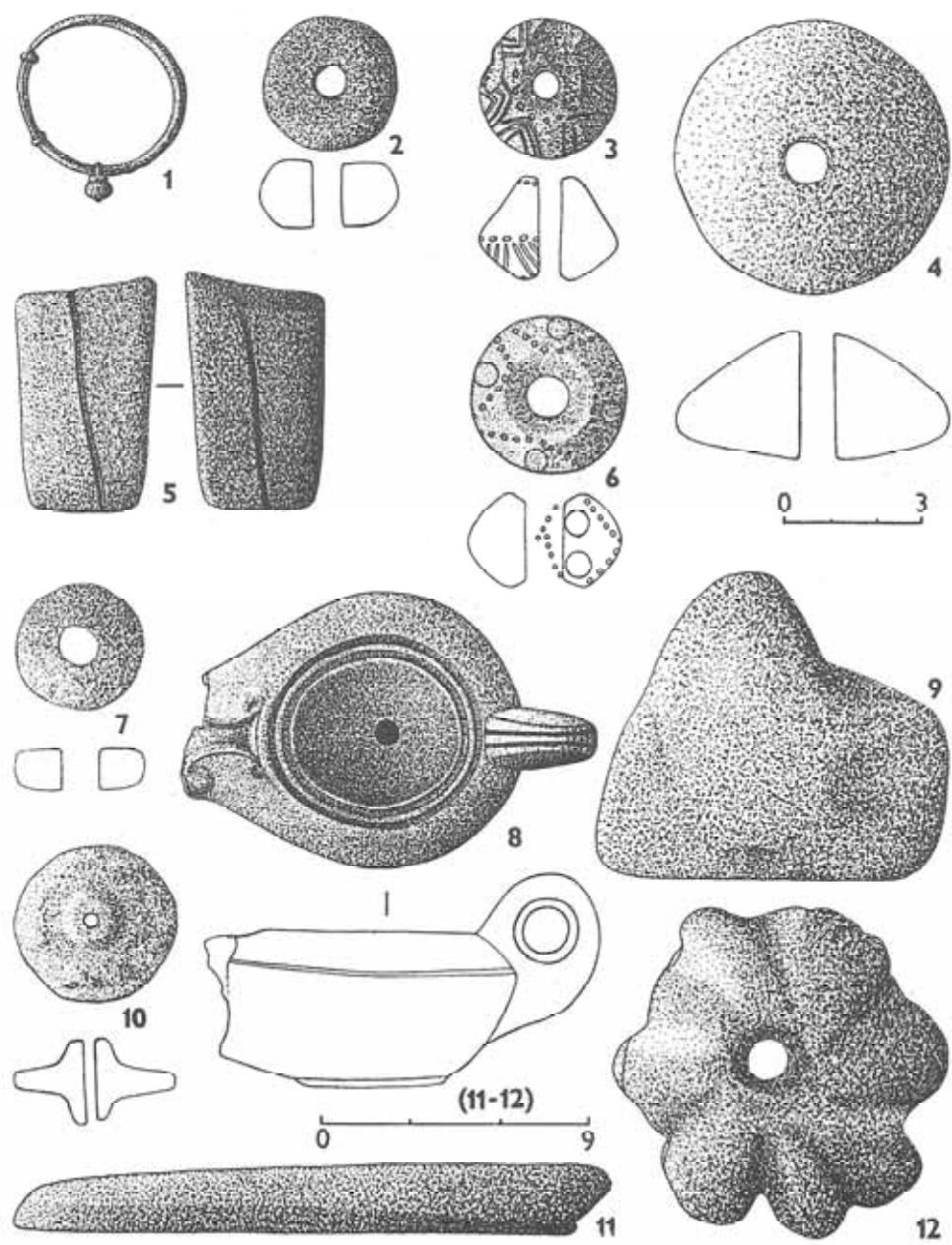
Maďarsko

Gyoma, župa Békés

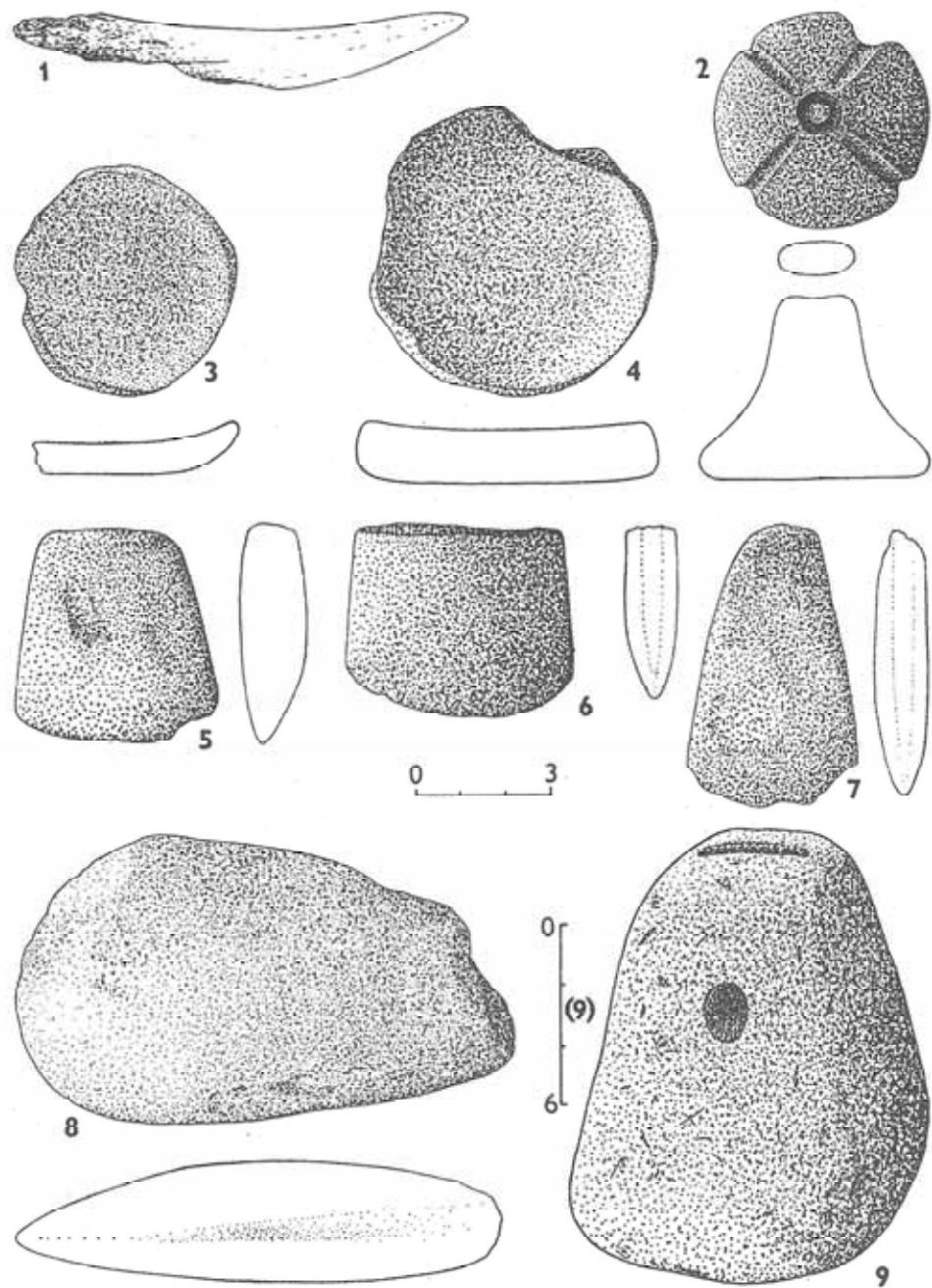
Spona bronzová masívna, kolenkovitá s polkruhovou záhlavnou doštičkou v strede po obvode s hlbokou ryhou, pod ňou záhytný háčik (vinutie a ihla chýba), lúčik výrazne hranný ukončený s dohora zdvihnutou pätkou s plastickou bodkou, po obvode v strede hlboká ryha; pätku s naznačeným odsadením prechádza vo vysoký záhytovač ukončený polooblúkovite so záhytným výrezom pre ihlu. Rozmery: v. 2,8 cm, dĺ. 5 cm, (inv. č. AP 2444).

Tab. XVII, 9

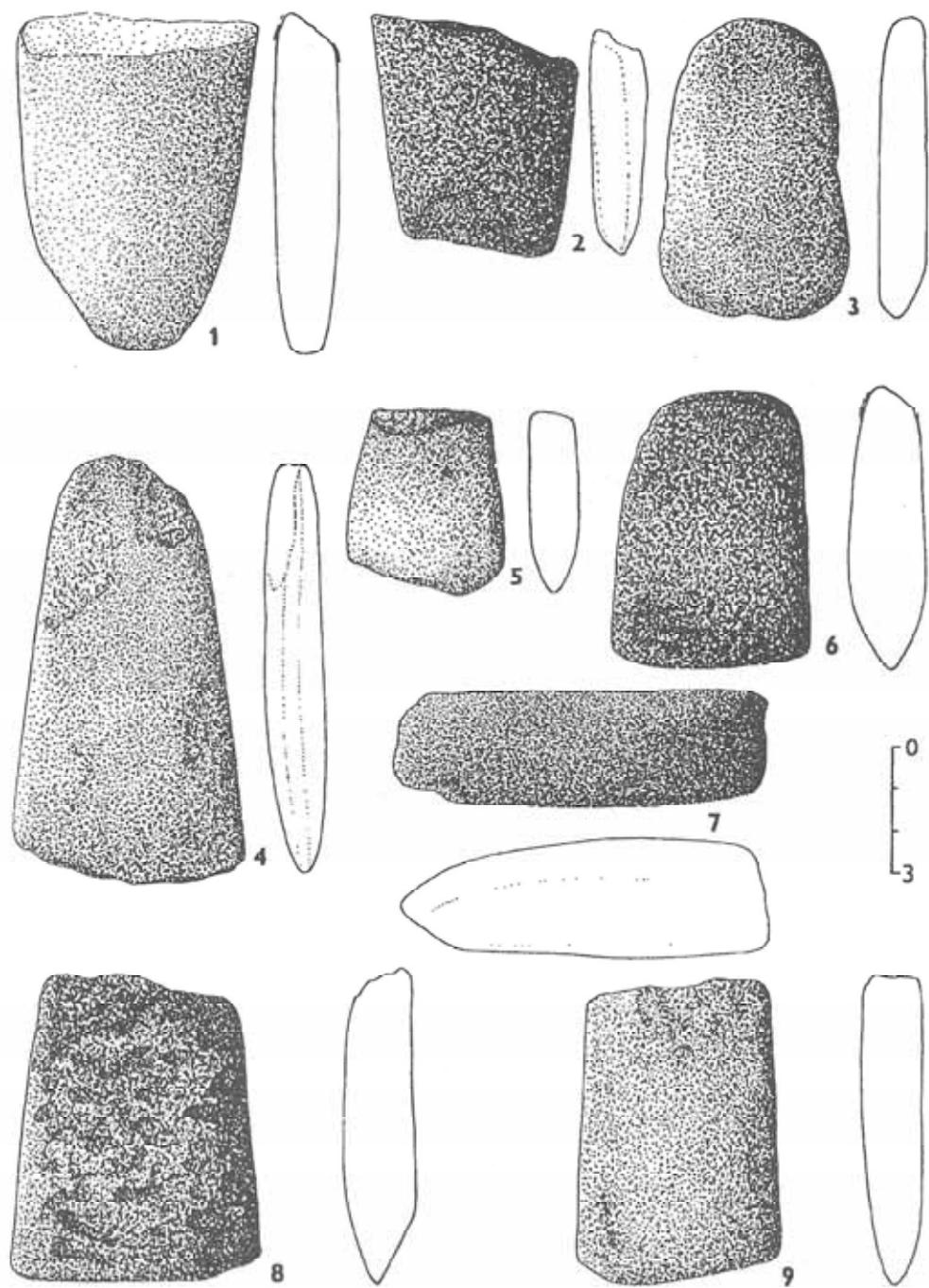
Kovanie opaska jazykovité bronzové liate so šarnierom, závesok chýba, výzdoba s motívom štylizovanej palmety. Rozmery: dĺ. 2,5 cm, š. 1,5 cm (inv. č. AP 2404).



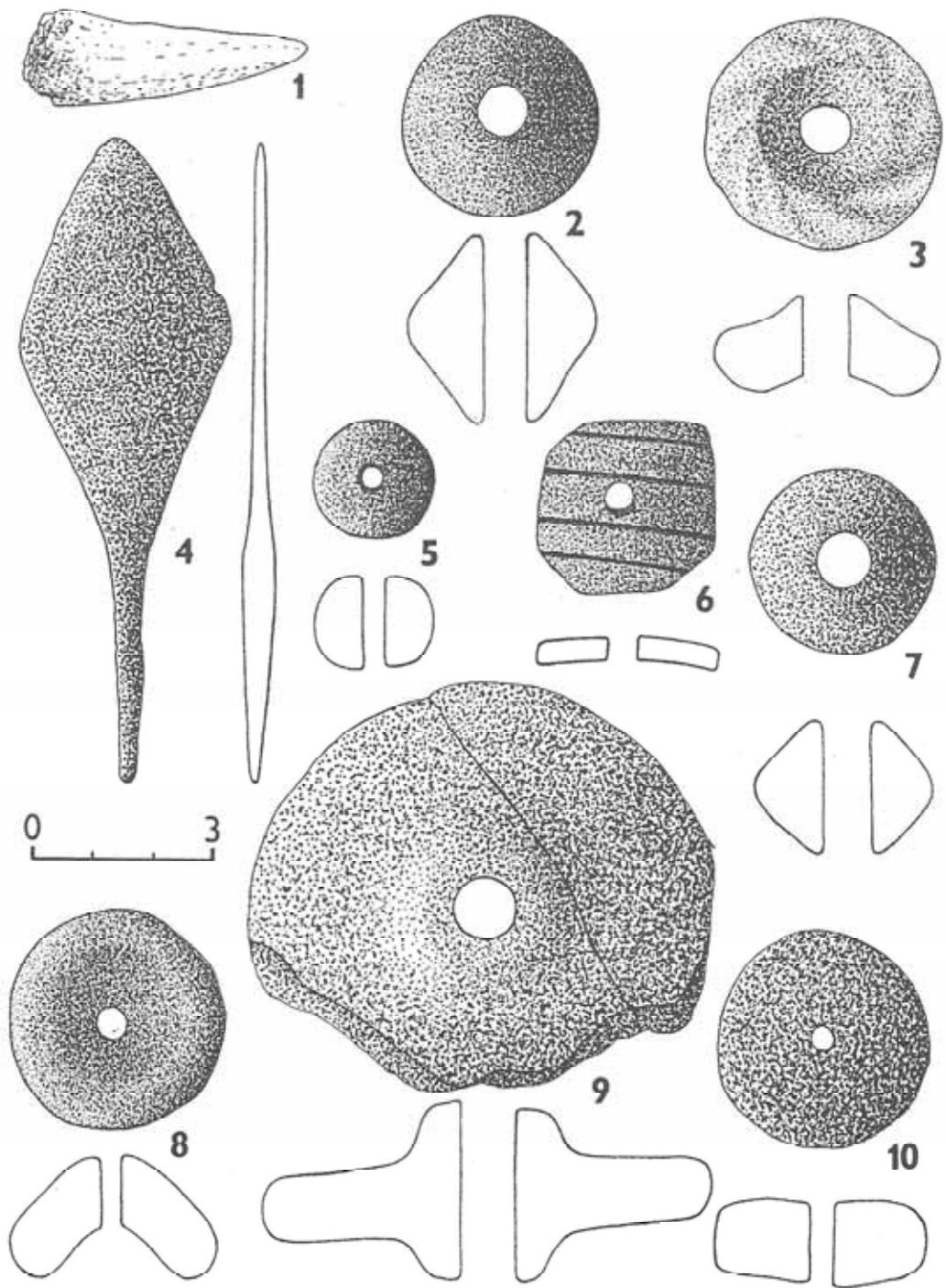
Tab. I. Želiezovská zbierka, Biňa - 2-5, Hontianska Vrbica - 11, Hronovce - 9,
Kmetovo - 1, Levice - 8, Nýrovce - 6,7, Pohronský Ruskov - 12, Sazdice - 10



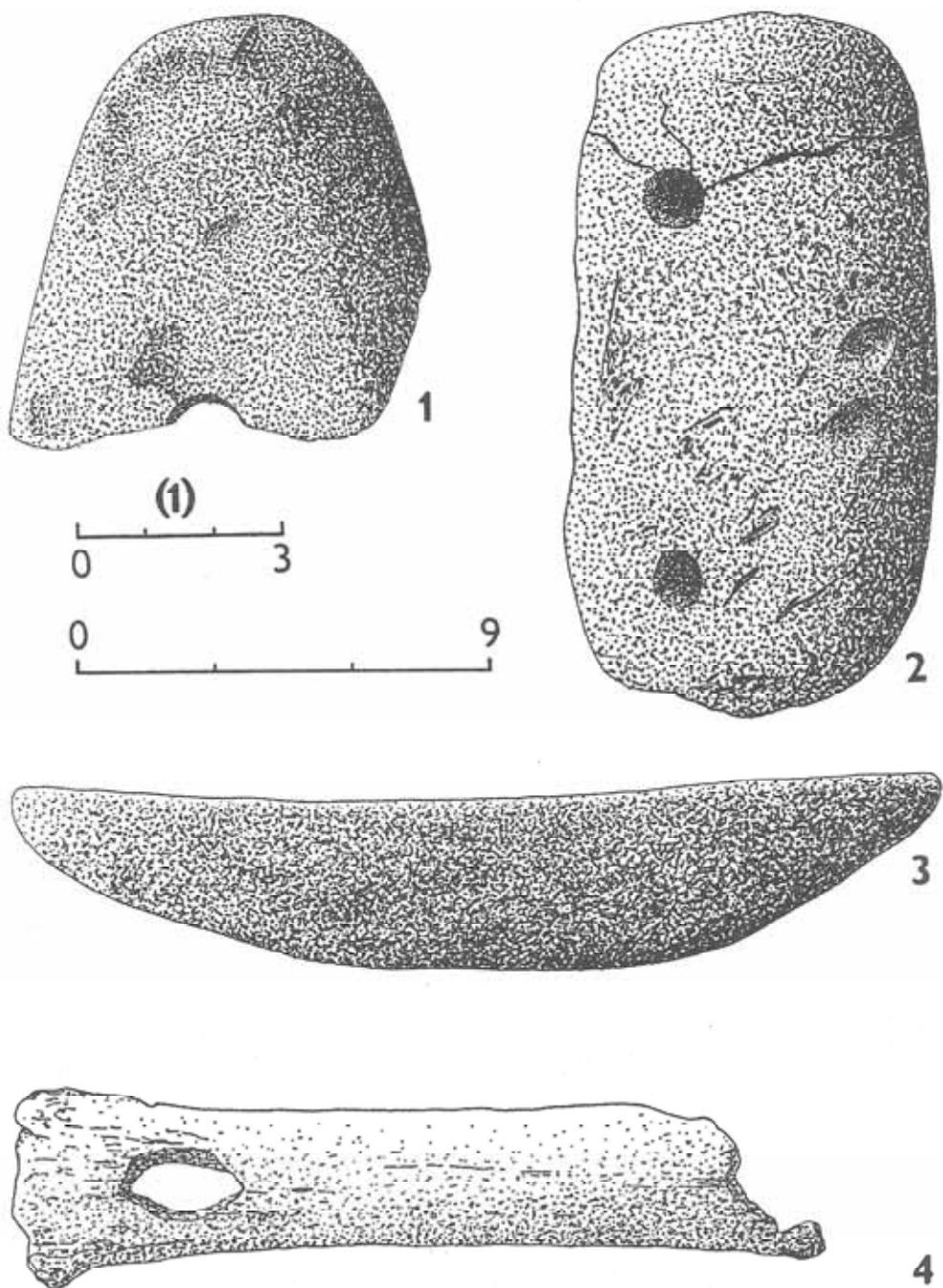
Tab. II. Železovská zbierka. Santovka



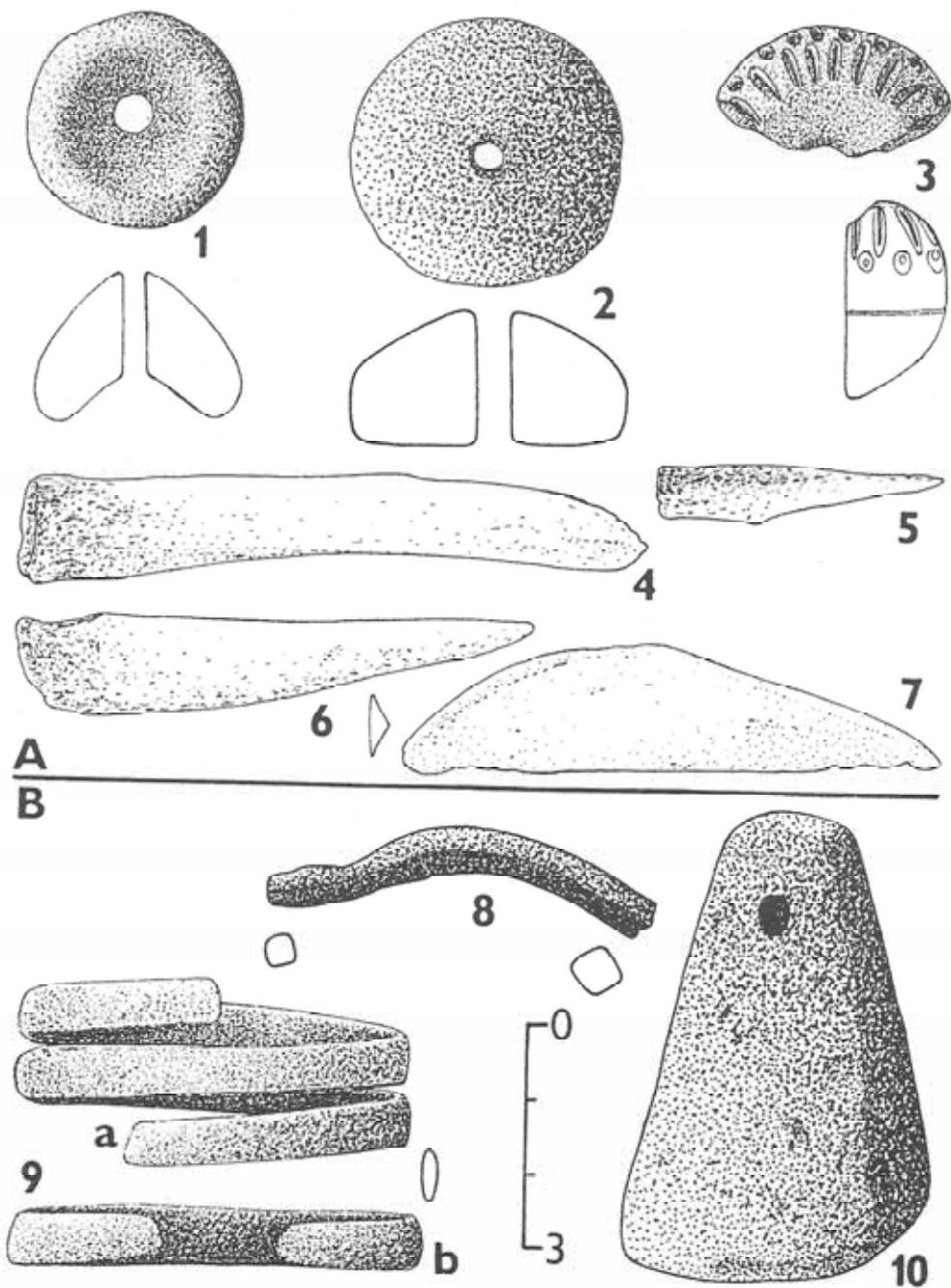
Tab. III. Želiezovská zbierka. Síkenica - Agátov dvor



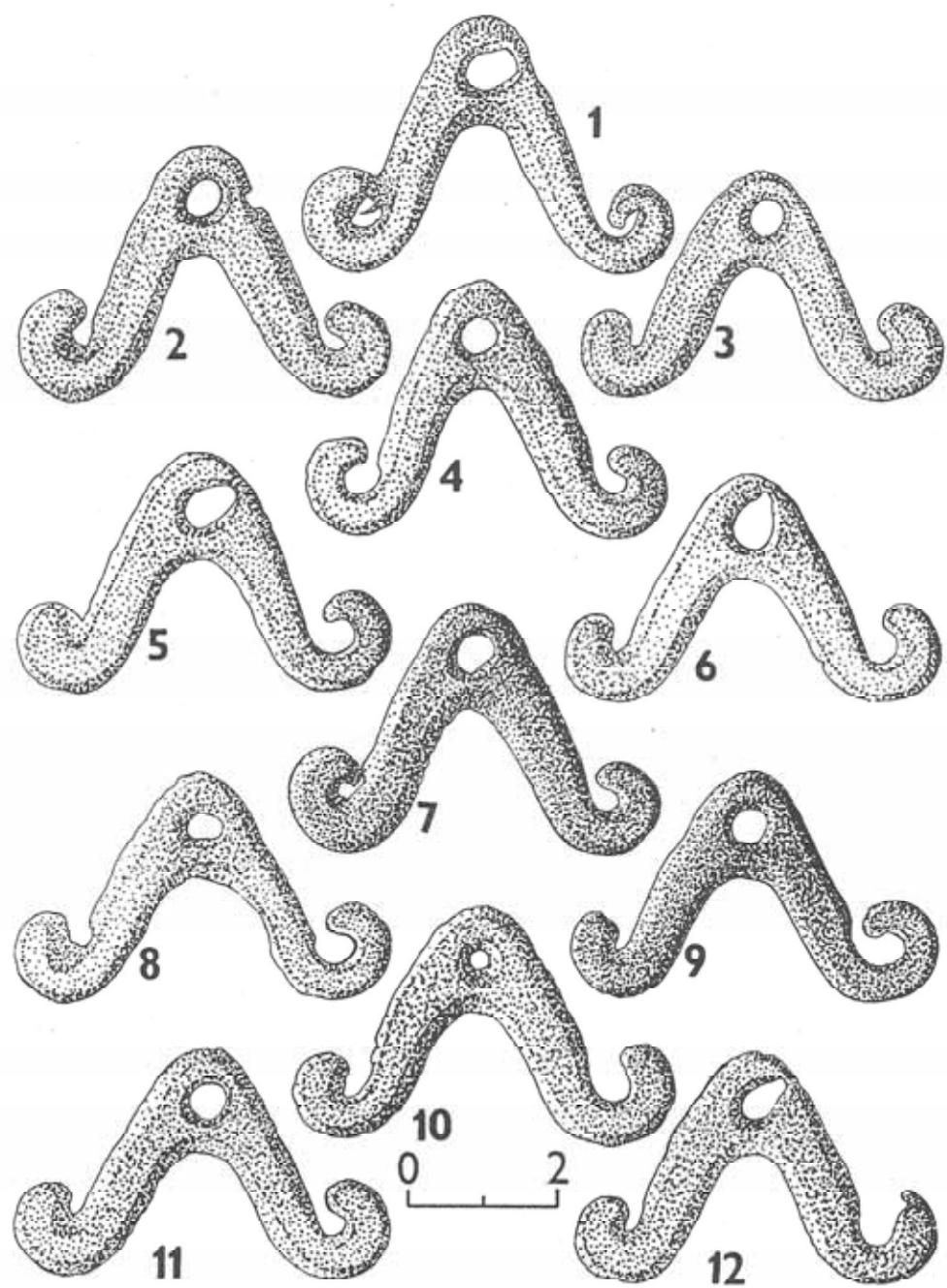
Tab. IV. Želiezovská zbierka. Sikencica - Agátov dvor



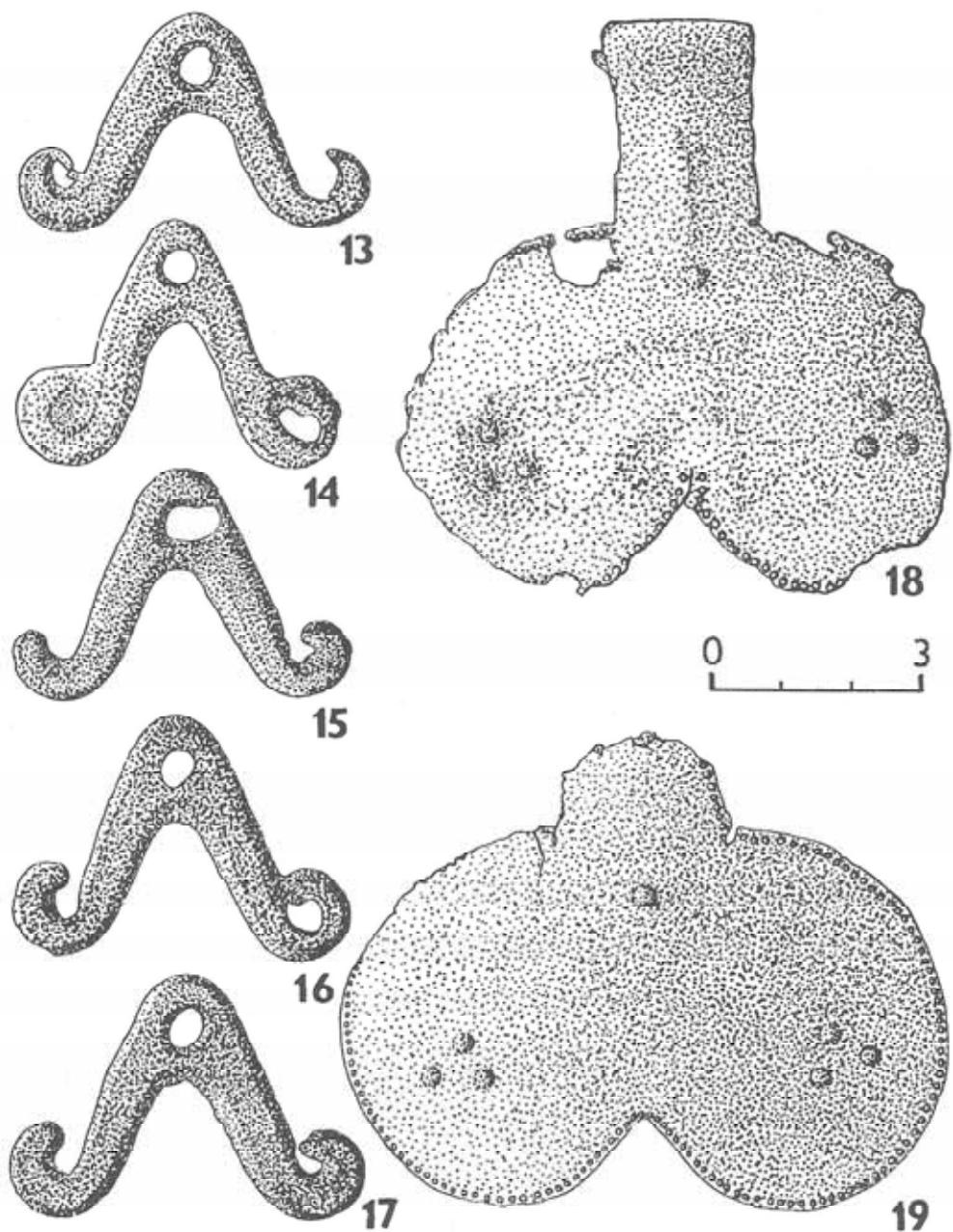
Tab. V. Želiezovská zbierka. Síkenica - Agátov dvor - 1-3, Trhyňa - 4



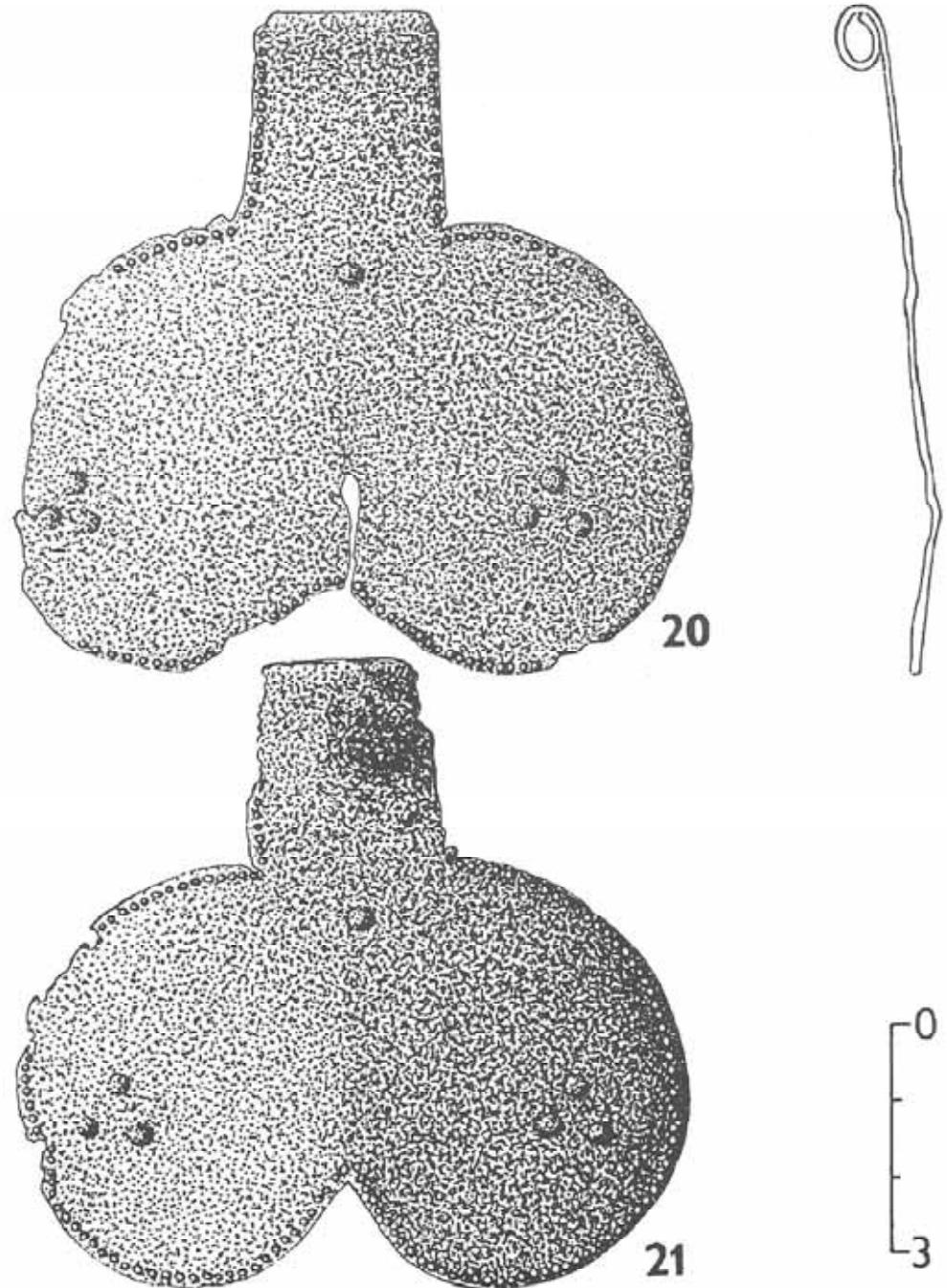
Tab. VI. Želiezovská zbierka. A - Tupá, B - Údolie Ipľa



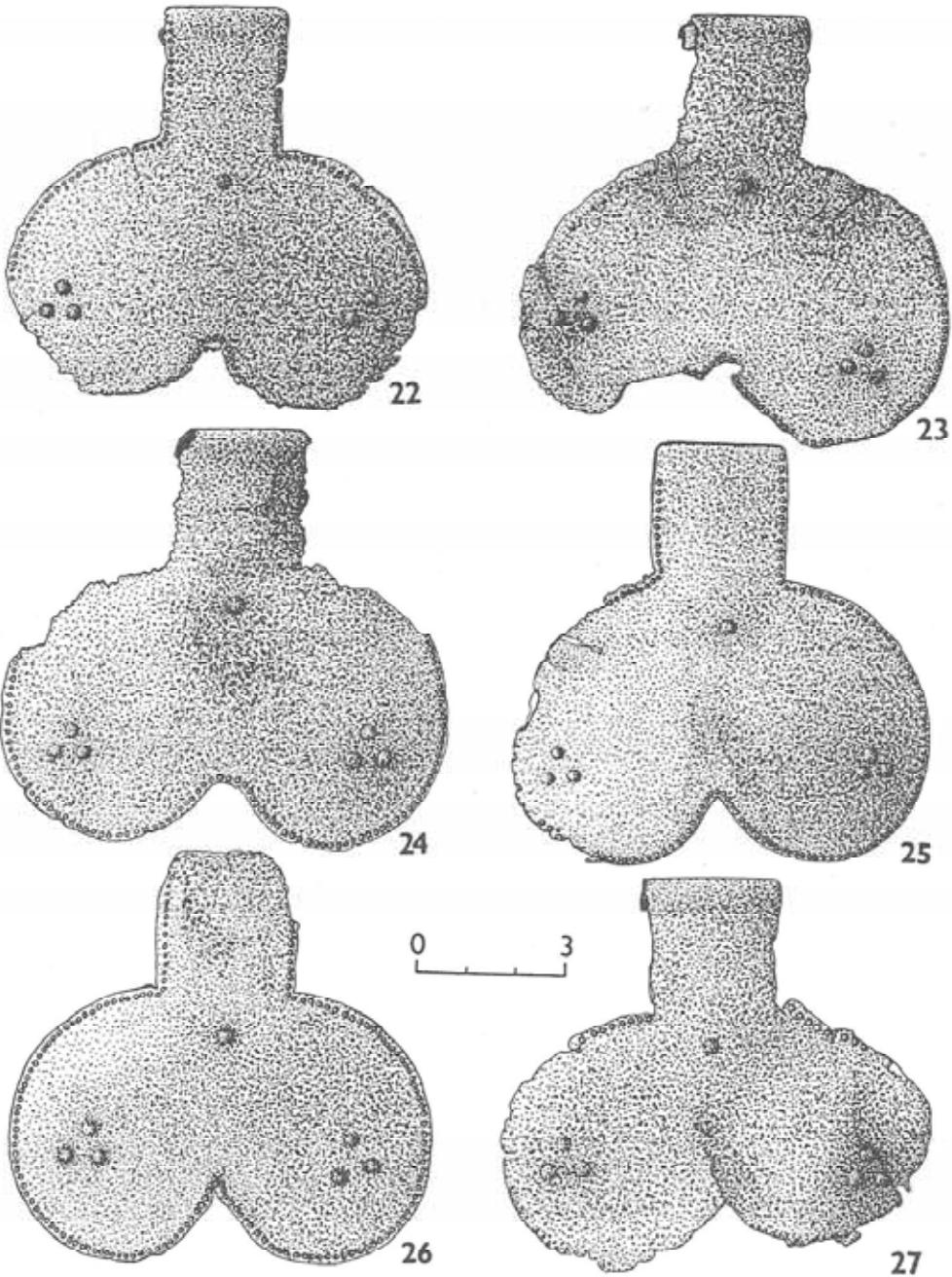
Tab. VII. Želiezovská zbierka, Údolie Ipľa



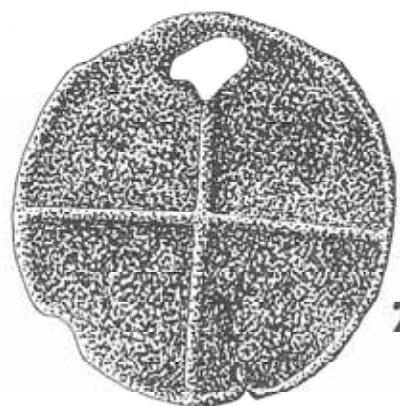
Tab. VIII. Želiezovská zbierka. Údolie Ipľa



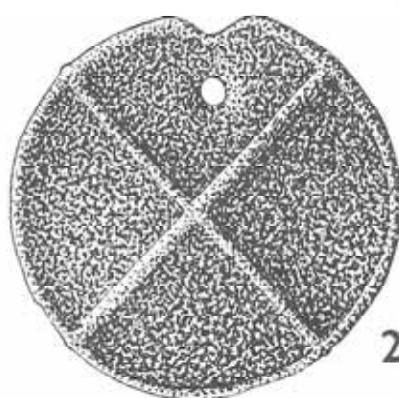
Tab. IX. Želiezovská zbierka. Údolie Ipľa.



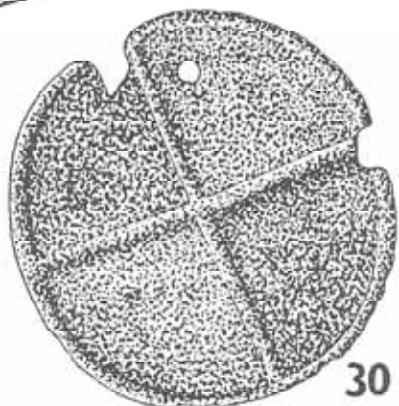
Tab. X. Želiezovská zbierka. Údolie Ipľa.



28

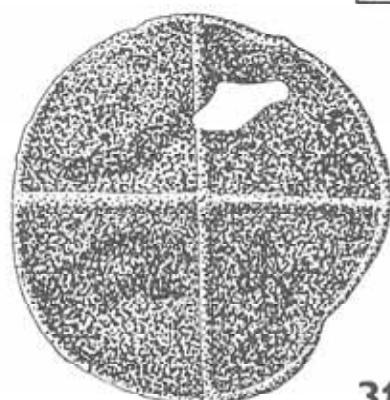


29

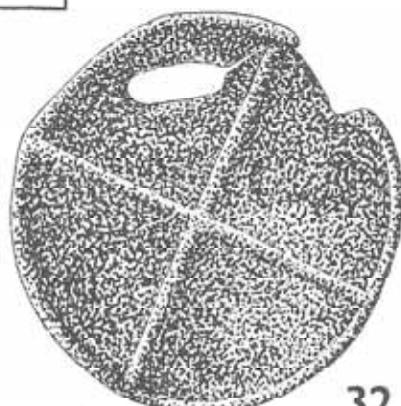


30

0 3

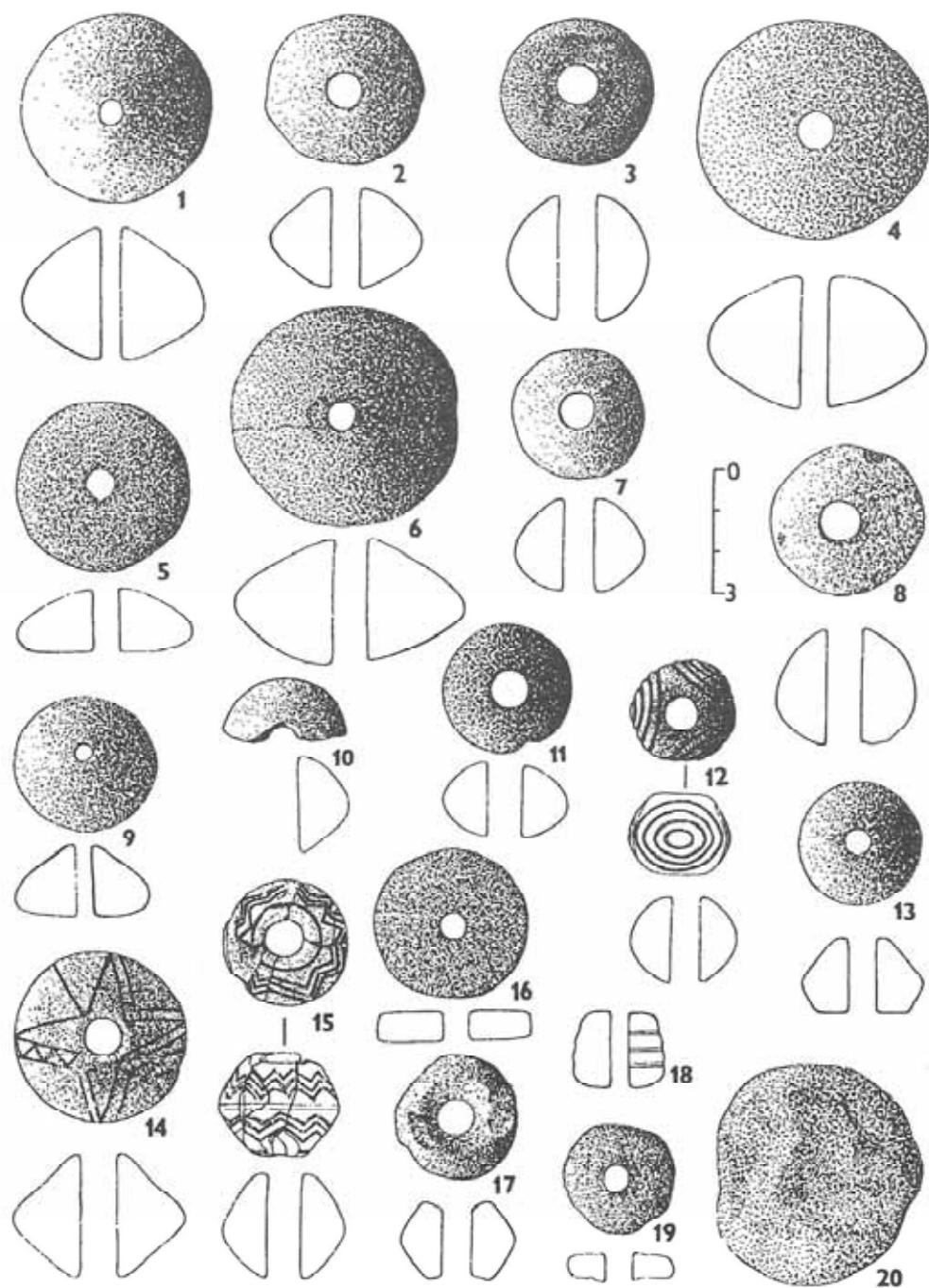


31

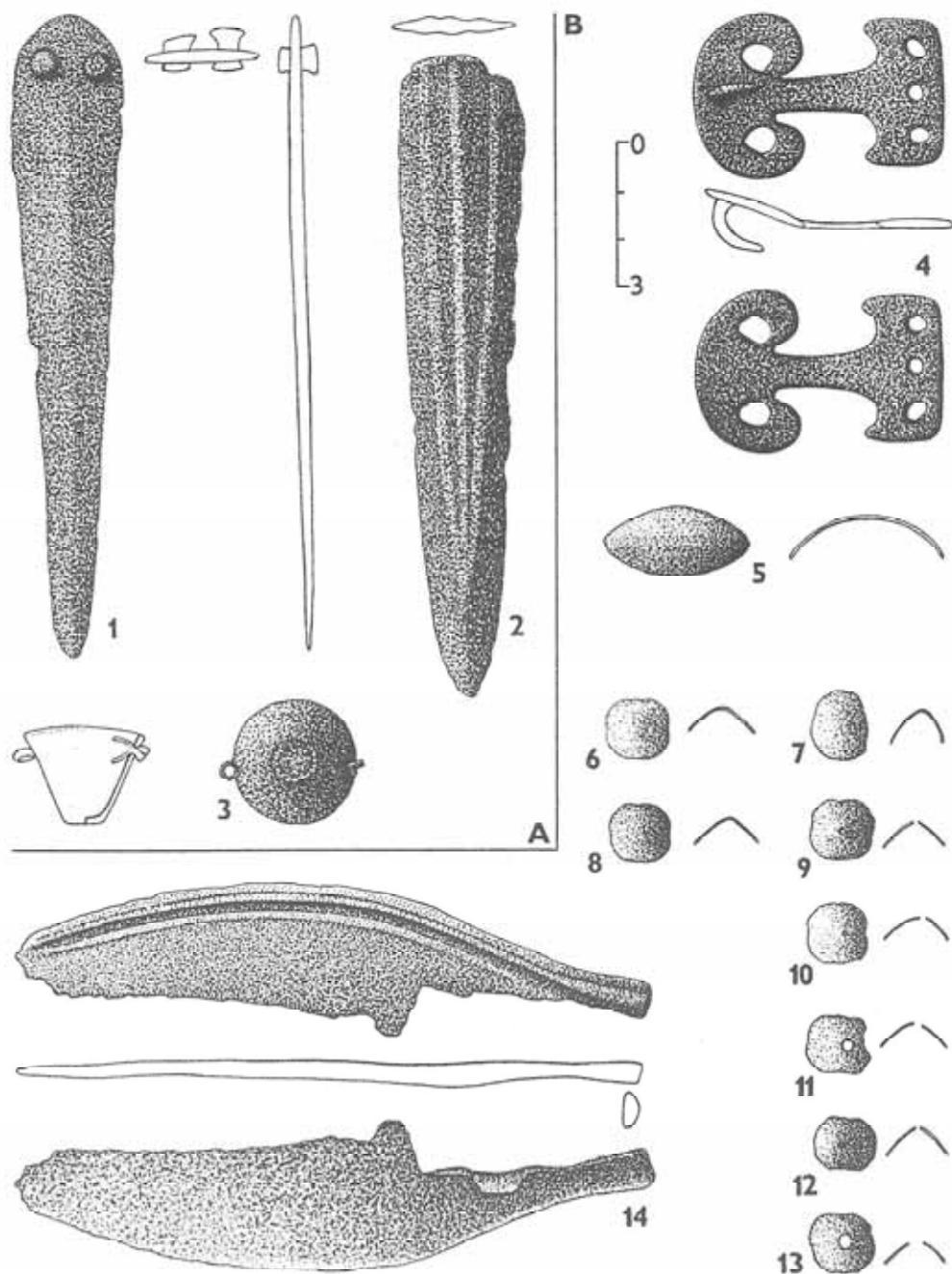


32

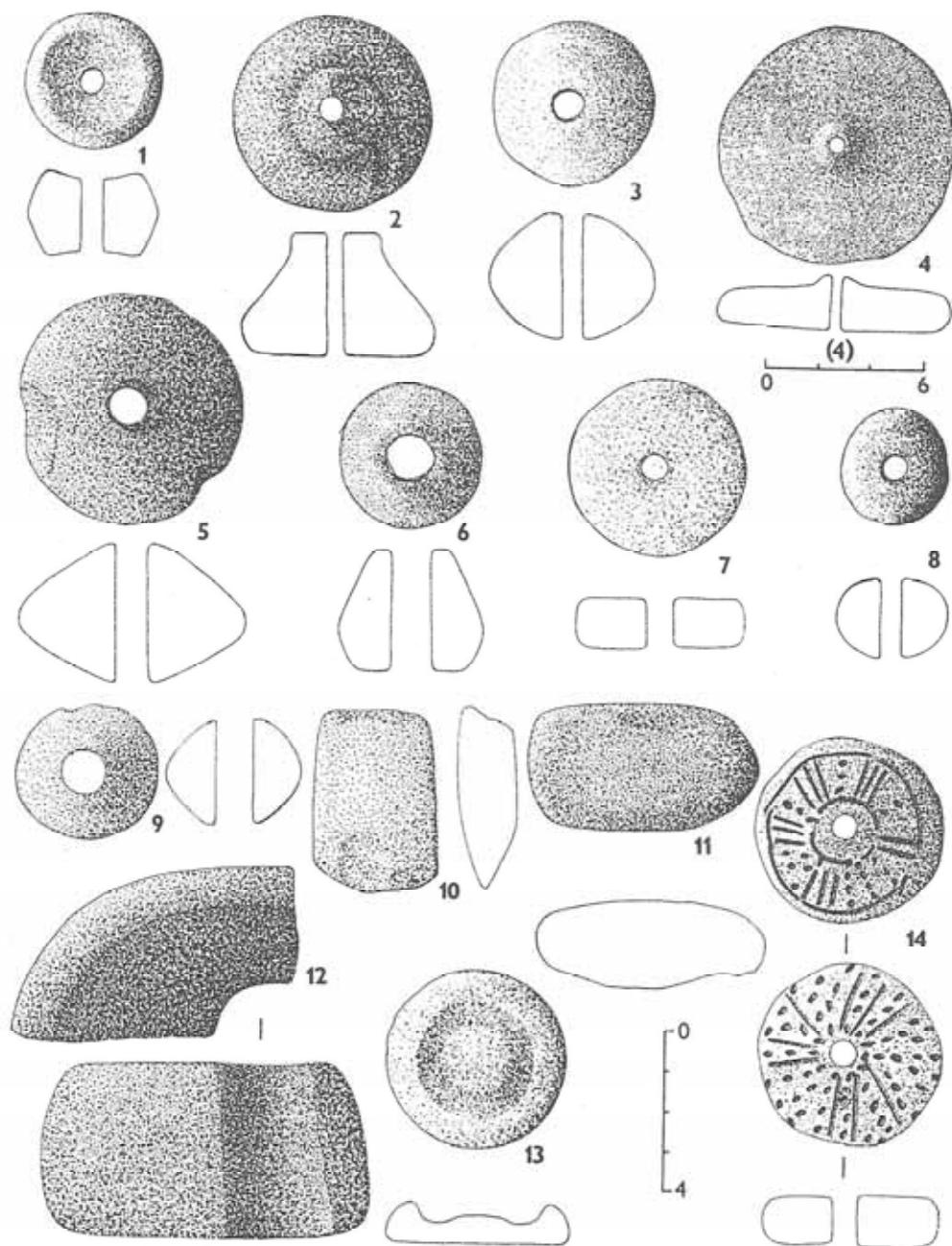
Tab. XI. Železovská zbierka. Údolie Ipľa



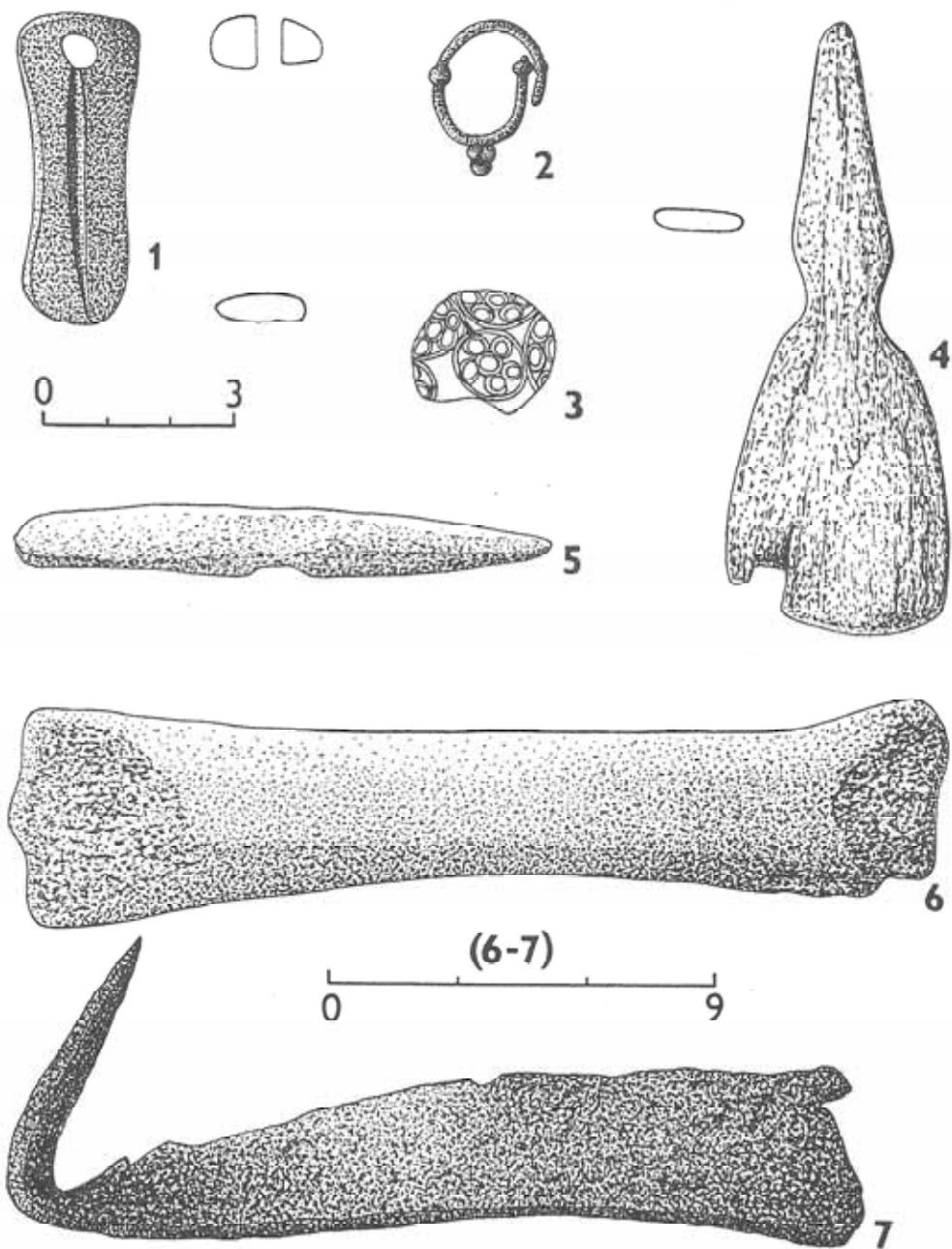
Tab. XII. Želiezovská zbierka. Vyškovce nad Ipľom



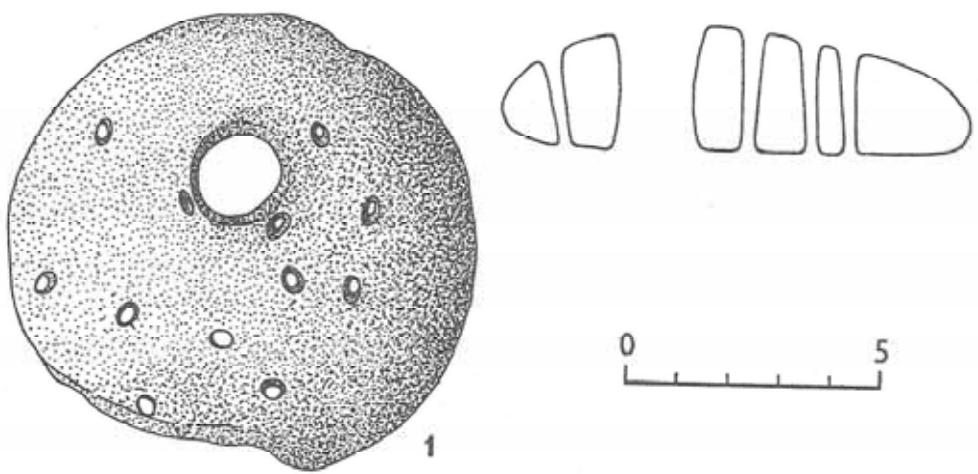
Tab. XIII. Železovská zbierka. A - Vyškovce nad Ipľom, B - Železovce - poloha Za zámockým parkom



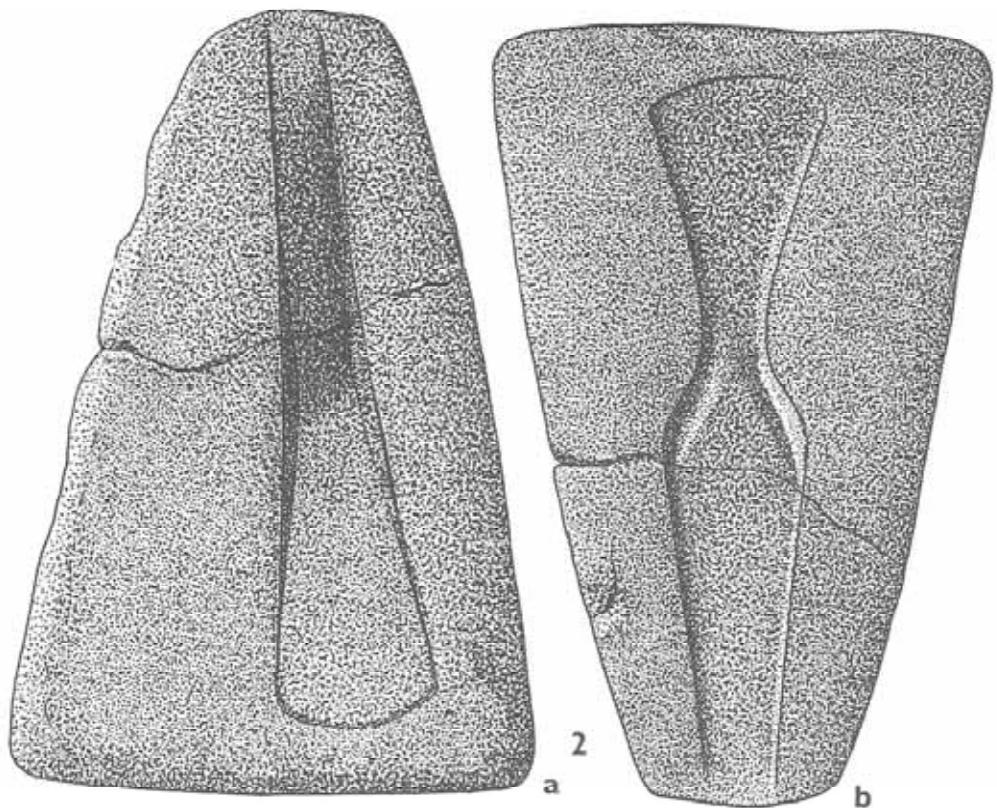
Tab. XIV. Želiezovská zbierka. Želiezovce - Albertov dvor - 1-3, Majnolinie - 11,
Na brehu potoka pri zámku - 9, poloha neznáma - 4-8,10,12 - 14



Tab. XV. Želiezovská zbierka. Želiezovce - Albertov dvor - 1, Marjolinie - 4,7,
Pri Meierovom dvore - 2, Želiezovský park - 6, poloha neznáma - 3,5

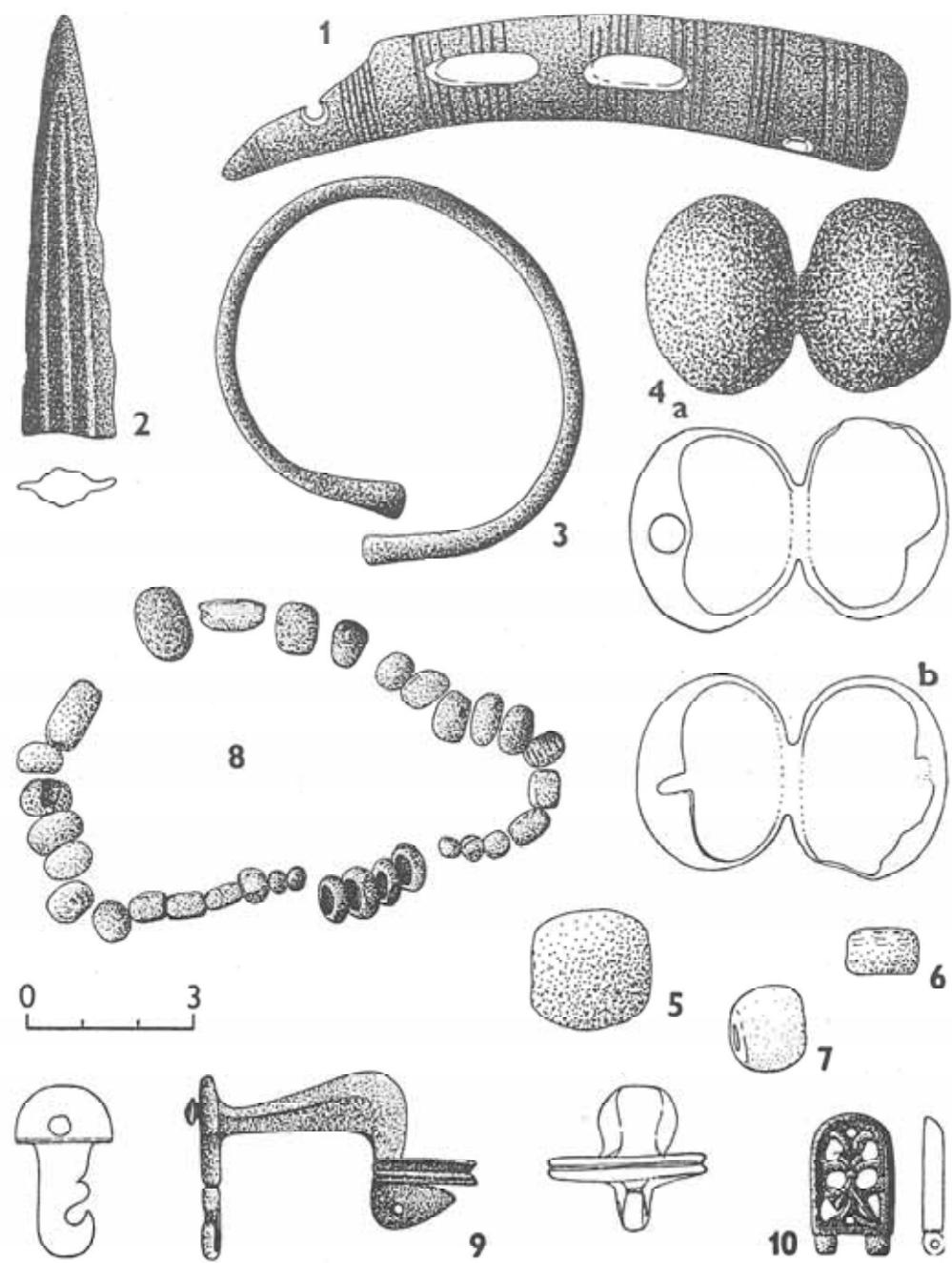


1

2
a

b

Tab. XVI. Želiezovská zbierka. Okolie Želiezoviec



Tab. XVII. Želiezovská zbierka. Okolie Želiezoviec - 1-8, Maďarsko, Gyoma - 9,10



Tab. XVIII. Mapa nálezísk. 1 - Biňa, 2 - Hontianska Vrbica, 3 - Hronovce, 4 - Kmecovo, 5 - Levice,
 6 - Nýrovce, 7 - Pohronský Ruskov, 8 - Santovka, 9 - Sazdice, 10 - Sikenica, 11 - Tupá,
 12 - Údolie Ipľa, 13 - Vyškovce na Ipľom, 14 - Želiezovce

POZNÁMKY

¹ Archeologické oddelenie Slovenského múzea v Bratislave (dnes AM SNM) ju získalo po konfiskácii kaštieľa v Želiezovciach prostredníctvom Národnej kultúrnej komisie pri Poverenictve kultúry v Bratislave, ktoréj predsedom na záchranu kultúrnych pamiatok bol doc. dr. A. Točík, DrSc.

² Napr. zbierka Dr. D. Schimku z Viedne, E. Marcela z Galanty, F. Mohaplá z Veľkého Harčáša (Komárno)

³ Časť nálezov sa pravdepodobne stratila až medzi rokmi 1945-1947, ako napr. okuliarovitý závesok, ihlica a ďalšie (pozri obr. 2). Možno ale rovnako predpokladať, že "stratené" pamiatky si grófska E. Coudenhoveová zobraľa so sebou, keď po druhej svetovej vojne opustila ČSR

⁴ Výskum vo Veľkom Pesku (dnes Síkenica) podporil aj zberateľ J. Hinteregger, ktorý vlastnil zbierku z tejto oblasti (najmä z okolia Levíc), z nej sa konkrétnie spomínajú pamiatky zo starobronzového pohrebiska v Tekovských Lužanoch (Nagy Salló) a črepky z germánskych popolnic z Turej (Tore); dnes je zbierka nezvestná

⁵ V závere článku Mitscha-Märheim/Pittioni je poznámka, že príspevok odovzdali do tlače v zime roku 1930/31

⁶ Okrem želiezovskej zbierky je to aj napr. zbierka zo Žitného ostrova /Pichlrová, M.: Osídlenie Žitného ostrova (Zbierka Khina Antala) v tlači

⁷ Pre domáčich a najmä pre zahraničných bádateľov bude topografické lokalizovanie mnohých nálezisk u nás neprehľadné. Už dnes, napr. okuliarovitý závesok z Veľkého Pesku (Furmánek, 1980, 7) bude, ak sa dodrží administratívno-správny názov, publikovaný ako zo Síkenice.

⁸ K stratálnym nálezom patrí kamenná sickerka trojuholníkového tvaru z okolia Semeroviec (Mitscha-Märheim/Pittioni, 1934, 160, t. 8:5)

⁹ Je zaujímavé, že Mitscha-Märheim a Pittioni sa vôbec nezmieňujú o nálezoch z pôvodnej Kherndlovej zbierky.

¹⁰ Na fotografii tieto závesky nie sú výrazné. O ich zaradení k lievokovitým nasvedčuje skutočnosť, že pri fotografovaní ich uložili opačne, predĺženou časťou (špicou) smerom dole (obr. 1).

LITERATÚRA

- BUDINSKÝ-KRIČKA, V. 1959: Slovanské mohyly v Skalici, Bratislava
ČAPLOVIČ, P. 1956: Hurbanovo - Bacherov majer, neoliticke sídlisko, AR VIII, s. 311-321
ČILINSKÁ, Z. 1975: Frauenschmuck aus dem 7.-8. Jahrhundert im Karpatenbecken, SIA XXIII -1, s. 63-96
DILLESZ, S: Bars vármegye önkora, Magyarország vármegyéi és városai. Bars vármegye, Budapest, s. 285-292.
DUŠEK, M. 1969: Bronzezeitliche Gräberfelder in der Südwestslowakei, Bratislava
EISNER, J. 1933: Slovensko v pravku. Bratislava
EISNER, J. 1935: Pohrebiště ze střední doby hradištní na Slovensku. Sborník Matice Slovenskej 13, s. 364-378
FARKAŠ, Z. 1984: Koleso a záprah v praveku Slovenska, Bratislava
FURMÁNEK, V. 1980: Die Anhänger in der Slowakei, PBF XI, München
GARAŠANIN, M. 1979: Centralnobalkanska zona Praistorija jugoslovenskih zemalja II., Sarajevo, s. 79-212
HÁJEK, L. 1959: Kostná industrie otomanské kultury z Barce, SIA VII-2, s. 285-300
HÄNSEL, B. 1964: Beiträge zur Chronologie der mittleren Bronzezeit im Karpatenbecken, I-II, Bonn
KOLNÍK, T. 1980: Výskum v Cíferi-Páci v roku 1978, AVANS 1979, s. 142-155
KOLNÍK, T. 1981: Staroveká plastika. Bratislava
LICHARDUS, J. 1960: Kamenné nástroje na Slovensku a ich hlavné typy. AR XII, s. 842-859
MAJTAŇ, M. 1972: Názvy obcí na Slovensku za ostatných dvesto rokov. Bratislava
MITSCHA-MÄRHEIM, H. 1924: Vorgeschichtliches aus dem unteren Grantale. Wiener Prähistorische Zeitschrift II, s. 105-117
MITSCHA-MÄRHEIM, H. - Pittioni, R. 1934: Zur Besiedlungsgeschichte des unteren Grantales. Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, 64, s. 147-173, t. 1-10
MOZSOLICS, A. 1953: Mors en bois de cerf sur le territoire du Bassin des Carpathes, AAHung 3, s. 69-111
MOZSOLICS, A. 1967: Bronzefunde des Karpatenbeckens. Budapest
NOVOTNÁ, M. 1970: Die Äxte und Beile in der Slowakei, PBF IX, 3, München
NOVOTNÁ, M. 1976: Zu einigen typen von Bronzenadel der frühen Bronzezeit in der Slowakei, Simposio internationale 1972, Praistoria Alpina, 10, s. 51-55
NOVOTNÁ, M. 1980: Die Nadel in der Slowakei, PBF XIII, 6. München
NOVOTNÝ, B. 1958: Slovensko v mladšej dobe kamennej. Bratislava
PAULÍK, J. 1973: Hlinené prasleny na keltskom opide Pohanská v Plaveckom Podhradí. Zborník SNM LXVII, Historia 13, s. 31-60
PAVÚK, J. 1981: Umenie a život doby kamennej. Bratislava
PAVÚK, J. 1980: Ältere Linearkeramik in der Slowakei, SIA XXVIII - 1, s. 7-90
Štatistický lexikon obcí na Slovensku. Úradný zoznam miest podľa zákona zo dňa 14.3.1920 č. 266 Sb. zák. a nar. Praha 1920

- TOČÍK, A. 1959: Parohová a kostená industria mad'arovskej kultúry na juhozápadnom Slovensku, Štud. Zvesti AÚ SAV, 3, s. 25-53
- TOČÍK, A. 1964: Opevnená osada z doby bronzovej vo Veselom, Bratislava
- TOČÍK, A. 1968: Altmagyarsche Gräberfelder in der Südwestslowakei, Bratislava
- VLADÁR, J. 1974: Die Dolche in der Slowakei, PBF VI, 3. München

DIE ARCHÄOLOGISCHE SAMMLUNG AUS ŽELIEZOVCE

Pichlerová, Magda - Tomčíková, Katarina

Zu den ältesten archäologischen Privatsammlungen von regionalen Charakter, die in der Slowakei bis zur Gegenwart bewahrt geblieben sind, gehört die Sammlung aus Želiezovce (Bez. Levice). Sie wurde gegen Ende des vorigen Jahrhunderts gegründet und im Laufe der Jahre änderten sich nicht nur der Inhalt, sondern auch die Besitzer (Kherndllová, Coudenhove), bis sie im Jahr 1947 in das Slowakische Museum in Bratislava überging. Heute ist sie ein Bestandteil der Sammlungen des Archäologischen Museums des Slowakischen Nationalmuseums und beinhaltet mehr als 500 Gegenstände.

In dieser Arbeit widmen wir unsere Aufmerksamkeit der Geschichte der Sammlung sowie einem Teil der Funde (153 Gegenstände aus 14 Lokalitäten) - den Gegenständen aus Stein, Knochen, Bronze, Eisen und Ton. Dabei betonen wir ihre Lokalisation, Beschreibung und zeichnerische Dokumentation; der Tatbestand wird mit der veröffentlichter Beschreibung verglichen (Dillesz, 285-292, Mitscha-Märheim/Pittioni, 1934, 147-173). Ausser den erhaltenen Artefakten erwähnen wir auch die verlorengegangene Funde, die für die Erkenntnis der urzeitlichen Besiedlung des Gebietes um den Fluss Hron von grosser Bedeutung sind. Es handelt sich dabei um einen Brillenanhänger aus Kupfer, einen bronzenen zweiarmigen Streithammer, Teil eines Bronzedepots aus dem Tal des Flusses Ipel, das Inventar eines Grabes aus Želiezovce, ein Bronzefigürchen u. a. (Abb. 2-5).

Die Sammlung aus Želiezovce beinhaltet auch Steinwerkzeuge, die zu den geläufigen Formen der Jungsteinzeit (Taf. II, III, XIV) gehören. Eine zahlmässige Gruppe bilden die Spinnwirtel von verschiedenen Formen und Verzierung; sie wurden in der Urzeit verwendet (Taf. I, IV, VI, XII, XIV). Zu den Tongegenständen gehören Gewichte und Tonrädermodelle. Ein einzigartiger, aber wichtiger Fund ist eine Pintadera. Ihre Verzierung erinnert an die hallstattzeitliche Gefässe (Taf. II, 2). Die Tonstreitaxt (Taf. I, 12) hatte wahrscheinlich eine Bedeutung im Kult. Gleichfalls könnte auch der Ringanhänger aus Ton - das Amulett aus der Jungsteinzeit (Taf. XVI, 1), interpretiert werden.

Ausser den üblichen Gegenständen der Knochenindustrie (Pfrieme, Glätter, Kratzer und Schlittschuhe) befindet sich in der Sammlung auch ein stark schematisiertes, in den Bereich der Linearkultur gehörendes Idol (Spatula) (Taf. XV, 4) sowie eine altbronzeze Trense (Taf. XVII, 1).

Zu den bedeutendsten Funden gehören die Bronzegegenstände. Ihre Produktion wird auch von zwei Gussformen (Taf. I, 5, XVI, 2) bewiesen. Den Bestandteil der Sammlung bilden auch zwei Bronzedolche (Taf. XIII, A, 1,2).

Gegen Ende des vorigen Jahrhunderts gefundener Bronzehortfund aus dem Eipel-Tal bildet eine geschlossene Fundeinheit. Ein Teil befindet sich im Museum, ein Teil ging verloren. Er beinhaltete ungefähr 93 Gegenstände, die meisten davon waren Anhänger (69): verkehrtförmige Blechherzanhänger (11 Stk, Taf.: XIII - X), ankerförmige (17 Stk, Taf.: VII - VIII) und scheibenförmige Anhänger (5 Stk, Taf.: XI). Vcrlorene Anhänger: offene herzförmige (24 Stk, Abb. 3) und trichterförmige (12 Stk, Abb.: 4) sowie weiter ungefähr 16 Spiralrörchen (Abb. 4) und eine Armpirale (vergleiche Abb. 1 und Taf. VI, 9). Als problematisch können drei Spiralringe und vier Lockerringe vom Typ Sibiny betrachtet werden. Sie kommen eher auf den Gräberfeldern als in den Depoten (Abb. 4) vor. Dieses Depot gehört zu den zahlmässigen Depoten des Koszider-Horizontes im Karpatenbecken. Der Inhalt eines Skelettgrabes aus Želiezovce (Abb. 5, Taf.: XIII, B) bildet eine weitere geschlossene Fundeinheit. Ein Krügchen, eine Bronzenadel und ein Pfriem gingen verloren. Ein Bronzemesser wurde aus durchgecarbiteter Sichel gemacht und ein einteiliger bronzer Gürtelhaken des "Pohronie-Typs" knüpft an die Horngürtelhaken der Mad'arovce - und Otomani-Siedlungen an. Datierung: frühe Phase der mittelbronzezeitlichen Hügelgräber.

Zu den Eizelfunden der Laténe-Zeit gehören Fragmente eines Beinberges (Taf. XVII; 4). Zu dieser Periode knüpft sich auch ein seltenes, verlorengegangenes Bronzefigürchen (Abb.: 2:5), dessen Zeiteinreichung problematisch ist (Hallstatt - La Tène), an.

Die Römerzeit ist durch eine Tonlampe, einen Armmring und einen Halsring aus Glasperlen (Taf. I, 8, XVII, 3,8) vertreten. Zu den jüngsten Funden in der Sammlung gehören bronzen Ohringe: der erste vom Ende des 7. - ersten Hälfte des 8. Jahrhunderts (Taf.: I, 1) und der zweite aus der ersten Hälfte des 9. Jahrhunderts (Taf.: XV, 2), sowie eine eiserne Pfeilspitze, die zu den Anfängen des ungarischen Staates (Taf. IV, 4) anknüpft.

In der Sammlung aus Želiezovce sind also Funde aus verschiedenen Epochen der Vorzeit und der Frühzeit aus Želiezovce und breiterer Umgebung vertreten (Taf. XVIII). Zwei Funde bilden aber eine Ausnahme, und das die bronze Fibel aus der Römerzeit (Taf.: XVII, 9) und der bronze Gürtelbeschlag aus der Zeit des Avarischen Kaganat (Taf.: XVII, 10). Sie beide stammen aus Ungarn.