

PRÍSPEVOK K OSÍDLENIU „PIESKOV“
V ZOHORE, OKR. BRATISLAVA - VIDIEK

LUDMILA KRASKOVSKÁ - ETELA STUDENÍKOVÁ

Na území Záhorskej nížiny patrí obec Zohor k najbohatším archeologickým lokalitám. Už prvý archeologický objav v intraviláne obce - hromadný nález keramiky stredodunajskej mohylovej kultúry (Eisner 1940) svojim významom presiahol rámec nielen tohto regiónu, ale aj juhozápadného Slovenska.

Tažba materiálu v miestnej štrkovni, ktorá je situovaná na vyvýšenine s miestnym názvom Piesky (obr.1) už takmer polstoročie porušovala a úplne zničila veľkú časť polykulturného sídliska a hrobové celky z rôznych obdobi praveku a včasnej doby dejinnej. Niektoré zo zachránených pamiatok, najmä bohaté hroby z doby rímskej (Kraskovská 1959;



Obr. 1. Zohor. Situačný plán polohy lokality (1 - Stará štrkovňa; 2 - Nová štrkovňa). Podľa mapy M-33-142-B-b

Ondrouch 1957) patria k najdôležitejším nálejom svojho druhu na Slovensku. Nemenej významné sú aj hroby z doby stahovania národov (Kraskovská 1963), ktoré spolu s nálezmi z Devínskeho Jazera (Kraskovská 1968) vyznačujú východnú hranicu langobardského osídlenia v priebehu 5. storočia. Nezanedbatelné sú aj nálezy a hroby z doby bronzovej (Pichlerová 1964; Studeniková 1978) a pohrebisko zo začiatku 9. storočia (Kraskovská 1971).

Povahu záchranných výskumov na lokalite neurčovali však odborné zámery, ale rozloženie exploatačných jám a postup prác v štrkovni. Veľkú zásluhu na záchranre pamiatok na tejto, svojho času fažko prístupnej lokalite, majú L. Kraskovská a M. Pichlerová. Na krát-kodobých záchranných akciach sa v posledných rokoch potom postupne vystriedali viaceri pracovníci Archeologického múzea SNM.

Terénnne výskumy v r. 1978 a 1982 sa zamerali výhradne na preskúmanie porušených objektov pozdiž profilov fažobných jám a ich bezprostredné okolie. Rozsah a charakter výskumov vo veľkej miere determinovala skutočnosť, že samotná lokalita a prístupové cesty k nej patrili do konca roku 1989 do stráženého hraničného pásma. Výsledky týchto výskumov sú tému predkladaného príspevku.

Lokalita sa nachádza južne od obce Zohor na štrkopieskej vyvýšenine, ktorá tvorí okraj výraznej terasy tiahnúcej sa smerom na východ k Stupave a na juhovýchod cez Devínske Jazero k Devínskej Novej Vsi. Na západnej strane je od podmáčanej až barinnej nivy Moravy oddelená potokom Malina. Ide o jeden z najväčších prítokov Moravy pred jej vyústením do Dunaja, nakoľko zberá potoky južnej časti západných svahov Malých Karpát, ako aj Boru. Výškové rozdiely medzi najvyššie položenými miestami Pieskov a príslahajícim dolnomoravskej nivy dosahujú takmer 10 m. Nadmorská výška lokality sa pohybuje medzi ± 145-150 m n.v. Kumuláciu sídliskových objektov sme naznamenali v západnej okrajovej časti Pieskov. Tu sa vytvorili miestami až 100-120 cm hrubé vrstvy tmavých povrchových jemnozrnných zemin, nasadajúcich priamo na pieskové podložie fluvialného pôvodu. Naopak vyššie položené miesta lokality sú tvorené pod slabou vrstvou ornice štrkopieskami.

Doba bronzová

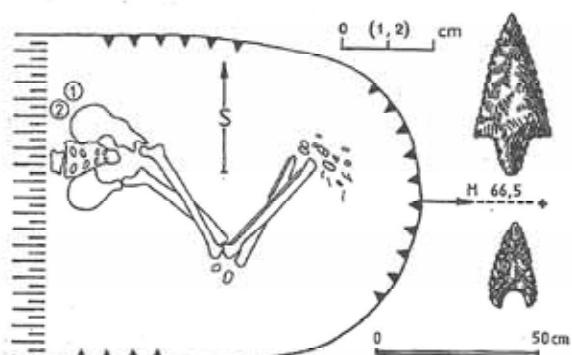
Kostrový hrob 1/78

V profile exploatačnej jamy vo vzdialosti 66,5 m smerom na východ od výškového bodu 149,9 m n.v. sa zachovala východná polovica hrobovej jamy. Pôvodne mala obdĺžnikový tvar, východný okraj zaoblený. Steny kolmé, dno rovné. Dolná časť kostry mladého jedinca - muža vo veku 15 - 18 rokov (podľa určenia RNDr. Milana Thurzu, CSc.) bola uložená na pravom boku so skrčenými dolnými končatinami. Orientácia Z - V. Tesne za ňou panvovou kosou sa našli dva silexové hroty šípov s pravidelnou plošnou retušou. Majú trojuholníkový tvar. Väčšia (dĺ. 3,5 cm) s hrotom a menšia s oblúkovo vykrojeným tylom (dĺ. 2 cm). Rozmery zachovanej časti jamy: 102 x 116 cm, hĺ. 56 cm od súčasného odhumusovaného povrchu (obr. 2).

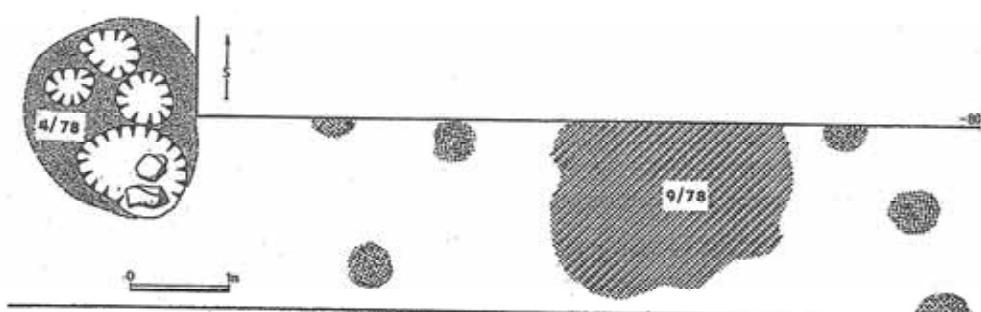
Poľoha kostry, jej orientácia a pritomnosť hrotov šípov nie sú pre detailné datovanie hrobu priaznivé. Dovolujú iba rámcové zariadenie na začiatok staršej doby bronzovej. Orientácia Z - V a skrčená poľoha kostier prevládali na pohrebisku skupiny Chlopice - Veselé na eponymnej lokalite vo Veselom (Budinský-Krička 1965, 71). V rámci tejto skupiny sú silexové hroty šípov s oblúkovo vykrojeným tylom pomerne častou súčasťou výbavy mužských hrobov. Silexové hroty šípov sa však bežne vyskytujú aj v kontexte kultúry so zvoncovitými pohármami, ktorej neskorá fáza môže byť najmä na južnej Morave súčasná so skupinou Chlopice - Veselé a s protoúnětickými nálezmi. Na juhozápadnom Slovensku a na južnej Morave sa stávajú typickou súčasťou výbavy mužských hrobov a to rovnako na pohrebiskách nitrianskej kultúry, tak aj v starounečických hrobových celkoch (Točík 1979, tab. LXI: 10, LXII: 10 ai; Vladár 1973, 160; Bátor 1991, 99). Okrem tohto priestoru samozrejme boli silexové hroty šípov rozšírené na konci eneolitu a na počiatku doby bronzovej aj v geograficky vzdialenejších oblastiach (napr. v koštianskej kultúre).

Výkopy v okoli hrobu na neporušenej ploche (sonda I- Ia) pokračovanie pohrebiska nepreukázali. Okrem spodných častí kolových jamiek (bez nálezov) sa zachytili iba dva sídliskové objekty (4/78 a 9/78). Z kultúrnej vrstvy potom pochádzajú výhradne črepky zo strednej a mladšej doby bronzovej a niekoľko črepov z 8. storočia. Medzi staršími nálezmi

Obr. 2. Zohor. Kostrový hrob 1/78.
1,2 - hroty šípov.



Obr. 3. Zohor. Časť pôdorysu sondy I/la s objektami 4/78 a 9/78.



získanými na lokalite v predchádzajúcich rokoch sa pamiatky aspoň rámcovo synchronizovateľné s hrobom neobjavili. Do starnej doby bronzovej, avšak do jej vrcholného obdobia patria črepy maďarskej kultúry, publikované M. Pichlerovou (1962, obr. 2). Otázku bližšieho kultúrneho zaradenia hrobu preto ponechávame otvorenou.

V porovnaní s kultúrou popolnicových polí mladšej doby bronzovej je stredná doba bronzová na lokalite zastúpená - aspoň na základe doterajších výskumov - iba sporadicky. Okrem už publikovaného žiarového hrobu 2/72 (Studenková 1978) je doložená iba niekoľkými črepmi pochádzajúcimi zo zberov (obr. 8: 3 - 6). Množstvo zvisle prstovaných črepov zo zásobníca a niektoré fragmenty kónických mis z kultúrnych vrstiev sa nedajú jednoznačne kultúrne klasifikovať. A tak zatiaľ jediným sidliskovým objektom, aj keď porušeným ostáva objekt zistený v sonde I.

Objekt 9/78

V rámci sondy I sa zachytila tmavosfarbená plocha nepravidelného pôdorysu, a to na úrovni rozhrania súčasnej ornice a štrkovitého podložia v hĺ. 64 cm. Približne 20 cm hrubá vrstva sa svojou štruktúrou a sfarbením výrazne odlišovala od okolitého terénu a vykazovala kumuláciu črepového materiálu a drobných zlomkov do tehlovočervenej prepálennej mazanice. Nevyjasnený je vzťah objektu ku skupine kolových jamiek z bezprostredného susedstva, ktoré boli bez nálc佐. Rozmery 230 x 176 cm (obr. 3).

Nálezy:

1. Opracovaný kostený predmet - zlomok. Jeden koniec obrišený do tvaru objímky. Druhý, odlomený koniec má zachovanú časť obdĺžnikového otvoru. Rozmery: zach. dĺ. 7 cm, š. 1,6 cm (obr. 8: 1).
2. Fragment z tela vyššej nádoby - krčiažteka. Lievokovité hrdlo. Pod rozhraním hrdla a vydutia rad krátkych rýh. Svetlohnedý leštený povrch (obr. 8: 2).

Z výplne pochádzajú ešte hrubostenné črepy zo zásobníca, nevýrazné okraje šálok, zvislo prstované črepy a rohovcové ústupy.

Vzhľadom na to, že nálezové okolnosti pri výskume neumožnili s určitosťou pripojiť k objektu aj okolité kolové jamky, je interpretácia, že by mohlo ísť o zvyšky čiastočne zahĺbeného obydlia pravouhlého pôdorysu s kolovou konštrukciou, sice pravdepodobná, ale hypotetická. Zo sídelného územia mohylových kultúr na juhozápadnom Slovensku sa obydlia zachytili iba ojedinele (Nitra: Ožďáni 1986, 36). Ani na tak intenzívne osídlenej polohe, akou sa javí na základe nálezov keramiky unínske Zámčisko, sa nepodarilo zachytiť žiadne obrysí sídliskových objektov stredodunajskej mohylovej kultúry, azda aj v dôsledku sústredenia výkopových prác na preskúmanie opevňovacieho systému. Na druhej strane však môžeme predpokladať, že typy obydlí v danom období mali podobné pôdorysy ako na južnej Morave (Přítluky: Trnáčková 1954, obr. 320; Bezměrov: - Spurný 1972).

Pri pokuse o interpretáciu tohto objektu narážame jednako na nevýraznosť a nedostatok chronologicky citlivých nálezov, a nepoznáme ani jeho miesto v štruktúre predpokladaného sídliska. Správu, podľa ktorej sa na južnej okrajovej časti Pieskov po 2. svetovej vojne našiel hromadný nález broncov, dokladá pomerne veľký rozsah osídleného areálu.[†] Nie je vylúčené, že tu ide o kontinuálne osídlenie od konca strednej doby bronzovej až do staršieho obdobia popolnicových polí.

Objekt 5/78

V profile exploračnej jamy sa výplň objektu odlišovala tmavším sfarbením. Jego pôdorys sa zachytil približne v strede dĺžky sondy II (obr. 4). Po obvode vymedzovali jeho obrysy štyri kolové jamy (K1 - Ø 48 cm, hl. 120 cm, K2 - Ø 48 cm, hl. 102 cm, K3 - Ø 54 cm, hl. 114 cm, K4 - Ø 51 cm, hl. 103 cm). Juhozápadné nárožie tvorila jama nepravidelného oválneho tvaru (190 x 110 cm). Pri východnej stene obdĺžniková jama (140 x 70 cm) s odlišnou výplňou, ktorá s objektom bezprostredne nemusela súvisieť. Približne v strede plochy objektu skupina troch kolových jám. Severne od nich ležala súvislá vrstva popolovitej zeminy premiešanej uhlíkmi, so zlomkami prepálenej mazanice a s odťačkami rôznych druhov drev (Ø 60 - 70 cm). Z nej okrem zvieracích kostí pochádza aj fragment bronzovej dýky, druhotne žiarom deformovaný (1). Severný okraj nepreskúmaný. Šírka Z - V steny 460 cm.

Nálezy:

1. *Zlomok bronzovej dýky. Štíhla jazykovitá rukoväť s otvorom pre nit. Na zachovanej časti čepele stredové rebro. Dĺ. 5,9 cm. (obr. 9: 1).*
2. *Fragment tenkostennej kónickej misky. Jemnozrnný materiál, tmavosivý leštený povrch s hnédymi flakmi. Rozmery: Ø á. 8 cm, v. 4,5 cm. (obr. 8: 17).*
3. *Fragment kónickej misky so šíkmo hraneným, dovnútra zatiahnutým ústím. Svetlohnedý materiál, leštený povrch. (obr. 8: 9).*
4. *Zlomky z tenkostenných krčiažiek, z nich jeden so šíkmon hranením vydutia. (obr. 8: 7,11,12).*

Okrem toho z výplne pochádzajú hrubostenné črepy so zvislým prstovaním povrchu, rôzne profilované ušká (obr. 8: 13,16), črepy z kónických mis (obr. 8: 15), okrajové črepy z hrncov (obr. 8: 8, 10).

Objekt 7/78

V severozápadnom nároží sondy II sa preskúmala časť jamy nepravidelného kruhovitého pôdorysu. Stredná časť prehľbená do pôvodného podložia (Ø 166 cm, hl. 124 cm). Výplň tvorila tmavosfarbená humózna zemina, ktorá obsahovala väčšie množstvo zlomkov uhlíkov. Steny kolmé, dno rovné. Z výplne pochádza črepový materiál a zlomky zvieracích kostí. Celkové rozmery: 260 x 258 cm, hl. 76 cm. Medzi keramickými zlomkami sa zachovali okraje amforovitých nádob s vodorovným hranením vnútornej strany ústia (obr. 10: 5 - 5a, 9) fragment menšej amfory s páskovým uškom preklemajúcim rozhranie hrdla a tela (obr. 10: 1), fragment tenkostennej šálky s ostrým lomom na maximálnom vydutí (obr. 10: 7), črepy z kónických misiek (obr. 10: 2). Zlomky zvislo prstovaných zásobníč (obr. 10: 3), fragment kónickej dutej nôžky so stredovým otvorom (obr. 10: 8), zlomok dvojkónickej nádoby (obr. 10: 12).

Objekt 1/82

V blízkosti nálezu kostrového hrobu z roku 1978 sa v severnom profile exploračnej jamy zachovala časť jamy pôvodne kruhovitého pôdorysu s kolmými stenami a s nepravidelnou prehľbenou dnom. Bola zahlbená do štrkopieskového podložia a vyplňaná tmavou humózou zeminou. Na jej dne aj vo výplni sa nachádzalo väčšie množstvo

zími s určitosou príčleniň k ist o zvyšky čiastočne zahĺsice pravdepodobná, ale hľadnom Slovensku sa obydlia intenzívne osídlenej polohe, a nepodarilo zachytíť žiadne ry, azda aj v dôsledku sústredia. Na druhej strane však mohobné pôdorysy ako na južnej (Kuny 1972).

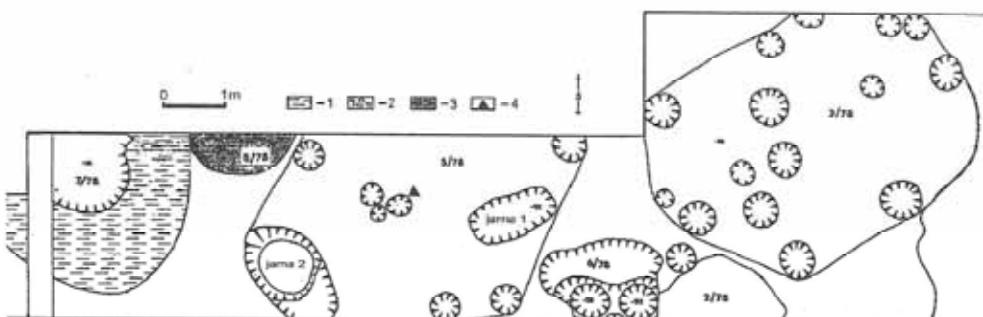
na nevýraznosť a nedostatok v štruktúre predpokladaného tokov po 2. svetovej vojne na osídleného areálu. Nie je využity bronzovej až do staršieho

leho pôdorys sa zachytí približne v jamy (K1 - Ø 48 cm, h. 120 cm, K2 - Juhozápadné nárožie tvorila jama súčasnej jama (140 x 70 cm) s odlišnou polohou objektu skupina troch kolových kamien, so zlomkami prepálennej mazanice a kosti pochádza aj fragment bronzo- a Z - V steny 460 cm.

Na zachovanéj časti čepele stredového leštený povrch s hnédymi flakmi. Svetlohnedý materiál, leštený vydutia. (obr. 8: 7, II, 12). Sivý povrch, rôzne profilované ušká (obr. 8: 8, 10).

kruhovitého pôdorysu. Stredná časť sivofarbená humózna zemina, ktorá ďalej pochádza črepový materiál a keramickými zlomkami sa zachovali (obr. 10: 5 - 5a, 9) fragment menšej fragment tenkostennej šálky s ostrým zlomkom zvislo prstovaných zásobníkov dvojkónickej nádoby (obr.

značnej jamy zachovala časť jamy s dnom. Bola zahľbená do štrkopieskápní sa nachádzalo väčšie množstvo



Obr. 4. Zohor. Časť situácie sondy II. Pôdorysy objektov velatickej kultúry (5/78, 7/78); polozemnice z doby rimskej (3/78); slovanských objektov (2/78, 6/78, 8/78). 1 - humózna zemina s uhlikmi; 2 - obhorené lomové kamene; 3 - popolovitá vrstva; 4 - miesto nálezu bronzovej dýky.

licovanej mazanice, zvieracie kosti, jedna celá nádoba a fragmenty ďalších keramických typov. Rozmery: Ø 150 cm, h. od povrchu 110 cm.

Nálezy:

1. Dvojuchý hrniec. Valcovité hrdlo, okraj ústia von vyhnutý. Telo zvislo prstované, hrdlo horizontálne. Vnútro vyhladené, hnedočierne. Rozmery: Ø ú. 17,2 cm, v. 17,5 cm, Ø d. 7,8 cm. (obr. 12: 1).
2. Fragment z tela zásobnice. Hrdlo prehnuté, telo zvislo prstované. Zrnitý materiál hnadosivej farby. Rozmery: zach. v. 18 cm, Ø d. 8 cm, max. Ø 19,2 cm. (obr. 12: 4).
3. Črepy zo zásobnice s plastickou pretláčanou lištou pod hrdlom. Prstovaním zdrsnený povrch. Zrnitý materiál, okrovohnedá farba. Rozmery: 20,8 x 12,4 cm. (obr. 12: 3).
4. Črepy z misovitej nádoby. Lievikovité hrdlo, výrazne oddelené od vydutia. Jemnozrnný materiál, sivá farba, leštený povrch. Rozmery: Ø ú. asi 22 cm, zach. v. 8,4 cm. (obr. 11: 1).
5. Fragment z vydutia amforovitej nádoby so zvislým žliabkovaním. Vnútro sivočierne, vonkajší povrch sivý, leštený. Rozmery: 9,2 x 12,4 cm. (obr. 11: 10).
6. Črepy z horizontálne žliabkovaného vydutia vyšej nádoby. Materiál sivočierny, povrch hladený okrovohnedý. Rozmery: zach. v. 12,8 cm. (obr. 11: 11).
7. Okrajové črepy z amforovitých nádob s horizontálnym hranením vnútornej strany ústia, resp. s vodorovne von vyloženým ústím. (obr. 11: 2 - 3, 7).
8. Črepy z kónickej misky s dovnútra vtiahnutým a vodorovne hraneným ústím. Farba sivohnedá. Rozmery: Ø ú. 20,2 cm, v. 6,8 cm, Ø d. 4,3 cm. (obr. 11: 4).
9. Črepy z dvoch tenkostených kónickej misiek so slabo dovnútra ohnutým ústím. (obr. 11: 6, 9).
10. Okrajový črep z baňatej misky so šíkmo von vyloženým okrajom ústia. Jemnozrnný materiál, čierny leštený povrch. Rozmery: 4,2 x 4,3 cm. (obr. 11: 8).
11. Črep z vydutia krčiažteka so šíkmy žliabkovaním. Sivočierny materiál, striebriсто tuhaný povrch. Rozmery: 4,6 x 5,8 cm. (obr. 11: 5).

Jednoduché jamy na mladobronzových sidliskách patria k najpočetnejším, ale z hľadiska ich pôvodnej funkcie k tým objektom, ktorých interpretácia je značne obmedzená. Neobvyklý typ prezentuje kruhovitý, pôvodne nadzemný objekt 7/78 s jamou uprostred. Azda preto, že nadzemné priestory objektov sa spravidla nedochovávajú a pri výskume sa zachytáva potom iba ich zahľbená časť. Úroveň dna tohto objektu sa nachádza v pôvodnej kultúrnej vrstve a bola totožná s úrovňou nadzemného objektu 5/78.

Zvyšky licovanej mazanice v pôvodnom uložení na dne a vo výplni jamy kotlovitého profilu 1/82 dovoľujú uvažovať o možnosti, že pôvodne slúžila ako zásobnicová jama. Aj keď na súvtekých sidliskách v širšej stredodunajskej oblasti sa bežne vyskytujú charakteristické zásobné jamy s úzkym hrdlom, kónicky rozšírenými stenami, rovným dnem a výmazom (Lovčičky: Řihovský 1982, 28 - 29; Veľký Grob - Tárnok: nepubl. čakanská jama), v

Keramika Škola kladného skla má významné historické a umělecké hodnoty. Vznikla v roce 1921 a je jedinou výrobcem keramiky v Českých Budějovicích. Od svého vzniku se řadí mezi nejdůležitější výrobce keramiky v Československu. Výroba keramiky byla zahájena v roce 1921. Prvními výrobky byly hrnky a misky. V roce 1925 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1930 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1935 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1940 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1945 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1950 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1955 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1960 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1965 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1970 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1975 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1980 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1985 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1990 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 1995 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 2000 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 2005 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 2010 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 2015 byly vydány první patenty na nové typy keramiky. V roce 2020 byly vydány první patenty na nové typy keramiky.

Pri chronologickom záradenej maledobronzových objektov zo Zohora sa možeme opečať na niektoré keramické typy, ktorí sú jevidne podľa archeologickej formy. Napríklad 5/78 mzdzu zo záradit medzi typologicky staršie formy. Jej prihomnosť v haličovom celku je jednoznačne kovovery výrobok - fragment bronzovej dýky s jazykovitou rukoväťou z obdobia 1. storočia pred Kr. Výrobca je evidentne podľa archeologickej formy. Nájdeme sa jednoznačne synchronizáciu so starším stredodunajskym prostredím. Parti medzi Peščier-ku mzdzu je charakteristickou zhráhou od samého počiatku vývoja populáciou, ktoré si v súčasnosti stredodunajské oblasti ske dýky s jazykovitou rukoväťou (Peron 1956), ktoré sú v súčasnosti stredodunajské oblasti charakteristickou zhráhou dýky s jazykovitou rukoväťou (Peron 1956), ktoré sú v súčasnosti stredodunajské oblasti skýtuji pocať starších období a populáciu vývoja populáciou, ktorá je bezmeď sa vý- a ramci stupňa Bihacina - Kopčany (Rihovský 1982b, 61 - 62). Z užemia Slovenska sú ty- povo najbližšie zohorskemu exempláru dýky z Dolného Petra (Paučík 1963, odt. 44; 4); Molipta (oč. 9; 2 - Štúrovna zberka). Niektoré osedmielne halčevy bronzových predmetov z haličovského hradiska naznáčajú, že staršie osidlenie na polohе sa viaže na haličovské obdobie. Ak má nález z Lúčia ukončenosť uvedenými totožná iba pokiaľ ide o druh rukovätie. Podobné ukončenie rukovätie má aj jed- na z dýk priamo z epoxymies Peščier (Müller-Karpe 1980, tab. 272; 13). Peščieriskej Karapátskej kultúry. Jedna pomēme podľa skupiny Peščier z bakoňskej skupiny záklan- borca - Paučík 1963, oč. 42; 1, 3 - 4). Ich pôvod sa hľada v stredomorskom kultúrom prebiehal (Schauer 1985, 145 - 149, oč. 20 - mapa), aktuálne sa rozšíril až do severokysuckého prostredia.

Keramika

Škála keramických foriem z objektov aj kultúrnej vrstvy je sice rôznorodá, ale do istej miery skreslená torzovitosou väčšiny zlomkov. Sme preto na pochybách, či môžeme napríklad niektoré fragmenty považovať za menšie amforky, alebo krčiažteky.

Popri kónických miskách najfrekventovanejšími keramickými výrobkami na sídlisku v Zohore sú hrnce a zásobnice, teda výslove úžitkové tvary. Takmer všetky fragmenty majú prstovaním zdrsnovaný povrch a vyhadenú vnútornu stranu. Neobvykle často sa na tejto lokalite, vrátane starších zberov a nálezov, objavuje kombinácia horizontálneho (na hrdle) a zvislého (na tele) prstovania s plastickou pretláčanou lištou medzi nimi. Jediný celý hrniec s dvoma uchami umiestnenými pod okrajom ústia sa našiel v objekte 1/82 (obr. 12: 1). Ide o keramický typ, ktorého predlohy stretávame hlboko v predchádzajúcim období. K výraznej zmene v jej stvárnení dochádza v priebehu mladších popolnicových polí.

Široko stavané kónické misy, zväčša s hustým ryhovaním na tele, podobne ako aj jednoduché kónické misky s dovnútra zatiahnutým ústím nie sú vhodné pre jemnejšie chronologicke triedenie. Misa s roztvoreným, širokým a šikmo dovnútra zrezaným okrajom ústia zachovaná vo fragmente (obr. 10: 11) má vnútornú stranu vyhadenú s vysokým leskom, vonkajší povrch drsný. Podobné misy vychádzajú z tvarov stredobronzových, ale príbuzné exempláre sa dajú nájsť aj v plne rozvinutej maďarskej kultúre. Stretávame sa s nimi v náplni čakanskej (Janíky - mohyla IIA), ako aj vo velatickej kultúre, a to výhradne v chronologickej starších súboroch. Postupne ich nahradili varianty s oblúkovito roztvoreným okrajom ústia. Na sídlisku nechýbajú ani všeobecne rozšírené kónické misky so šikmo, či vodorovne hraneným dovnútra vtiahnutým ústím (obr. 8: 3, 10: 15, 11: 4) a tenkostenné kónické šálky (obr. 8: 15, 17), ktoré sa v rámci mladšej doby bronzovej neviažu iba na stredodunajskú oblasť.

Zlomky dvojkónických nádob (obr. 10: 12, 16) podobne ako exempláre pochádzajúce z príslušného pohrebiska (Studeniková 1978, obr. 9: 1, 11: 2, 12: 1, 13: 1) majú ostro lomené maximálne vydutie. Na slovenskom Pomoraví, rovnako ako na južnej Morave, v prílahlnej časti Dolného Rakúska, ale aj ďalej na západ (Trnka 1992, 81) malí dvojkónické nádoby veľmi široké uplatnenie. Vo velatickej kultúre na Slovensku sa vyskytujú celkom bežne (Paulík 1972). V náplni lužických popolnicových polí sa ako nový tvar objavujú v horizonte Mikušovce (Veliačik 1982, 82). Naopak na území Zadunajska sú tvarom takmer neznámy a až z obdobia mladších popolnicových polí sú známe varianty s oblou profiláciou tela. Domnievame sa, že oblasť Záhorskej nížiny pri zohľadnení ich doloženého výskytu najmenej od stupňa Blučina - Kopčany (Zohor, Šaštín - Stráže) patrila k ich kryštalačnému centru na strednom Dunaji, podobne ako i južná Morava (Ríhovský 1982b, 40).

Z menšej amfory s valcovitým hrdlom pochádza fragment (obr. 10: 1) s uškom posadeným cez rozhranie hrdla a tela. V keramickom inventári sídliska patrí medzi archaické formy. Okrajové črepy z ďalších amfor alebo krčiažtekov (obr. 10: 5 - 5a, 9, 11: 2 - 3, 7) majú vnútorný okraj horizontálne hranený a hrdlá lievikovito roztvorené. Napriek ich zlomkoviosti sú typologicky, a teda aj chronologickej porovnatelné s velatickými exemplármami z príslušného pohrebiska (Studeniková 1978, obr. 9: 1, 11: 2, 12: 1, 13: 1). Zlomky amfor so širokým zvislým žliabkovaním povrchu (obr. 11: 10), podobne ako šikmo žliabkovaný črep z vydutia krčiažteka (obr. 11: 5), alebo šikmo hranený črep z vydutia tenkostennej nádoby (obr. 8: 7) zodpovedajú svojou výzdobou a profiláciou tela keramickej náplni starších popolnicových polí.

Fragment vydutia väčšej nádoby so súvislým horizontálnym žliabkovaním tela (obr. 11: 11) pochádza buď z amfory, alebo z veľkého krčahu, azda s podobným tvarom ako exemplár z mohely 160 v Bakonyszücs - Százhalom I (Patek 1970, tab. IV: 1). Podobne žliabko-

vané črepy z rozmernejších nádob sú frekventované v sídliskovom materiáli čakanskej kultúry na juhozápadnom Slovensku. Súvislé horizontálne žliabkovanie tela sa okrem nich uplatnilo aj na šálkach. J. Paulík odvodzuje pôvod takto zdobených šálok z vnútrokarpat-ských predlôh strednej doby bronzovej (Paulík 1963, 291, obr. 39).

Siroká misovitá nádoba (obr. 11: 1) s dvoma páskovými uškami (odlomenými, ktoré vystupovali ponad okraj ústia) je profiláciou tela blízka veľkej skupine bohatu zdobených misovitých nádob či amforovitých mis. Tieto sa jednoznačne sústredujú na lokalite Dolného Rakúska (Kaus 1971, 93 n; Lochner 1991, 166). V podstate ide o rôzne nízke varianty dvoj- a viacuchých amforovitých nádob (tzv. Säuchelurnen). Zastúpené sú aj na lokalitách čakanskej a velatickej kultúry na juhozápadnom Slovensku (Paulík 1962, 47 - 48; Paulík 1963, obr. 40). Exemplár zo Zohora patrí nepochybne medzi typologicky najstaršie formy a jeho pôvod možno hľadať azda v mohylových kultúrach strednej doby bronzovej. Podľa profilácie tela sa do staršieho obdobia velatickej kultúry radia aj šálky a nízke džbánky (obr. 8: 11 - 12, 11: 5). Pozornosť si v keramickom súbore zasluhuje okrúhly pravidelný otvor na dne nádoby s dutou kuželovitou nôžkou (obr. 10: 8). Fragment je silne vypálený, a nie je preto vylúčené, že funkčne mohol súvisieť s ohniskom (pecou).

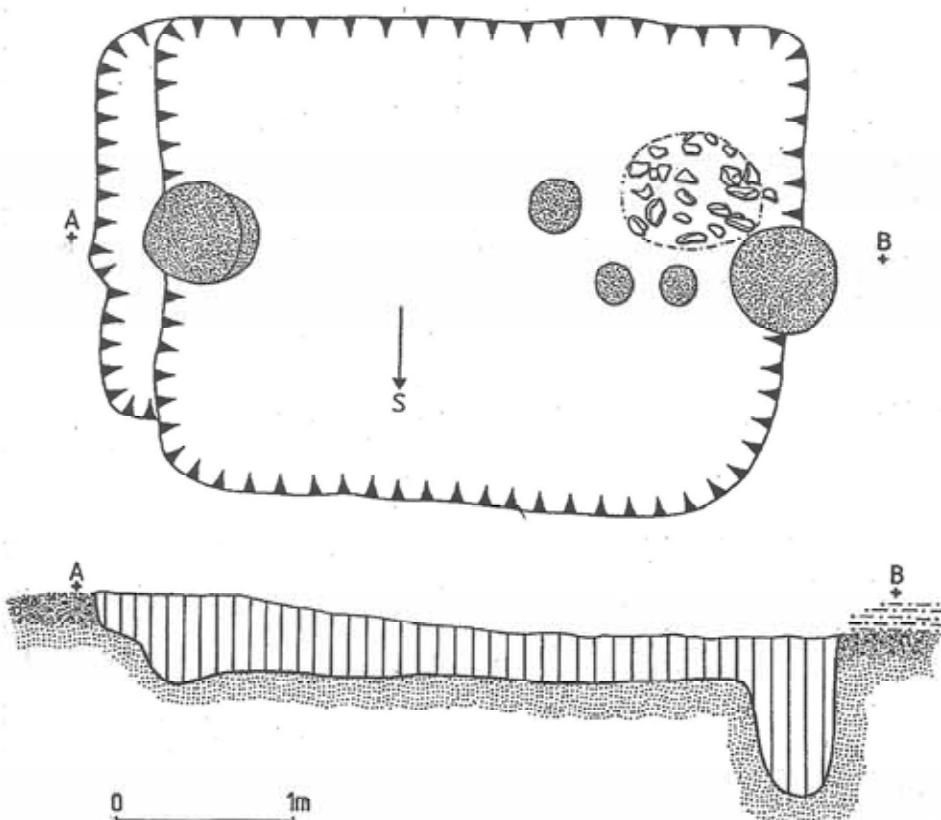
Keramický súbor zo sídliska v Zohore pôsobi starobylo, podobne aj úzka štíhla dýka je charakteristická skôr pre staršie nálezové celky. Na základe zastúpených keramických tvarov sa preto môžeme domnievať, že na lokalite možno s osídlením počítať od mohylovo - velatickeho prechodného horizontu (stupeň Blučina - Kopčany) a v priebehu stupňa Lednice - Baierdorf - Veľký Grob (Paulík 1972; Rihovský 1982b, 91). Avšak nie je vylúčené, že nové plošné výskumy na lokalite doložia aj intenzívnejšie osídlenie stredodunajskej mohylovej kultúry.² Naopak osídlenie v mladšom období popolnicových polí predbežne nie je doložené. Napokon podobnú situáciu zaznamenávame na celom území Záhorie, kde po pomerne hustom osídlení v mohylovo - velatickom a starovelatickom období (Devínska Nová Ves, Stupava, Suchohrad, Gajary, Záhorská Ves, Kopčany, Šaštín - Stráže) v mladšom období vývoja stredodunajských popolnicových polí zatiaľ zistujeme osídlenie na výšinných opevnených polohách (Plavecké Podhradie - Pohanská, Paulík 1976, 177, Marianka - výskum J. Paulíka). Odlišný obraz osídlenia môže však súvisieť so stavom bádania.

Doba laténska

Objekt 1/78

V pieskovom podloži v hĺbke 120 cm od zachovaného povrchu terénu v blízkosti inundácie Maliny sa zachytily obrys pôdorysu zahľbeného objektu obdĺžnikového tvaru. Zhluky laténskej keramiky a do červena prepálená zemina už v hĺ. 108 cm vyznačovali výplň objektu, ktorú tvorila tmavá humózna zemina, miestami s ilovitými hrudami z podložia. V severozápadnom a juhozápadnom nároží zhluky do červena prepálenej zeminy. Zlomky licovanej mazanice boli sústredené v blízkosti západnej steny na ploche zhruba okrúhleho pôdorysu (zvyšky pece). V juhovýchodnej časti súvislá popolovitá vrstva nad dnom. Dno objektu rovné, steny kolmé. Za východnou stenou stupienok. V strede kratších stien kolové jamy (Ø 60 a 56 cm, hľ. 60 a 94 cm). Dno hlbšej kolovej jamy na západnej stene pod úrovňou spodnej vody. V priestore pri západnej stene tri menšie kolové jamy. Rozmery: 418 x 286 cm (obr. 5).

Podľa tvaru, rozmerov a usporiadania kolových jám ide o všeobecne rozšírený typ *laténskej polozemnice*, ktoré sú obecne považované za príbytky. Obytnú funkciu podporujú aj zvyšky deštruovaného ohniska. Umiestnenie kolových jám na dlhšej osi predpokladá sedlovú konštrukciu strechy. Podobné objekty na slovenskom Pomoraví odkryl v Šaštine - Strážach L. Zachar (1977b, 284). V podunajskej oblasti strednej a neskorej doby laténskej je práve tento typ polozemnice najpočetnejšie zastúpený (Kuzmová 1980, 318). Z výplne polozemnice pochádza 135 keramických fragmentov. Podiel jemne plavenej a úžitkovej keramiky je pomerne vyrovnaný. Povrch a materiál tenkostenných tvarov z jemne plavenej hliny je vyhľadený až vyleštený a farebne prevládajú sivé až sivočierne odtieňe. Medzi ke-



Obr. 5. Zohor. Pôdorys a rez laténskeho objektu 1/78.

ramikou netuhovou a rytým povrchom sú sivé aj okrové odtiene. Situlovité hrnce so zvislým hrebeňovaním a zdrsňovaním tela z grafitovej hliny (obr. 13: 4, 6, 8) nemajú ešte charakteristickú neskorolaténsku profiláciu okraja a hrdla. Pod jednoduchými zosilnenými okrajmi ústia sú aplikované žliabky a rýhy (obr. 13: 2, 6), pripadne aj nevýrazné okružné rebrá (obr. 13: 1, 5). Netuhové situly sú vyhotovené z jemnozrnnejšieho materiálu a tvar ich ovalených okrajov a hrdiel nenasvedčuje, že by mohli byť pripadne mladšie než grafitové výrobky.

Prevažná väčšina mis má esovitú profiláciu tela (obr. 14: 8, 9) bez neskorolaténskeho ostrého členenia. Pre jemnejšie datovanie v rámci stupňov LTC - LTD nie sú však vhodné. Vhodnejšia pre datovanie je už misovitá nádoba so zvislým vlešťovaním na hrdle, ktoré je výrazne odsadené od vydutia (obr. 14: 1). Má typickú stredolaténsku profiláciu (Pieta - Záchar 1993, obr. 78: 1). Výrazným a vlastne ojedinelým tvarom medzi jemne plavoucou keramikou súboru je nôžkovito stvárnené dno (obr. 14: 10), ktoré pochádza azda z kalichovitej nádoby - pohára, frekventovaného na sídliskách a pohrebiskách stupňa LTC.

Polozemnica 1/78 patrí najskôr do stupňa LTC a v rámci neho a ak sa môžeme vôbec opierať výhradne o datovanie keramiky, najskôr do jeho druhej polovice. Zodpovedá tak celkovému obrazu osídlenia západných okrajových častí Bratislavы a Záhorskej nížiny.

Podľa L. Zachara totiž v priebehu strednej doby laténskej sa začína osídlenie kumulovať pozdĺž komunikačných fahov, a to i na polohách, ktoré sú z hľadiska poľnohospodárskej výroby nepriaznivé (1993, 146). Osídlenie sa zintenzívnilo po založení opevneného centra - oppida Pohanská v Plaveckom Podhradí (Paulík 1976; Zachar 1977 a, obr. 12).

Doba rímska

Objekt 3/78 (obr. 6)

Obrisy objektu sa rysovali v hĺbke 20 cm od úrovne pôdy, jeho dno siahalo do hĺbky 85 cm. Objekt situovaný v smere SV - JZ mal rozmer 512 x 380 cm. Na ploche príbytku bolo zistených celku 15 kolových jám. Väčšie kolové jamy č. 1 - 6, ktoré mali priemer 45 - 60 cm a siahalo do hĺbky 100 - 120 cm, patrili ku konštrukcii budovy. Podobná jama č. 7 v strede mochla súvisieť s konštrukciou strechy. Nie je vylúčené, že jamy č. 9 a 10 s takými istými rozmermi mali podobný účel. Menšie jamky č. 8, 11 - 15 pravdepodobne zostali z vnútorného zariadenia v objekte. Stopy ohniska neboli zistené. V zásype obydlia sa našli početné črepy hlinených nádob. Najdenú keramiku možno rozdeliť na dve základné skupiny: dovezené provinciálne nádoby robenej na kruhu a domáca germánska keramika vyhotovená v ruke. Nálezy provinciálnej a germánskej keramiky boli viac menej v rovnakom počte. Všetky črepy boli druhotné prepálené, preto mali sivastý povrch, žlté črepy dostali žltohnedú farbu.

Provinciálna keramika

Terra sigillata

1. Črep malej nádoby zdobený rastlinným ornamentom, červená farba (obr. 15:3).
2. Črep nádoby zdobený ryhami, farba hnedá (obr. 15:4).
3. Okrajový črep nádoby, zosilnený okraj, farba červená (obr. 15:5).
4. Črep malej nádoby, farba červená (obr. 15:11).

Žltá keramika z plavenej hliny

5. Hrdlo nádoby, rovné hrdlo, farba žltohnedá (obr. 15:7).
6. Zlomok ucha zdobeného žliabkom, farba žltá, (obr. 15:10).
7. Fragment hornej časti hrnca, vyhnutý vodorovný okraj zdobený ryhami, farba žltá (obr. 15:13).
8. Fragment nádoby, pravdepodobne krčaha, časť hrdla pod ním prevŕtaný otvor, farba žltá (obr. 15:14).

Žltá keramika červeno maľovaná

9. Črep nádoby zdobený zárezmi, pod nimi červený pásik, farba žltá (obr. 15:6).
10. Zlomok pásikového ucha zdobený žliabkami, žltá farba, dole červený pásik (obr. 15:9).
11. Črep malej nádoby zdobený vpichmi, žltá farba, dole červený pásik. (obr. 15:12).
12. Okrajový črep malej šálky, zosilnený okraj, výzdoba: vpichy, farba žltá, čierny povrch (obr. 15:8).

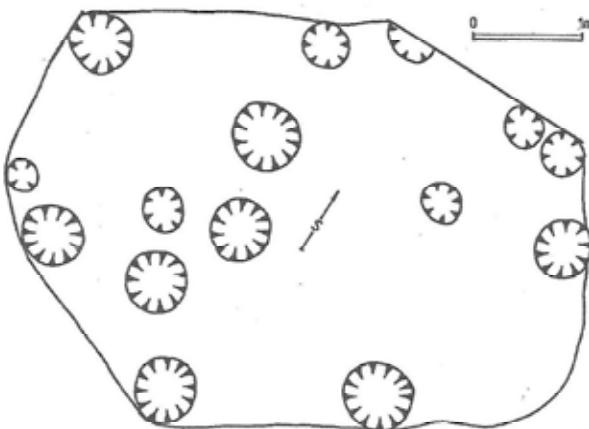
Sivá keramika

13. Okrajový črep misky, rovné hrdlo zdobené žliabkami, kónická spodná časť, tmavosivá farba (obr. 15:1).
14. Fragment misky, rovné hrdlo zdobené ryhami oddelené od spodnej časti plastickým pružkom, farba žltá, hladený povrch (obr. 15:2).

V provinciálnej keramike sme zistili niekoľko druhov. Z tery sigillaty sa našli len malé zlomky, preto sa typy nádob nedali zistieť. Obvykle nádoby terra sigillata bližšie datujú súbor keramiky, ale v tomto prípade neumožnili datovanie. Žltá keramika bola zastúpená krčahmi: fragment hornej časti, hrdlo, zlomok ucha, k tejto keramike patril aj fragment hrnca. Ďalším druhom bola žltá keramika s červenou maľbou, niektoré črepy boli zdobené zárezmi. Z hliny sivej farby bola vyhotovená miska s rovným hrdlom a kónickým spodkom.

Germánska keramika

1. Hrnčovitá nádoba s vydutím v hornej tretine a roztvoreným ústím, spodná časť zdobená križujúcimi sa ryhami, farba tehlovčervená so sivými flakmi. V. 25,2 cm, Ø ú. 26 cm, Ø d. 14,8 cm (obr. 16:1).
2. Hrnček s roztvoreným ústím a vydutím v hornej tretine na nízkej nožke, farba čiernosivá. V. 9,6 cm, Ø ú. 8,6 cm, max. Ø 9,3 cm, Ø d. 4,4 cm (obr. 16:6).
3. Fragment hrnčovitej nádoby, hrdlo oddelené ryhami, vydutie zdobené vpichmi a rytým mriežkováním, farba hnedá, bola žltá (obr. 16:2).



Obr. 6. Zohor. Pôdorys kolovej stavby 3/78 z doby rímskej.

4. Fragment hrncovitej nádoby, rozvorené ústie oddelené ryhami, farba hnedá (obr. 16:3).
5. Fragment hrnca, rozvorené hrdlo oddelené ryhou, na vydutí sú zárezы, farba sivočierna (obr. 16:4).
6. Okrajový črep hrnca, rozvorené hrdlo, vydutie zdobené zárezmi, farba žltohnedá (obr. 16:7).
7. Okraj nádoby sivochnedej farby (obr. 16:9).
8. Okrajový črep väčšej nádoby so splývajúcim hrdlom, na vydutí zdobený nehtovitými vrypmi, farba hnedá (obr. 16:5).
9. Črep nádoby zdobený mnohonásobnými oblúkmi, farba žltá (obr. 16:8).
10. Dno nádoby hnedej farby (obr. 16:11).
11. Dno nádoby sivochnedej farby (obr. 16:10).
12. Oslička z pieskovca, podlhovastá (obr. 16:12)
13. Oslička z pieskovca (zlomok), podlhovastá (obr. 16:13)

V germánskej keramike prevládali hrnce s rozvoreným ústím a vydutím v hornej treťine, zväčša sivočiernej alebo hnedej farby. Našiel sa aj fragment väčšej nádoby so splývajúcim hrdlom. Výzdoba sa skladala z prekrižených čiar, rytého mriežkovania, zárezov, vpičkov a rytých oblúkov.

Objekt 3/78 predstavuje obvyklý typ príbytku z doby rímskej rozšírený na Slovensku: čiastočne zahľbený, obdlžníkový pôdorys, 6 kolov v rohoch a v strede dlhých stien. Stopy ohniska sa nezistili. Typy obydlí z doby rímskej na Slovensku spracoval T. Kolník, ktorý ich rozdelil na zahľbené a povrchové objekty. Medzi zahľbenými príbytkami autor rozlišuje 5 typov (Kolník 1962, 366-368). Podľa triedenia T. Kolníka chata v Zohore patrila do tretejho typu (na základe počtu kolových jám a ich rozmiestnenia). Rozmery objektu 3/78 v Zohore - 512 x 380 cm zodpovedali rozmerom iných príbytkov z tejto doby, takisto ako priemer a hĺbka použitých kolov.

Na Záhorí sú známe náleziská hrobov z doby rímskej, napríklad bohaté hroby v Zohore, hroby v Lábe, Čáčove a Malackách, avšak zo súdobých sídlisk sa našli len zvyšky. Príbytok v Zohore poskytol prvý preskúmaný pôdorys zahľbenej chaty. Najbližšie sa podobná chata vykopala v Ivanke pri Dunaji (Kraskovská 1970, 111, 117, obr. 6).

Príbytok so šiestimi kolovými jamami v Branči datoval J. Vladár do 2. - 3. storočia (Vladár 1962, 326). T. Kolník zaradil príbytky tohto typu z Ondrochova do 2. storočia (Kolník 1962, 352). Taktiež J. Pavúk datoval obydlie v Bánove do 2. storočia (Pavúk 1964, 335). Datovanie chaty v Ivanke pri Dunaji na základe nálezov bolo upresnené do 2. storočia. Na základe uvedených analógii objekt 3/78 v Zohore tiež možno zaradiť do 2. storočia n. l.

V roku 1958 v tejto štrkovni urobila prieskum M. Pichlerová a zistila, že v juhozápadnej stene sa rysoval profil pece. Pec vybrali žiaci zo školy v Zohore a nájdené črepy odovzdali Archeologickému oddeleniu Slovenského múzea. Keramika, ktorá pochádzala z hrubostených nádob zdobených rytkými čiarami, oblúkmi a vpichmi, patrila do doby rímskej. Pec sa rysovala pod 50 cm humusovou vrstvou ako poloblúk, ktorý mal výšku 60 cm a šírku 65 cm. Tento poloblúk tvorila červená mazanica, ktorá sa odlišovala od okolitého štrku. Pec vybrali do hĺbky 50 cm. Nedalo sa zistiť aký typ pece to bol (Pichlerová 1958).

Nálezisko, kde v roku 1957 sa našli hroby s bohatým, inventárom: zlatý náramok, strieborné a bronzové nádoby, bronzové spony, sklené misky (Kraskovská 1959, 102-132), v roku 1958 pec a v roku 1978 objekt č. 3 malo názov „Nová štrkovňa“. Nedaleko od nej smerom ku Zohoru na miernej vyvýšenine sa nachádzala opustená „Stará štrkovňa“. V roku 1957 v tejto „Starej štrkovni“ robila výskum M. Pichlerová a vykopala dve sidliskové jamy (Pichlerová 1961, 855).

Jama č. 2 sa odlišovala od okolia hnedou výplnnou, mala kruhový pôdorys (hĺbka 40 cm, šírka 60 cm). Črepy nájdené v jame patrili do doby rímskej. bola rekonštruovaná malá tuhovaná miska, fragment situlovitej vázy s kónickým spodkom a valcovitým hrdlom, črepy väčšej hrubostennej nádoby sivej farby boli zdobené rytkými mnohonásobnými oblúkmi. Našiel sa tiež zlomok bronzového plechu.

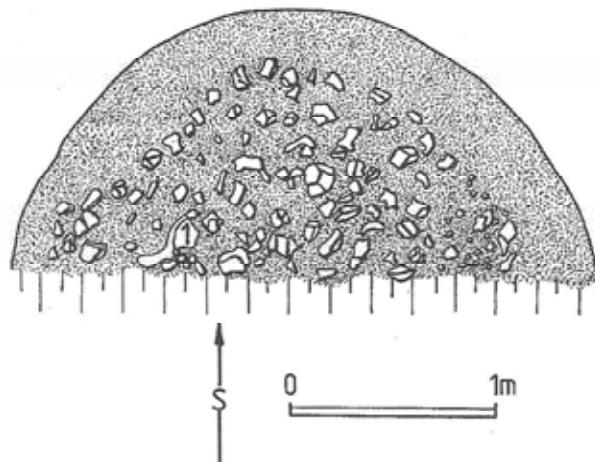
Jama č. 3 bola zničená pri odoberaní štrku, bola to dvojtá jama označená 3a a 3b. Zásyp mal hnedú farbu, čím sa odlišoval od štrkového podložia. Jama 3a mala hĺbku 50 cm a priemer 70 cm, jama 3b mala takú istú hĺbku 50 cm a priemer 75 cm. V jame sa našlo pomerne málo črepového materiálu: časť hrdla zásobnice, črepy hrubostennej nádoby zdobené rytkými čiarami a zlomky mazanice.

Opisané nálezy z „Novej štrkovne“ v Zohore: objekt 3/78, ktorý pochádza zo staršej doby rímskej z 2. storočia a nedatovaná pec z roku 1958 doplniajú rozsah germánskeho osídlenia v dobe rímskej na Záhorí.

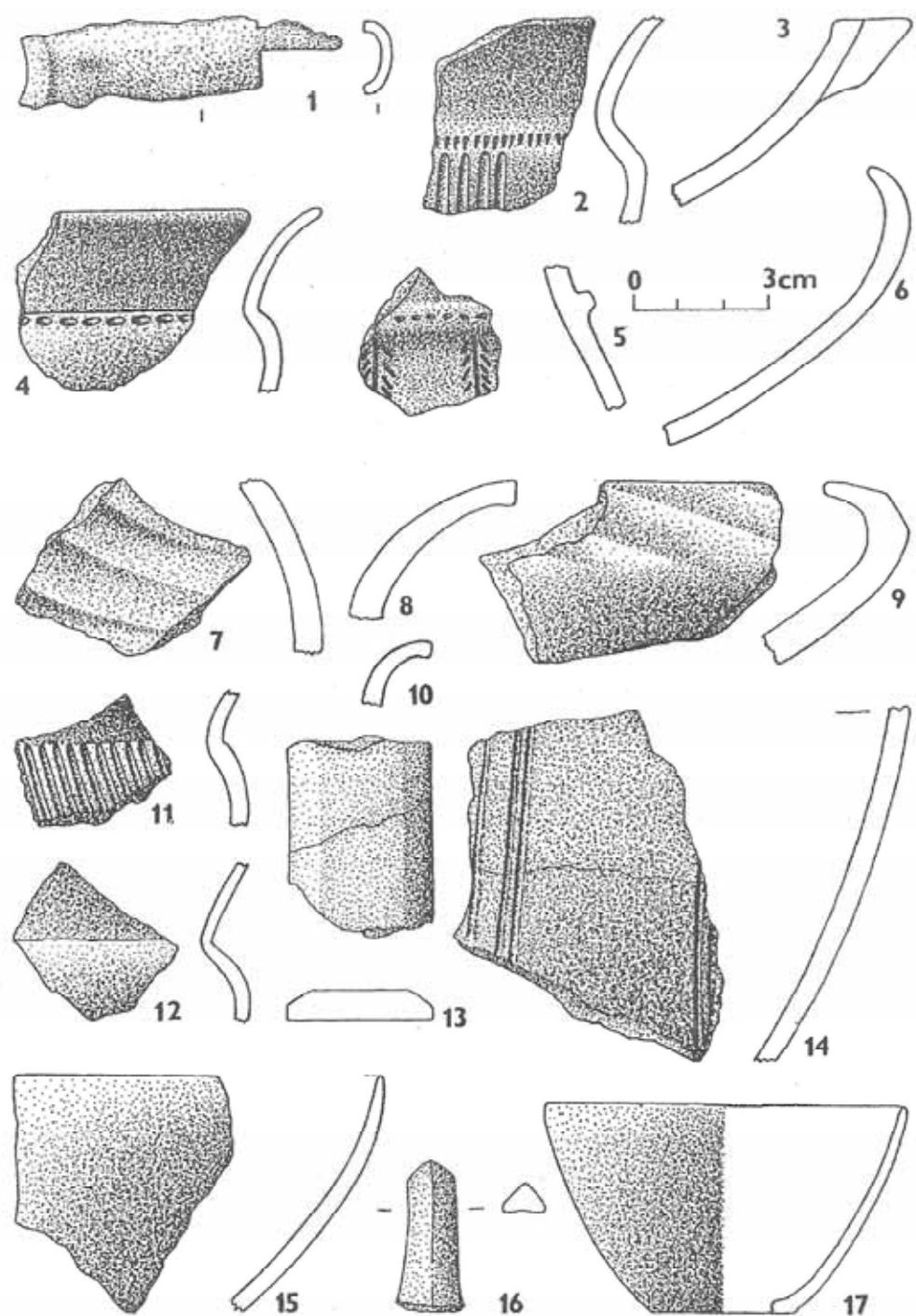
Slovanské osídlenie

Objekt 2/78

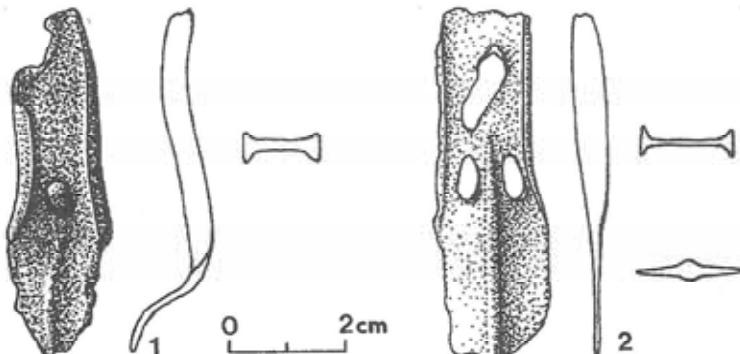
- slovanské ohnisko (obr. 7). Ohnisko sa rysovalo tmavou výplnnou s množstvom uhlikov, okruhliakov a väčších lomových kamenov. Misovitá prehľbenina kruhového obrysu mala priemer 286 cm, pri západnom okraji siahala do hĺbky 60 cm, smerom k východnej stene sa hĺbka postupne zmenšovala a pri okraji kamene ohniska boli na úrovni terénu. Priemer kamenného ohniska (270 cm) bol ohraničený nielen kameňmi, ale aj popolovitou zeminou so zlomkami škváry. Z výplne ohniska pochádzal črepový materiál, zlomky troch hlinených pekáčov kamenné nástroje a značné množstvo zvieracích kostí. Nájdené črepy sa nedali rekonštruovať, patrili hrncovitým nádobám s rôznou výzdobou.



Obr. 7. Zohor. Pôdorys časti slovanského ohniska 2/78.



Obr. 8. Zohor. 1,2 - objekt 9/78; 3-6 - zber; 7-17 - objekt 5/78.



Obr. 9. Zohor (1) - objekt 5/78; Smolenice-Molpir (2).

1. Okrajový črep hrnca s rozvoreným ústím, výzdoba: dva pásiky vlnovky, pásik čiar, ďalšie pásiky vlnovky (obr. 17:1).
2. Črep zdobený dvoma pásikmi vlnovky (obr. 17:4).
3. Fragment hrnca, zrezaný okraj, výzdoba: pásik čiar, (obr. 17:2).
4. Okrajový črep zásobnice, farba hnedá, Ø ústia 26 cm (obr. 17:3).
5. Okrajový črep hrnca, pod vyhnutým okrajom zdobený zárezmi, nižšie sú dve vlnovky (obr. 17:5).
6. Okrajový črep nádoby (obr. 17:6).
7. Črep hrnca zdobený dvoma pásikmi vlnovky, medzi nimi sú skupiny zárezov (obr. 17:9).
8. Okrajový črep hrnca, okraj zdobený zárezmi, pod hrdlom sú ryté čiary a vlnovka (obr. 17:10).
9. Črep zdobený troma pásikmi rýh, medzi nimi sú vpichy a vlnovka (obr. 17:7).
10. Črep zdobený dvoma hlbokými prepletenými vlnovkami (obr. 17:8).
11. Črep zdobený hlbokou vlnovkou (obr. 17:11).
12. Črep hrnca zdobený dvoma pásikmi vlnovky (obr. 17:12).
13. Črep zdobený pásikom rýh a dvoma pásikmi vlnovky (obr. 17:13).
14. Zlomok hlineného pekáča, časť steny, farba čierna. V. 5 cm (obr. 17:14).
15. Zlomok hlineného pekáča, časť rovnnej steny a dna, farba čierna. V. 7,5 cm, d. 11,5 cm (obr. 17:15).
16. Zlomok hlineného pekáča, časť steny, farba čierna. V. 5 cm, d. 4,5 cm (obr. 17:16).

Objekt 4/78

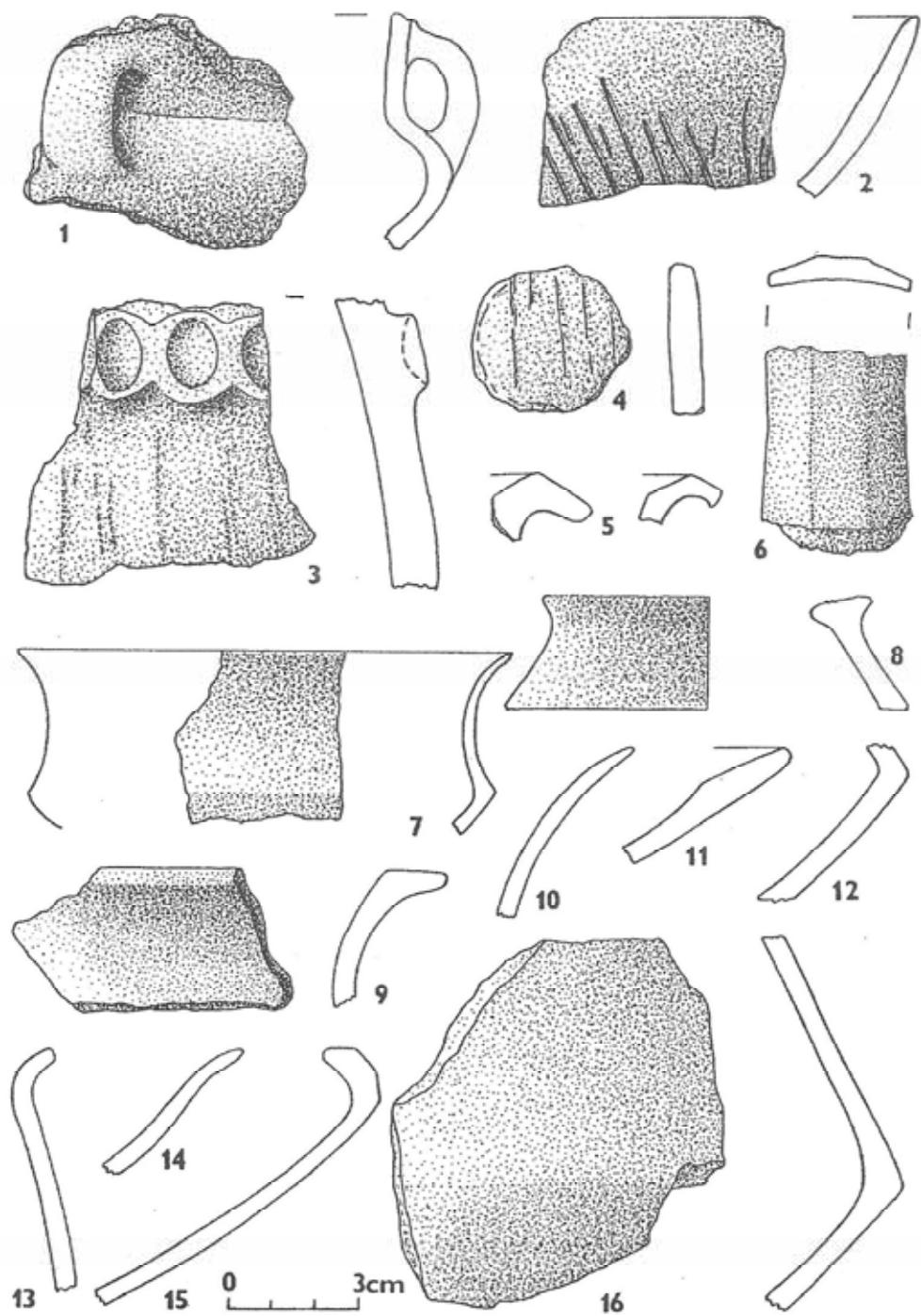
- časť slovanského príbytku. Mal takmer kruhový pôdorys s priemerom 202 cm, misovitý tvar. Obrys sa zachytili v hĺbke 108 cm, od povrchu terénu. Výplň tvorila popolovitá zemina s uhlíkmi, v nej sa črtali tri tmavšie kolové jamky a jama vyplnená opálenými kameňmi - zvyšok ohniska (Ø 112 cm, hĺbka 30cm). V objekte sa našli slovanské črepy, železny krúžok a zlomok železného plechu.

1. Črep väčšej nádoby zdobený ryhami (obr. 18:1).
2. Črep zdobený pásikami rýh a vlnovkami (obr. 18:9).
3. Črep zdobený pásikom vlnovky a ryhami (obr. 18:4).
4. Črep zdobený dvoma pásikmi vlnovky (obr. 18:5).
5. Časť hrdla väčšej nádoby (obr. 18:6).
6. Okrajový črep, zrezaný okraj (obr. 18:3).
7. Železny krúžok, Ø 4,5 cm (obr. 18:7).

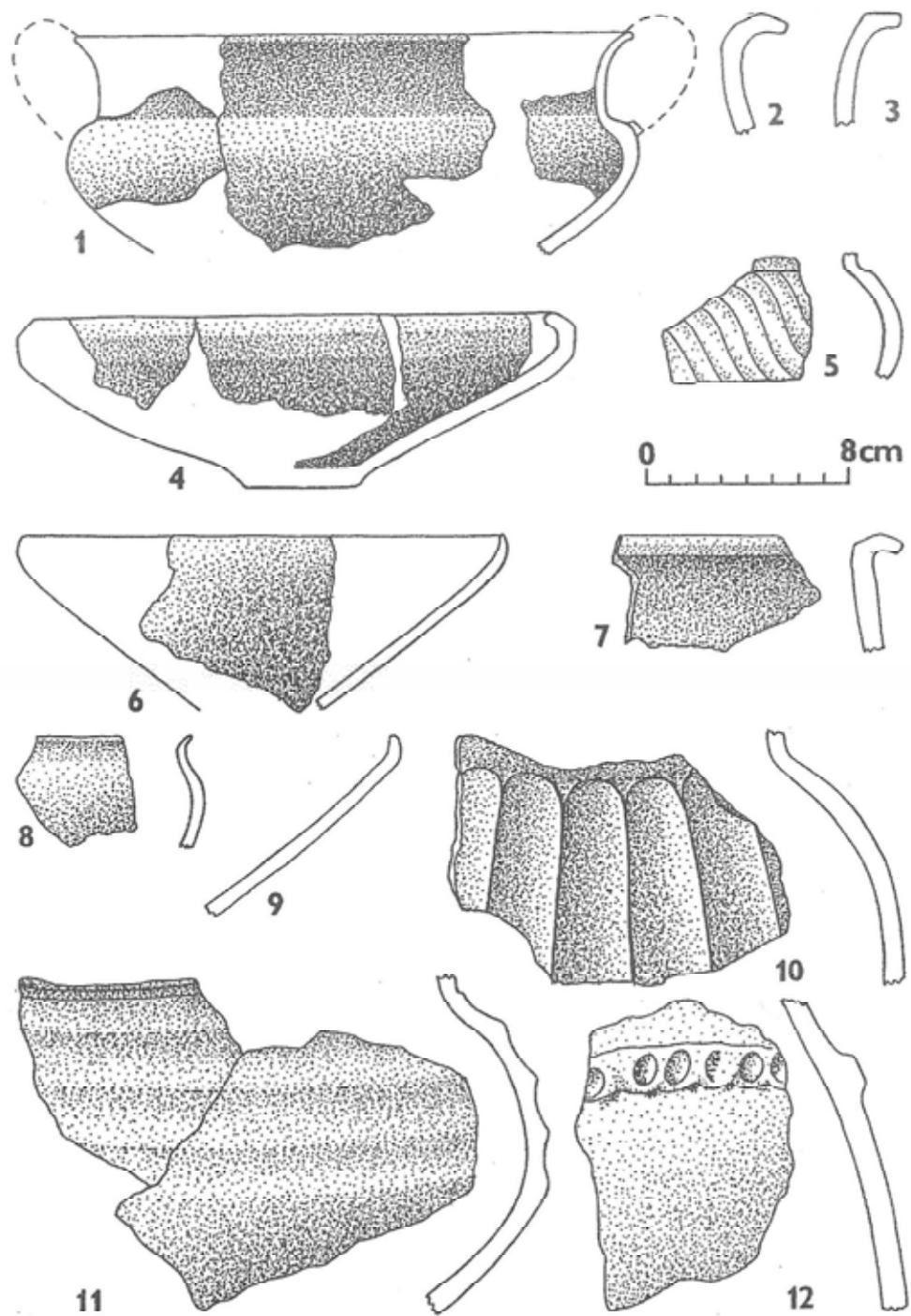
Objekt 6/78

- časť slovanského príbytku. Jama nepravidelná v susedstve s objektom 2/78 bola porušená pri kopani štrku, rozmery 192 x 132 cm, hĺbka 100 a 108 cm. V hlbšej časti sa zachovali dve kolové jamy, Ø 62 a 64 cm, hlbka 128 a 132 cm), tretiu jamku poškodili pri fažbe štrku. V objekte sa našla slovanská keramika.

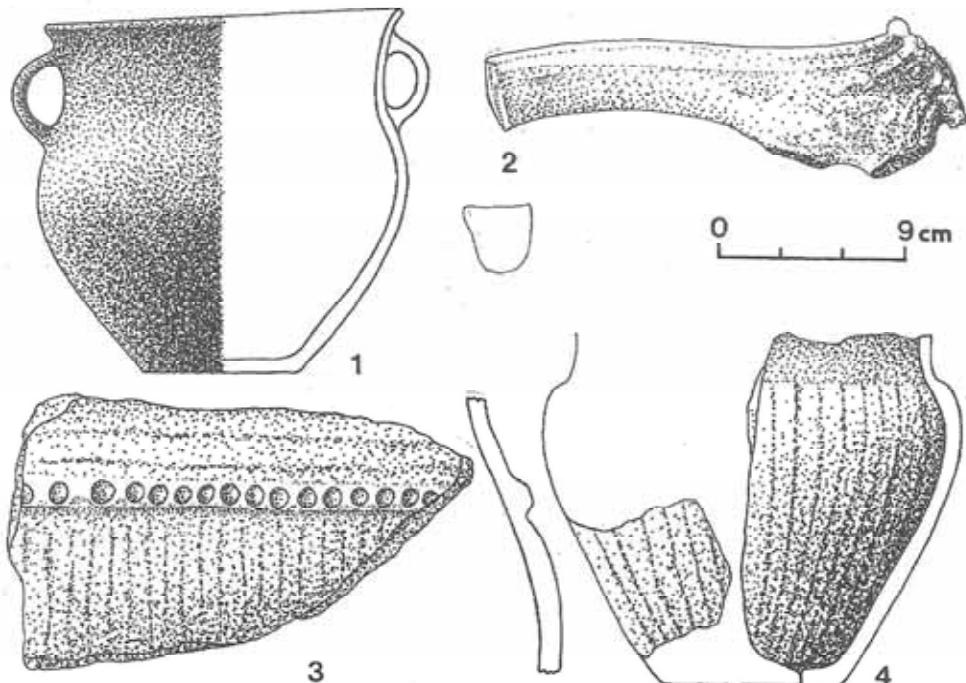
1. Črep nádoby zdobený pásikom vlnovky (obr. 18:10).
2. Črep zdobený dvoma pásikmi vlnovky (obr. 18:2).



Obr. 10. Zohor. 1-12 - objekt 7/78; 13-16 - kultúrna vrstva.



Ohr. 11. Zohor. 1-12 - objekt 1/82. (výber).



Obr. 12. Zohore. 1,3-4 - objekt 1/82; 2 - parohový nástroj (kultúrna vrstva).

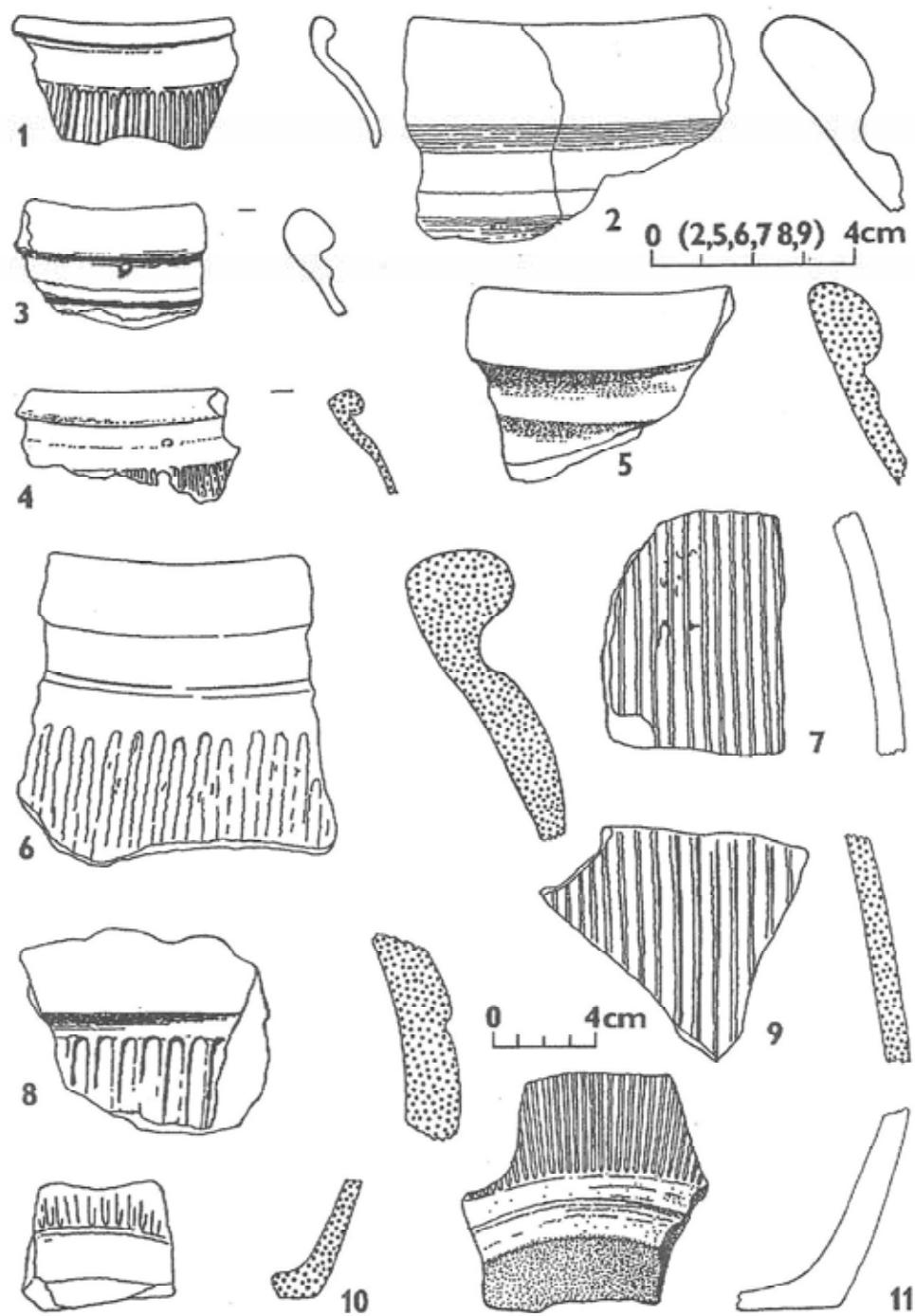
Objekt 8/78

- časť slovanského ohniska. Ohnisko pôvodne malo kruhový pôdorys, priemer 90 cm, dno bolo v hĺbke 65 cm od terajšieho povrchu. Misovitá prehlbenina bola vyplnená prepálenými väčšími okruhliakmi a zeminou premiešanou s uhlíkami a popolom. Vo výplni sa našli črepy nádob a zlomky zvieracích kostí. Črepy z hrncovitých nádob mali rytú výzdobu.

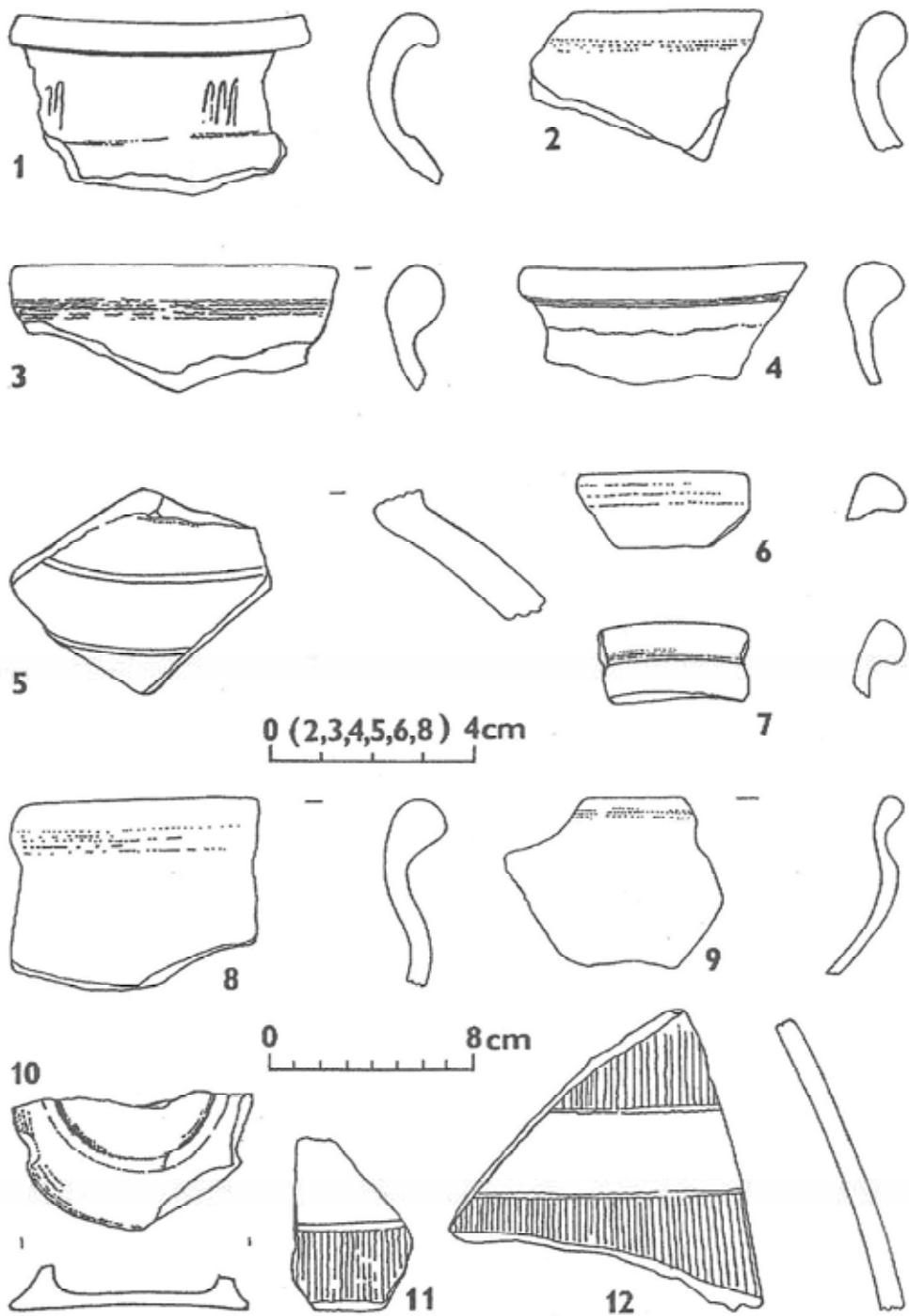
1. Časť hrdla väčšieho hrnca s roztvoreným ústím (obr. 18:13).
2. Črep nádoby zdobený ryhami a vlnovkami (obr. 18:11).
3. Črep zdobený vlnovkami (obr. 18:12).

Na slovanskom sídlisku v polohе Piesky pri Zohore sme nezachytili kompletný pôdorys príbytku. Zachovali sa len časti obydlí s kolovými jamkami (č. 4 a 6) a zahľbené ohniská misovitého tvaru (č. 2 a 8). V obidvoch prípadoch sa nachádzali kolové jamky tesne pri ohnisku. Nedalo sa zistíť či patrili ku konštrukcii budovy alebo k jej vnútornému zariadeniu, preto nemôžeme určiť typy príbytkov. Z prehľadu zachovaného črepového materiálu vidno, že v keramike okrem zásobnice, boli zastúpené hrnce s roztvoreným ústím. Nádoby boli zdobené pod hrdlom pásiakmi rytých čiar alebo vlnovkami, zárezmi a vpichmi. Bola to obvyklá výzdoba slovanskej keramiky v 8. - 9. storočia. Nádoby mali zväčša hnedú, sivohnedú alebo sivočiernu farbu. Dôležité boli nálezy hlinených pekáčov, ktoré sa zriedkavo vyskytovali v slovanských príbytkoch. Pekáče mali obdĺžnikový tvar s rovnými stenami, ktoré mali výšku 5 - 7,5 cm. Zlomky hlinených pekáčov sa našli na slovanskom sídlisku pri Devinskom Jazere v objektoch č. 14, 17 a 26 (Kraskovská 1961, 392, 394).

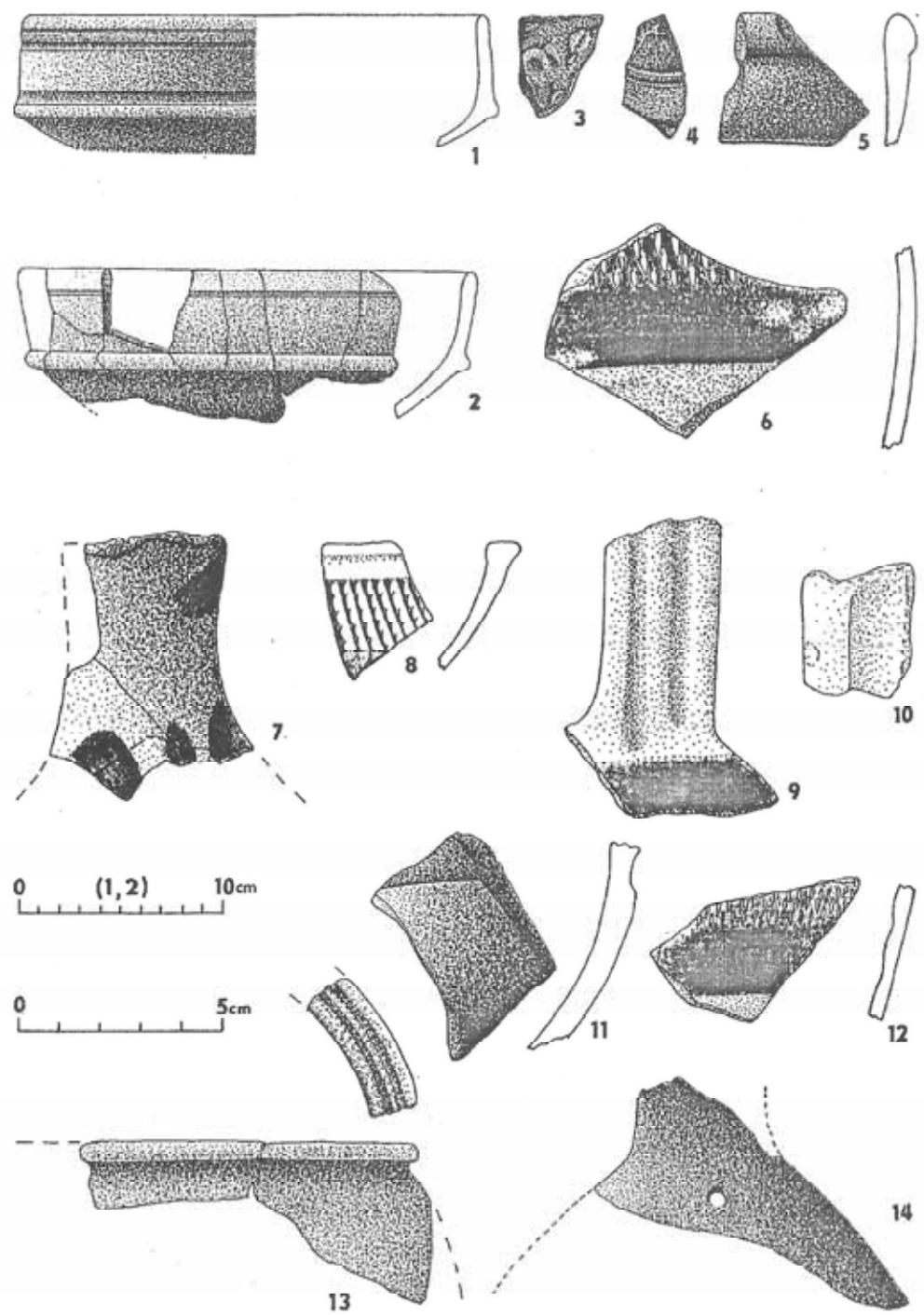
Slovanské osídlenie v tejto štrkovni poznáme z prieskumov v predchádzajúcich rokoch. V roku 1959 v severnej stene štrkovne sa rysovali tri jamy s tmavou výplňou, kde boli slovanské črepy. V lete toho istého roku buldozér odkryl v severozápadnej časti lokality zvyšky dvoch ohnísk.



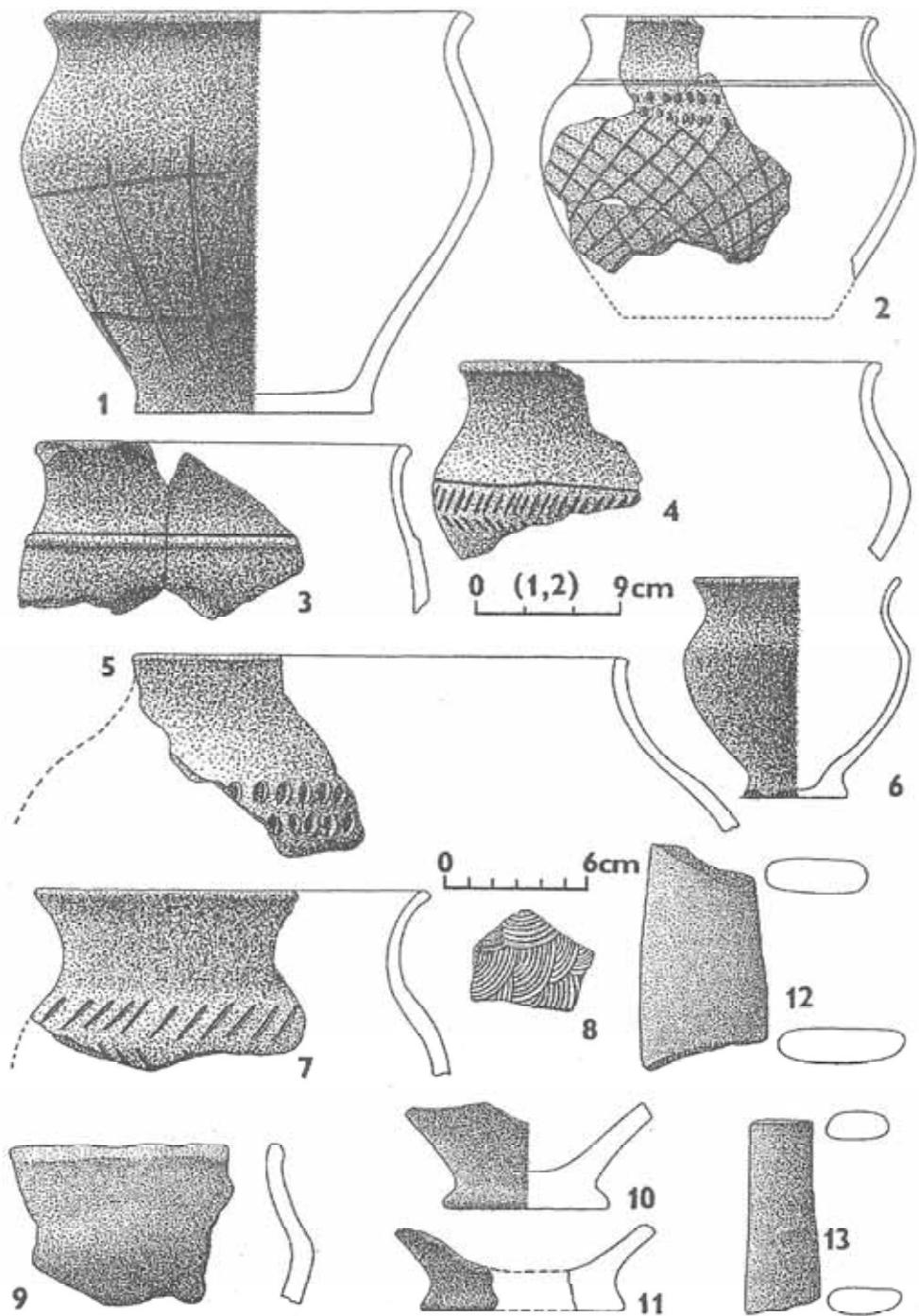
Obr. 13. Zohor. 1-11 - objekt 1/78 (výber).



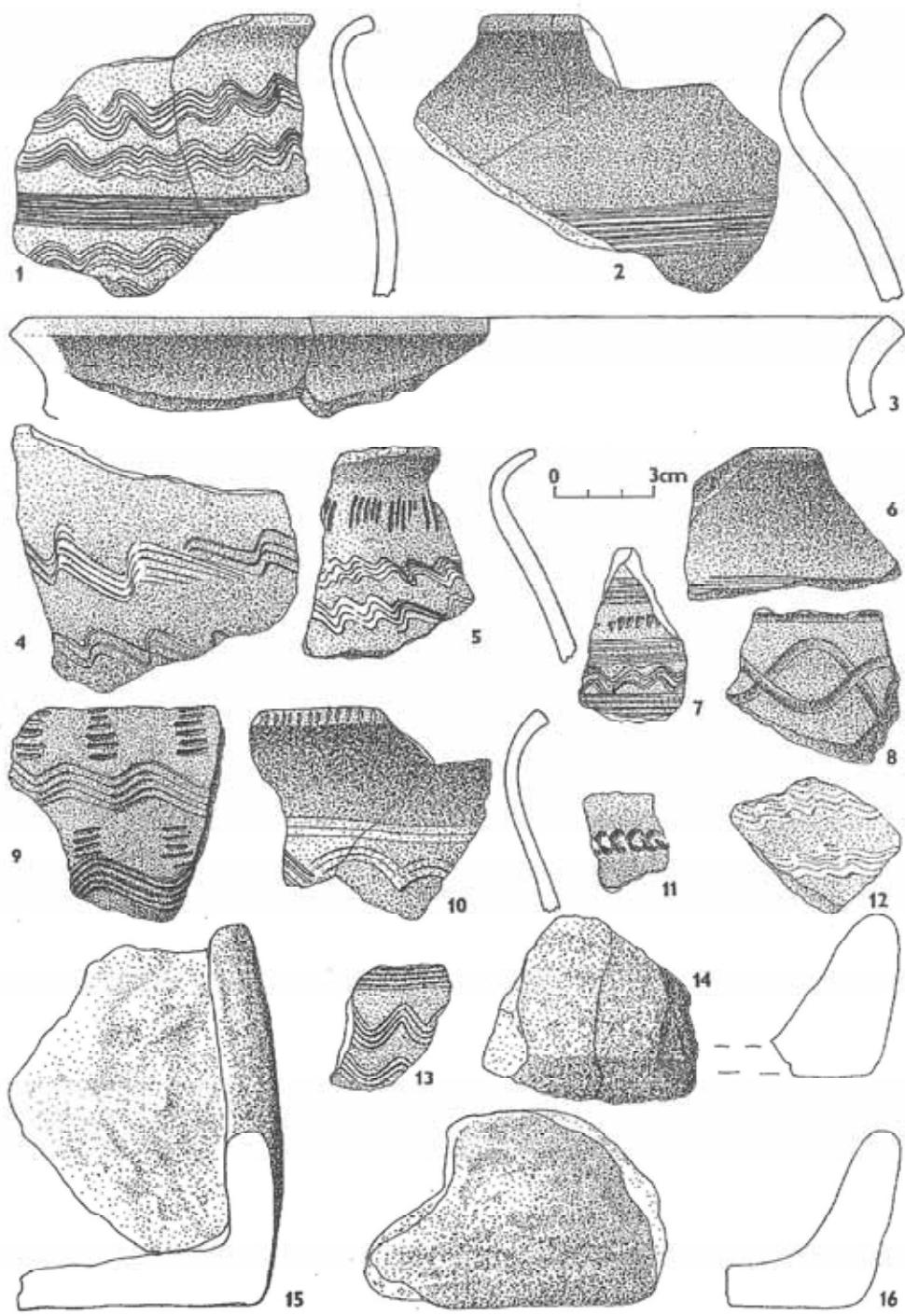
Obr. 14. Zohor. 1-12 - objekt 1/78 (výber).



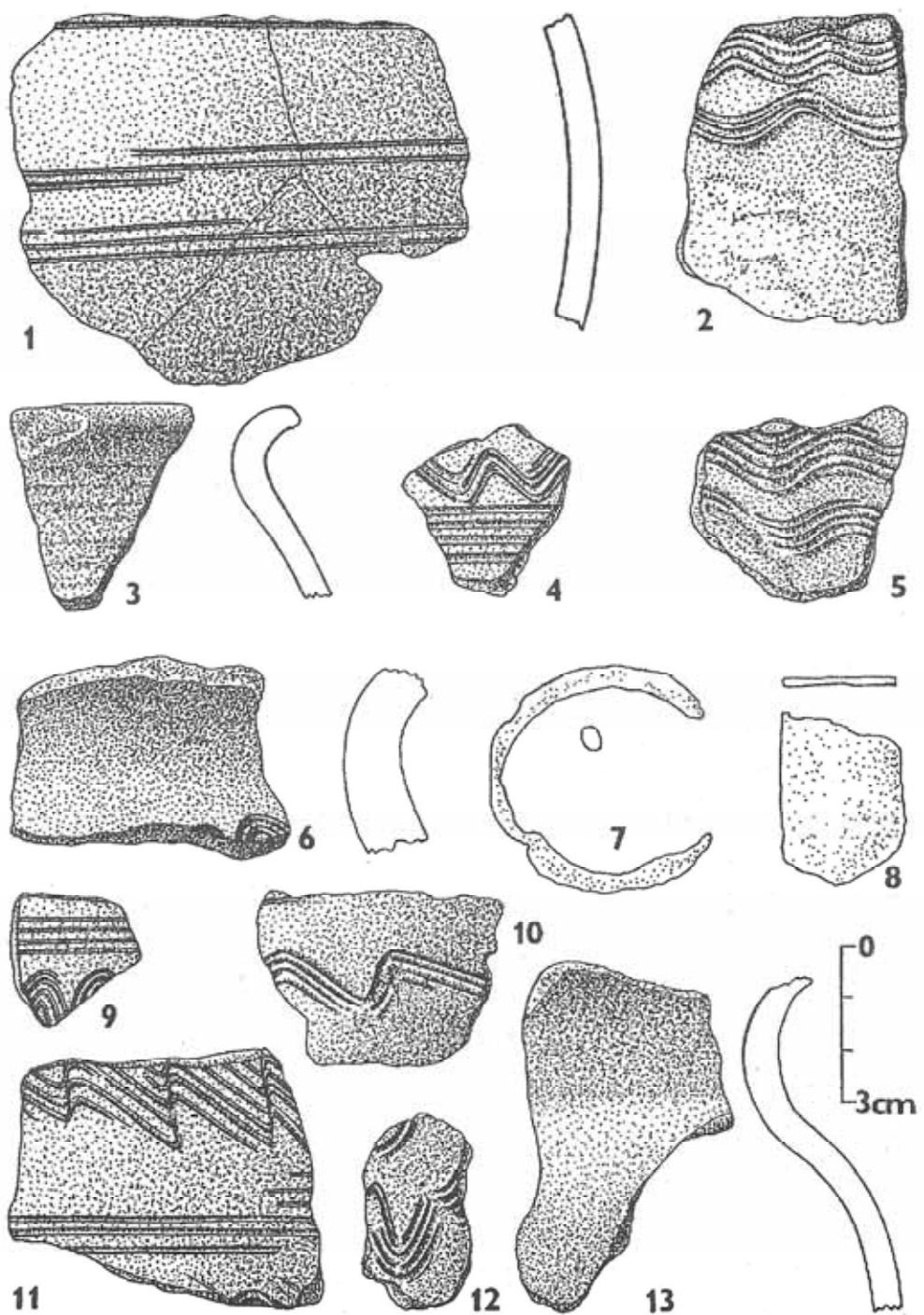
Obr. 15. Zohor. 1-14 - provinciálna keramika, objekt 3/78.



Obr. 16. Zohor. 1-13 - germánska keramika, objekt 3/78.



Obr. 17. Zohor. 1-16 - ohnisko 2/78. Výber keramiky.



Obr. 18. Zohor. 1,3-9 - objekt 4/78; 2,10 - objekt 6; 11-13 - objekt 8.

V prvom ohnisku ležali opálené kamene, zlomky mazanice, železovina a slovanské črepky. V druhom ohnisku zostali len zlomky mazanice. V roku 1963 v severnej stene v jame s tmavou zeminou pomiešanej s uhlíkmi sa našla železná sekera a zlomok žamova (Kraskovská 1971, 73, 74). Teda boli tu zvyšky šiestich objektov, a k nim sa pripojili ďalšie štyri slovanské objekty z roku 1978.

Najväčšie preskúmané slovanské sídlisko na Záhorí bolo za stanicou Devínske Jazero blízko Zohoru. V rokoch 1930 - 1931 tu robil výskumy J. Eisner, ktorý vykopal časti ôsmich slovanských príbytkov s ohniskami. Počas výskumov Slovenského múzea v roku 1959 bolo preskúmaných šesť zvyškov príbytkov a päť jám so slovanskými črepmi. Len u polozemnice č. 19 sa vykopal celý pôdorys, dva objekty predstavovali časti chát, ďalšie tri boli ohniská obložené kameňmi (Kraskovská 1961, 391-413). V rokoch 1960 - 1963 pokračovali výskumy múzea a preskúmali sa objekty č. 20 - 37, vykopali sa dva pôdorysy príbytkov, zahĺbené jamy s ohniskami, odpadové jamy a jedna pec. Chaty mali obdlžníkový tvar s ôsmimi kolovými jamami, ohniská boli vydláždené alebo obložené kameňmi (Kraskovská 1966, 73-114). J. Eisner datoval toto sídlisko do 7. - 8. storočia. Slovanské sídlisko pri Zohore na základe obydlia a nájdenej keramiky možno rámcovo datovať do 8. storočia.

POZNÁMKY

- ¹ Podľa údajov a kresieb nálezcu išlo o ihlice s pečatidlovou hlavicou, tyčinkovité náramky, sekery s bočnými lalokmi, špirály.
- ² Rozsiahly plošný výskum lokality realizoval na lokalite v r. 1995 Archeologický ústav SAV v Nitre pod vedením K. Elscheka.

LITERATÚRA

- BÁTORA, J. 1991: Reflection of Economy and Social Structure in the cemeteries of the Chlopice - Veselé and Nitra Cultures. SIA 39, s. 91 - 141.
- BUDINSKÝ - KRIČKA, V. 1965: Gräberfeld der späten schnurkeramischen Kultur in Veselé. SIA 13, s. 51 - 106.
- EISNER, J. 1940: Ein Warenlager eines Töpfers aus der mittleren Bronzenzeit im slowakischen Marchgebiete. WPZ 27, s. 171 - 180.
- JANKOVITS, K. 1992: Spätbronzezeitliche Hügelgräber von Bakonyjákó. AA Hung 44, s. 261 - 343.
- KAUS, K. 1971: Das Hallstatt-A-Gräberfeld von Getzersdorf, p.B. St. Pölten, NÖ. ArchA 50, s. 68 - 112.
- KRASKOVSKÁ, L. 1959: Hroby z doby rimskej v Zohore. SIA 7, s. 102 - 132.
- KRASKOVSKÁ, L. 1963: Nálezy z doby stáhovania národov na západnom Slovensku. AR 15, s. 693 - 700, 709.
- KRASKOVSKÁ, L. 1966: Slovanské sídlisko pri Devínskom Jazere (výskumy v rokoch 1960, 1962, 1963). Zborník SNM 60, História 6, s. 73 - 114.
- KRASKOVSKÁ, L. 1968: Hroby z doby stáhovania národov pri Devínskom Jazere. AR 20, s. 209 - 212.
- KRASKOVSKÁ, L. 1970: Sídlisko z doby halštatskej a rimskej v Ivanke pri Dunaji. Zborník SNM 64, História 10, s. 111 - 117.
- KRASKOVSKÁ, L. 1971: Nové slovanské nálezy na Záhorí. Zborník SNM 65, História 11, s. 69 - 78.
- KUZMOVÁ, K. 1980: Nižné sídliská z neskorej doby laténskej na strednom Podunajske. SIA 28, s. 313 - 336.
- LOCHNER, M. 1991: Ein Gräberfeld der älteren Urnenfelderzeit aus Horn, Niederösterreich. ArchA 75, s. 137 - 215.
- MÜLLER-KARPE, H. 1980: Handbuch der Vorgeschichte. Bronzzeit. Bd. IV. München.
- NOVÁK, P. 1983: Výzkum hradišť v Prašníku. AR 35, s. 138 - 142.
- ONDROUCH, V. 1957: Bohaté hroby z doby rimskej na Slovensku. Bratislava.
- OŽDÁNI, O. 1986: Zur Problematik der Entwicklung der Hügelgräberkultur in der Südwestslowakei. SIA 34, s. 5 - 95.
- PATEK, E. 1970: Ein spätbronzezeitliches Grab in Bakonyzsücs - Százhalom. AA Hung 22, s. 41 - 49.
- PAULÍK, J. 1962: Das Velatice - Baierdorfer Hügelgrab in Očkov. SIA 10, s. 5 - 96.
- PAULÍK, J. 1963: K problematike čakanskej kultúry v Karpatskej kotline. SIA 11, s. 269 - 332.
- PAULÍK, J. 1968: Panzer der jüngeren Bronzezeit aus der Slowakei. 49. BerRGK, Berlin, s. 41 - 61.
- PAULÍK, J. 1972: Velatická kultúra na Slovensku. Zprávy ČsSA 14, zoš. 1 - 2.
- PAULÍK, J. 1976: Keltské hradisko Pohanská v Plaveckom Podhradi. Bratislava.
- PAULÍK, J. 1992: Osada čakanskej kultúry v Dedinke. Zborník SNM 86, Archeológia 2, s. 45 - 64.

- PAVÍK, J. 1964: Osídlenie z doby laténskej a rímskej v Bánove na Slovensku. AR 16, s. 323 - 336.
- PIETA, K. - ZACHAR, L. 1993: Mladšia doba železná (laténska). In: Najstaršie dejiny Bratislav, Ed. T. Štefanovičová. Bratislava, s. 143 - 209.
- PERONI, R. 1956: Zur Gruppierung mitteleuropäischer Griffzungendolche der späten Bronzezeit. In: Badische Fundberichte 20, s. 69 - 92.
- PICHLEROVÁ, M. 1961: Nové nálezy z doby rímskej na slovenskom Pomoraví. AR 13, s. 855 - 860.
- PICHLEROVÁ, M. 1962: Sídisko z doby bronzovej v Zohore. ŠZ AÚ SAV 9, s. 273 - 274.
- PICHLEROVÁ, M. 1964: Dve bronzové dýky s rukoväťou na Slovensku. AR 16, s. 432 - 434.
- PICHLEROVÁ, M. 1966: Hromadný nález keramiky z Kopčian, okr. Skalica. Zborník SNM 60, História 6, s. 57 - 69.
- PICHLEROVÁ, M., Nálezová správa doložená v DO AM SNM.
- PIVOVAROVÁ, Z. 1965: K problematike mohýl v lužickej kultúre na Slovensku. SIA 13, s. 107 - 162.
- RÍHOVSKÝ, J. 1982a: Hospodářský a společenský život velatickej osady v Lovčičkách. PA 73, s. 5 - 96.
- RÍHOVSKÝ, J. 1982b: Základy stredodunajských popelnicových polí na Moravě. Studie AÚ ČSAV v Brně X/1. Praha.
- SALAŠ, M. 1993: Kultura stredodunajských popelnicových polí. In: Podborský V. a kol.: Pravécké dějiny Moravy. Brno, s. 286 - 301.
- SCHAUER, P. 1985: Spuren orientalischen und ägäischen Einflusses im bronzezeitlichen nordischen Kreises. Jahrbuch d. RGZM 32, s. 123 - 195.
- SPURNÝ, V. 1972: Sidliště starší a střední doby bronzové v Bezměrově u Kroměříže. PA 63/1, s. 180 - 248.
- STUDENÍKOVÁ, E. 1978: Nálezy z doby bronzovej v Zohore, okres Bratislava vidiek. Zborník SNM 72, História 18, s. 9 - 37.
- STUDENÍKOVÁ, E. - PAULÍK, J. 1983: Osada z doby bronzovej v Pobedime. Bratislava.
- TOČÍK, A. 1979: Výčapy - Opatovce a ďalšie pohrebiská zo staršej doby bronzovej na juhozápadnom Slovensku. Mat. Arch. Slov. I. Nitra.
- TRNKA, G. 1992: Das urnenfelderzeitliche Gräberfeld von Gusen in Oberösterreich. ArchA 76, s. 47 - 112.
- TRNÁČKOVÁ, Z. 1954: Objekty stredodunajské mohylové kultury v Přitlukách na Moravě. AR 6, s. 746 - 751, 762 - 764.
- VELIAČIK, L. 1982: Prispevok k otázke vzniku a vnútorného členenia lužickej kultúry na Slovensku. In: Poludniowa strefa kultury lužickiej i powiazania tej kultury z poludniem. Kraków - Przemyśl, s. 73 - 94.
- VЛАДАР, J. 1962: Výskum v Branči pri Nitre v r. 1961. AR 14, s. 308 - 327.
- VЛАДАР, J. 1973: Pohrebiská zo staršej doby bronzovej v Branči. Bratislava.
- ZACHAR, L. 1976: Neskorolaténske sídlisko pri Kútoch. Zborník SNM 70, História 16, s. 31 - 52.
- ZACHAR, L. 1977 a: Prispevok k poznaniu neskorolaténskeho obdobia na Záhorí. Zborník SNM 71, História 17, s. 35 - 56.
- ZACHAR, L. 1977 b: Zisťovací výskum pri obci Šaštín - Stráže. AVANS v r. 1976, s. 284 - 289.
- ZACHAR, L. 1993 - pozri PIETA, K. - ZACHAR, L. 1993.

BEITRAG ZUR SIEDLUNG PIESKY IN ZOHOR, BEZ. BRATISLAVA-LAND

Ludmila Kraskovská - Etela Studeníková

In der Polykulturlokalität in Zohor, Bez. Bratislava-Land, im Raum der ehemaligen Kieswerke (Abb. 1), die schon Jahrzehnte durch zahlreiche Funde, vor allem aber durch reiche Gräber aus römischer Zeit (Kraskovská 1959) bekannt ist, wurden auch in den Jahren 1978 und 1982 beschädigte Objekte gerettet.

Untersucht wurde der Teil eines Knochengrabes mit zwei Pfeilspitzen (Abb. 2), vom Beginn der älteren Bronzezeit. Vom Ende der mittleren Bronzezeit stammt das oberirdische Siedlungsobjekt 9/78 (Abb. 3). Anhand der bisherigen Funde, einschließlich des Bronzenhortfundes¹ gehört die Lokalität zu jenen Siedlungen, bei denen die Kontinuität von der mitteldanubischen Hügelkultur, über die frühen Urnenfelder, bis mindestens zum Ende der älteren Urnenfelder belegt werden könnte.

In die ältere Epoche der Urnenfelder gehören, aufgrund der Funde, die Teile der Siedlungsobjekte 5/78, 7/78 und 1/82. Wichtig ist vor allem Objekt 5/78 (Abb. 4), der Teil eines oberirdischen Pfahlbaus mit Resten einer Feuerstätte. Aus der Füllung stammt außer Keramikfragmenten (Abb. 8:7-17) auch ein Bruchstück eines Bronzedolchs mit zungenförmigem Griff (Abb. 9:1). Aus der gleichen Lage ist das schon der zweite Dolchfund aus der Zeit der älteren Urnenfelder: es handelt sich um eine Dolch mit fächerartiger Erweiterung des Griffes (Pichlerová 1964). Dolche eines ähnlichen Typs im Rahmen des Karpatenbeckens sind in der Bakonygruppe der Čaka-Kultur (Jankovits 1992, Abb. 20) und im Westteil der Slowakei konzentriert (Paulík 1963, Abb. 42:1,3-4). Ihre Vorlagen werden im ägäischen Raum gesucht (Schauer 1985, Abb. 20). Sie sind

zahlreich vertreten im weiteren mitteldanubischen Raum. Daher ist ihre Produktion in einem der Zentren der Zeit der frühen und späteren Urnenfelder nicht auszuschließen.

Das Keramikinventar der Objekte wirkt insgesamt archaisch, und im Grunde kann man es mit der Keramik aus den Gräbern des betreffenden Gräberfeldes vergleichen (Studeníková 1978). Interessant ist der relativ hohe Anteil der doppelkonischen Gefäße in dieser Lokalität. Aus der Speichergrube 1/82 stammt das Fragment der zusammenhängend horizontal geriffelten Ausbauchung eines höheren Gefäßes (Abb. 11:11). Es stammt von einem ähnlichen Gefäßtyp wie zum Beispiel der in dem Grabhügel 160 in Bakonyaszűcs-Százhalom gefundene Krug (Patek 1970, Taf. IV:1).

Das zweihenkelige schüsselförmige Gefäß (Abb. 11:1) hat zahlreiche Analogien in den Lokalitäten Niederösterreichs, wo ihre große Konzentration ist. Das Fragment des unteren Gefäßteils auf einem hohlen kegelförmigen Stil mit runder Öffnung am Boden (Abb. 10:8), könnte funktionell mit der Feuerstelle zusammenhängen.

In die mittlere Laténezeit gehört das Objekt von rechteckiger Form mit Pfahlgruben in der Mitte der kürzeren Wände (Abb. 5) und mit Resten einer Feuerstelle. Aus dem Inhalt stammen 135 Keramikfragmente. Vertreten sind Graphittöpfe, aber auch ihre Analogien ohne Graphitierung. Sie weisen noch nicht die typische spätlaténezeitliche Profilierung von Rand und Hals auf (Abb. 14). Bei den Schüsseln überwiegen Formen mit S-förmiger Profilierung des Körpers (Abb. 14:8-9).

Die Halberdhütte 1/78 gehört aufgrund der Keramik am ehesten in die Stufe LT C, am ehesten in ihre zweite Hälfte. Die Siedlung können wir in das Besiedlungsbild des westlichen Randteils von Bratislava und des anliegenden Gebiets Záhorie, wie es von L. Zachar (1993, 146) gezeichnet wurde, einordnen. Nach ihm beginnt im Laufe der mittleren Laténezeit die Besiedlung die Lagen entlang der Straßenzüge zu besetzen und zwar auch unter der Voraussetzung, da diese hinsichtlich der Landwirtschaft ungünstig waren.

Das Objekt 3/78 war eine Wohnstätte aus der römischen Zeit, mit Abmessungen von 512 x 380 cm, sein Boden reichte in eine Tiefe von 85 cm unter der Oberfläche. Auf der Fläche des Objekts waren 6 größere Pfahlgruben. Sie gehörten zur Gebäudekonstruktion, 3 weitere Gruben konnten auch mit der Konstruktion zusammenhängen und 6 kleinere Gruben waren von der Inneneinrichtung übriggeblieben. Die Keramik der Wohnstätte kann man in importierte Provinzialkeramik (terra sigillata, gelbe Keramik - Krüge, rotbemalte gelbe Gefäße und Graukeramik - Schüsseln) sowie einheimische germanische Keramik (Töpfe mit weitgeöffnetem Mund und Ausbauchung im oberen Drittel, verziert mit graviertem Ornament). Nach der Klassifizierung von T. Kolník gehörte das Objekt zum 3. Typ der vertieften Wohnstätten, und aufgrund von Analogien datiert er es in das 2. Jahrhundert n.Z. 1958 wurden in diesem Kieswerk Ofenreste gefunden. 1957 untersuchte M. Pichlerová im benachbarten alten Kieswerk 2 Gruben aus der römischen Zeit. Die genannten Funde ergänzen den Umfang der germanischen Siedlung in Záhorie.

Aus der slawischen Zeit wurden im Kieswerk Teile von Wohnstätten mit 3 Pfahlgruben ausgegraben (Nr. 4 und 6) und schüsselförmige Feuerstellen (Nr. 2 und 8). Die Pfahlgruben gehörten wahrscheinlich zur Einrichtung der Objekte, deshalb können die Typen der Wohnstätten nicht bestimmt werden. In der Keramik waren Töpfe mit geöffnetem Mund verziert mit graviertem Ornament vertreten (Strich- und Wellenbänder, Einkerbungen, Stiche), das in der slawischen Keramik des 8.-9. Jahrhunderts üblich war. Es wurden auch Scherben von drei Tonbackformen gefunden. Aus den älteren Funden im Kieswerk von 1959 und 1963 kennen wir die Überreste von 6 Objekten mit slawischen Scherben, davon zwei Feuerstellen. Zusammen mit den 4 Objekten von 1978 wurden somit 10 Überreste von Wohnstätten erfaßt. Die slawische Siedlung bei Zohor kann anhand des Scherbenmaterials etwa in das 8. Jahrhundert datiert werden.