

ANNALES ZBORNÍK  
MUSEI SLOVENSKEHO  
NATIONALIS NÁRODNÉHO  
SLOVACI MÚZEA

ARCHEOLÓGIA 25  
ROČNÍK CIX – 2015



ANNALES ZBORNÍK  
MUSEI SLOVENSKÉHO  
NATIONALIS NÁRODNÉHO  
SLOVACI MÚZEA

ARCHEOLÓGIA 25  
ROČNÍK CIX – 2015

Bratislava 2015

ANNALES MUSEI NATIONALIS SLOVACI  
ZBORNÍK SLOVENSKÉHO NÁRODNÉHO MÚZEA

CIX– 2015  
ARCHEOLÓGIA 25

Redakčná rada/Editorial Board

PhDr. Juraj Bartík, PhD. (predseda/Chairman), Doc. PhDr. Gertrúda Březinová, CSc.,  
Mgr. Radoslav Čambal, PhDr. Beata Egyházy-Jurovská, PhDr. Zdeněk Farkaš, PhD.,  
PhDr. Matej Ruttkay, CSc., PhDr. Etela Studeníková, CSc., PhDr. Vladimír Turčan

Zostavovateľ/Edited by  
PhDr. Vladimír Turčan

Preklad do nemeckého, anglického a slovenského jazyka/translation into English,  
German and Slovak languages: REELS, s. r. o., Stephanie Staffen, Radoslav Čambal

Publikácia je recenzovaná/publication is reviewed

Za jazykovú úpravu príspevkov zodpovedajú autori/the Authors are responsible for their contributions

Grafická úprava/Graphic design  
Matúš Lányi

Tlač/Print

Vydalo/Published by: Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum, Bratislava 2015  
Náklad/Numbers of the copies: 350 kusov

© Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum/Slovak National Museum-Archaeological Museum 2015

ISBN 978-80-8060-365-6  
ISSN 1336-6637

ZBORNÍK SLOVENSKÉHO NÁRODNÉHO MÚZEA CIX – 2015 ARCHEOLÓGIA 25





## OBSAH / INHALT

### **TOMÁŠ KOLON:**

- 11 NÁLEZ DISKOVITÉHO MLATU A MLATU SO ŽLIABKOM ZO ŠPAČINIEC  
18 DISCOVERY OF A DISC MACEHEAD AND A GROOVED SLEDGEHAMMER FROM ŠPAČINCE

### **JANA MELLNEROVÁ ŠUTEKOVÁ – PAVOL JELÍNEK – JANA HLAVATÁ – DANIEL KENDRALA:**

- 19 SÍDLISKOVÝ OBJEKT WIESELBURSKEJ KULTÚRY V BRATISLAVE-RUSOVCIACH  
28 EIN SIEDLUNGSOBJEKT DER WIESELBURG-KULTUR IN BRATISLAVA-RUSOVCE

### **SIMONA SLIACKA:**

- 31 KOLEKCIA DROBNÝCH BRONZOVÝCH ŠPERKOV Z LISKOVskej JASKYNE  
35 EINE KOLLEKTION VON KLEINEM BRONZESCHMUCK AUS DER LISKOVSKÁ HÖHLE

### **DAVID PARMA – BLANKA MIKULKOVÁ – MIROSLAV ŠMÍD – HANA NOHÁLOVÁ:**

- 37 SÍDELNÍ AREÁLY STŘEDNÍ DOBY BRONZOVÉ Z DRNOVIC U VYŠKOVA  
71 MIDDLE BRONZE AGE SETTLEMENT AREAS IN DRNOVICE, VYŠKOV COUNTY

### **ZOJA BENKOVSKY-PIVOVAROVA:**

- 73 ZUR TERMINOLOGIE DER BRONZEZEITLICHEN HÜGELGRÄBERKULTUR IN MITTELEUROPA  
87 K TERMINOLOGII MOHYLOVEJ KULTÚRY DOBY BRONZOVEJ V STREDNEJ EURÓPE

### **RADOSLAV ČAMBAL:**

- 89 SÍDLISKO KALENDERBERSKEJ KULTÚRY V DUNAJSKEJ LUŽNEJ-NOVÝCH KOŠARISKÁCH  
154 SIEDLUNG DER KALENDERBERG-KULTUR IN DUNAJSKÁ LUŽNÁ-NOVÉ KOŠARISKÁ

### **ALENA ŠEFČÁKOVÁ:**

- 160 ANTROPOLOGICKÁ A ARCHEOZOOLOGICKÁ ANALÝZA NÁLEZU Z OBJEKTU 1/02  
Z DUNAJSKEJ LUŽNEJ – NOVÝCH KOŠARÍSK (OKR. SENEC)

### **IGOR MURÍN:**

- 161 INTERPRETATION OF GEOPHYSICAL SURVEY OF AN EARTHEN MOUND FOR ARCHAEOLOGICAL  
PURPOSES, MOST PRI BRATISLAVE  
169 INTERPRETÁCIA GEOFYZIKÁLNYCH MERANÍ (ZEMNÉHO NÁSYPU) PRE ARCHEOLOGICKÉ ÚČELY,  
MOST PRI BRATISLAVE

### **MARTIN KVIETOK:**

- 171 NOVÁ LOKALITA Z DOBY LATÉNSKEJ V PRIECHODE (OKR. BANSKÁ BYSTRICA) A JEJ POSTAVENIE  
V ŠTRUKTÚRE OSÍDLENIA HORNÉHO POHRONIA  
192 NEW LOCATION FROM THE LATÈNE PERIOD IN PRIECHOD (BANSKÁ BYSTRICA DISTRICT) AND ITS  
STATUS IN THE SETTLEMENT STRUCTURE OF THE UPPER POHRONIE REGION

### **CHRISTOPH RÖTTGER:**

- 195 ÜBERLEGUNGEN ZUR ZEITSTELLUNG DER MÜNZEN DER BIATEC-REIHE  
209 CONSIDERATIONS ABOUT DATING THE COINS OF THE BIATEC-SERIES  
POZNATKY O DATOVANÍ SÉRIÍ MINCÍ TYPU BIATEC

### **IGOR BAZOVSKÝ – MAGDA PICHLEROVÁ †:**

- 211 RÍMSKA KAMENNÁ ARCHITEKTÚRA PRI IRKUTSKEJ ULICI V BRATISLAVE-RUSOVCIACH  
232 RÖMISCHE STEINARCHITEKTUR BEI DER IRKUTSKÁ STRASSE IN BRATISLAVA-RUSOVCE

### **ANDREA NÁMEROVÁ:**

- 233 NÁLEZ VOTÍVNEHO OLTÁRIKA Z KOVÁCSOVEJ ULICE V BRATISLAVE-RUSOVCIACH  
238 FUND EINES VOTIVALTARS VON DER KOVÁCZOVÁ STRASSE IN BRATISLAVA-RUSOVCE

**JÚLIUS VAVÁK:**

- 239 KONIEC MORAVSKÉHO DÉMONA? PRÍSPEVOK K IDENTIFIKÁCI VÝJAVU NA VČASNOSTREDOVEKOM HONOSNOM OPASKU Z LOKALITY BŘECLAV – POHANSKO  
254 THE END OF THE MORAVIAN DEMON? CONTRIBUTION TO THE IDENTIFICATION OF A SCENE ON AN EARLY MEDIEVAL OSTENTATIOUS BELT FROM THE BŘECLAV – POHANSKO LOCALITY

**ZDENĚK FARKAŠ:**

- 257 STREDOVEKÉ OPEVNENIE STARÝ ZÁMOK II PRI PEZINKU  
295 DIE MITTELALTERLICHE BEFESTIGUNG STARÝ ZÁMOK II BEI PEZINOK

**ZDENĚK FARKAŠ – IGOR CHOMA – ROMAN PAŠTEKA – RENÉ PUTIŠKA:**

- 299 IDENTIFIKÁCIA MIESTA ULOŽENIA OSTATKOV KARDINÁLA PETRA PÁZMÁNYA A ARCIBISKUPA JURAJA LIPPAYA A NÁLEZ DEPOTU ZLATÝCH MINCÍ V KRYPTÁCH POD PRESBYTÉRIOM DÓMU SV. MARTINA V BRATISLAVE  
311 IDENTIFIZIERUNG DES NIEDERLEGUNGSPLATZES DER RELIQUIEN VON KARDINAL PETER PÁZMÁNY UND DES ERZBISCHOFES JURAJ LIPPAY UND EIN HORTFUND VON GOLDMÜNZEN IN DEN KRYPTEN UNTER DEM PRESBYTERIUM DES ST. MARTINS-DOM IN BRATISLAVA

**KOLOKVIUM – KOLLOQUIUM**

**VLADIMÍR TURČAN:**

- 313 TRINÁSTY ROČNÍK KOLOKVIÍ K OTÁZKAM ŘÍMSKO-GERMÁNSKEJ ARCHEOLÓGIE  
314 DREIZEHNTER JAHRGANG DER KOLLOQUIEN ZU DEN FRAGEN DER RÖMISCH-GERMANISCHEN ARCHÄOLOGIE

**KRISTIAN ELSCHKE:**

- 315 KERAMIK VON „RÖMISCH-GERMANISCHEN“ NIEDERLASSUNGEN IN BRATISLAVA-DÚBRAVKA UND STUPAVA-MÁST (WESTSLOWAKEI)  
338 KERAMIKA Z „ŘÍMSKO-GERMÁNSKYCH“ USADLOSTÍ V BRATISLAVE-DÚBRAVKE A V STUPAVE-MÁSTE (ZÁPADNÉ SLOVENSKO)

**MAREK KALÁBEK:**

- 339 GERMÁNSKÁ KERAMIKA V PŘÍKOPU ŘÍMSKÉHO TÁBORA V OLOMOUCI-NEŘEDÍNĚ  
345 GERMANISCHE KERAMIK IM GRABEN DES RÖMISCHEN LAGERS IN OLOMOUC – NEŘETÍN

**RADKA KNÁPEK – ONDREJ ŠEDO:**

- 347 BARBARSKÁ KERAMIKA Z KONTEXTŮ SE STRATIGRAFICKÝMI VZTAHY K ŘÍMSKÉMU ZDIVU V TRATI NEURISSEN V MUŠOVĚ  
376 KERAMIK DER BARBAREN VON KONTEXTEN MIT STRATIGRAPHISCHEN BEZIEHUNGEN ZUM RÖMISCHEN MAUERWERK IN DER FLUR NEURISSEN IN MUŠOV

**JÁN RAJTÁR:**

- 379 GERMÁNSKE NÁLEZY Z ŘÍMSKEHO DREVOZEMNÉHO TÁBORA V IŽI  
395 DIE GERMANISCHEN FUNDE AUS DEM RÖMISCHEN HOLZ-ERDE-LAGER IN IŽA

**VLADIMÍR VARSÍK – TITUS KOLNÍK:**

- 401 KERAMIKA Z HLAVNEJ BUDOVY V CÍFERI-PÁCI  
411 KERAMIK VOM HAUPTGEBÄUDE IN CÍFER-PÁC

**VLADIMÍR TURČAN:**

- 413 GERMÁNSKA KERAMIKA Z ANTICKEJ REZIDENCIE V STUPAVE (VÝSKUM V ROKOCH 1987 – 2004)  
421 GERMANISCHE KERAMIK AUS DER ANTISCHE REZIDENZ IN STUPAVA (FORSCHUNGEN IN JAHREN 1987 – 2004)

- 423 RECENZIE – BESPRECHUNGEN

KERAMIK VON „RÖMISCH-GERMANISCHEN“ NIEDERLASSUNGEN  
IN BRATISLAVA-DÚBRAVKA UND STUPAVA-MÁST (WESTSLOWAKEI)<sup>1</sup>

KRISTIAN ELSCHKE

**Keywords:** *Barbaricum, northern middle Danube area, Western Slovakia, pottery from “Roman-style” buildings in Bratislava-Dúbravka and Stupava-Mást.*

**Abstract:** *The article deal with the Roman- and Germanic pottery which was found in the destruction of the “Roman-Germanic” estates in Bratislava-Dúbravka and Stupava-Mást. In Dúbravka the estate is dated to the 2-3. Quarter of the 3<sup>rd</sup> century, in Mást the “Roman style” building (Object 1/2013) to the 2. Half of the 3<sup>rd</sup> century. In the bath-building from Dúbravka beside Germanic and Roman household pottery e. g. roman roof tiles (tegulae and imbrexex), roman mosaic glass, roman coins and a roman wine cup (Spruchbecher) from Trier (Augusta Treverorum) also were found. The bath was reused again by new Germanic settlers in the 4<sup>th</sup> century. At the settlement in Mást beside the Germanic and Roman household pottery also numerous roman roof tiles, roman coins, roman fibulas, terra sigillata, and other roman and Germanic small finds were found. The Germanic pottery predominated over the Roman pottery at both sites. The “Roman style” buildings from Dúbravka and Mást were probably build for the Germanic nobility.*

**Einführung**

Das Limesvorfeld nördlich der Hauptstatt der römischen Provinz Pannonien-Carnuntum (Petronell-Carnuntum), vor allem das Gebiet an der Bernsteinstraße das schon zur „Germania Libera“ gehörte, war während der römischen Kaiserzeit im Blickpunkt römischer Interessen (Abb. 1), es wurde sogar eine Zwischenzone zwischen der Provinz Pannonien und der „Germania Libera“ angenommen (Bouzek/Ondřejová 1990). Das Gebiet war den Römern, aufgrund der repräsentativen spätrepublikanischen bis augusteischen römischen Bautätigkeiten für die latenezeitliche Nobilität auf der Bratislavaer-Burg in 1. Jh. v. Chr., ausreichend bekannt (Musilová 2010; Musilová et al. 2010; Musilová/Minaroviech 2014; Resutík 2014, Bratislavský hrad 2014). Im 1. bis 4. Jahrhundert entstanden im Gebiet der Südwestslowakei, vor allem im Marchgebiet, mehrere römische Bauten in römischer Bautechnik, bzw. in kombinierter „römisch-germanischer“ Bautechnik.

Zu den wichtigsten Fundstellen mit römischen Bauten gehörten im Marchland: Bratislava-Devín (Plachá-Pieta 1986; Plachá/Hlavicová 2003; Pieta 2015), Bratislava-Dúbravka (Kolník 1986, 420-425; Elschek 1997a, b; Elschek 2000a, b; Elschek 2014; Minaroviech-Ratimorská/Elschek 2007), Stupava (Hečková 1986; Staník/Turčan 2000; Turčan 2009; Turčan 2011; Turčan 2012), Stupava-Mást (Elschek/Groh/Kolníková im Druck), Stillfried (Pollak 2009, 171-172) und Oberleiserberg (Stuppner 2013) im Niederösterreich. Östlich der Kleinen Karpaten gehörten zu den in römischer Bauart errichteten Bauten Milanovce-Veľký Kýr (Kolník 1986, 411-416) und Cífer-Pác (Kolník 1986, 415-420; Kolník/Varsík 2013).

Die bisherige Publizierung der Funde von den „römischen Bauten“ beschränkte sich nur auf ausgewählte Funde und lies daher nur beschränkte vorläufige Theorien über die Funktion dieser Bauten und ihre Bewohner zu. Im Beitrag werden ausgewählte Keramikfunde von der Verfüllung des Baues I. (Badegebäude) aus Dúbravka vorgelegt und das gesamte Fundmaterial statistisch ausgewertet. Es wird hier auch eine kurze Statistik der Keramikfunde aus Stupava-Mást (Objekt 1/2013) vorgelegt und einige Funde analysiert, die detaillierte Analyse des Fundmaterials aus Stupava-Mást wird auf einer anderen Stelle publiziert (Elschek/Groh/Kolníková im Druck).

**I. Bratislava-Dúbravka**

Die polykulturelle Fundstelle von Bratislava-Dúbravka befindet sich in einem Tal nur 4 km Luftlinie von Bratislava-Devín. Während der systematischen Grabung des Archäologischen Instituts der Slowakischen Akademie der Wissenschaften unter Leitung von T. Kolník (1982 – 1993) nahm auch der Autor des Beitrags 1985 und 1988-1993 Teil. Während der Grabung konnte eine Fläche von über 1,5 Ha untersucht werden. Die günstigen Bedingungen für eine Besiedlungstätigkeit nützten während des 1. bis 4. Jh. auch die Germanen, es war möglich drei Besiedlungsphasen zu unterscheiden (I-III. Phase).

<sup>1</sup> Príspevok vznikol v rámci GP VEGA 0121/15

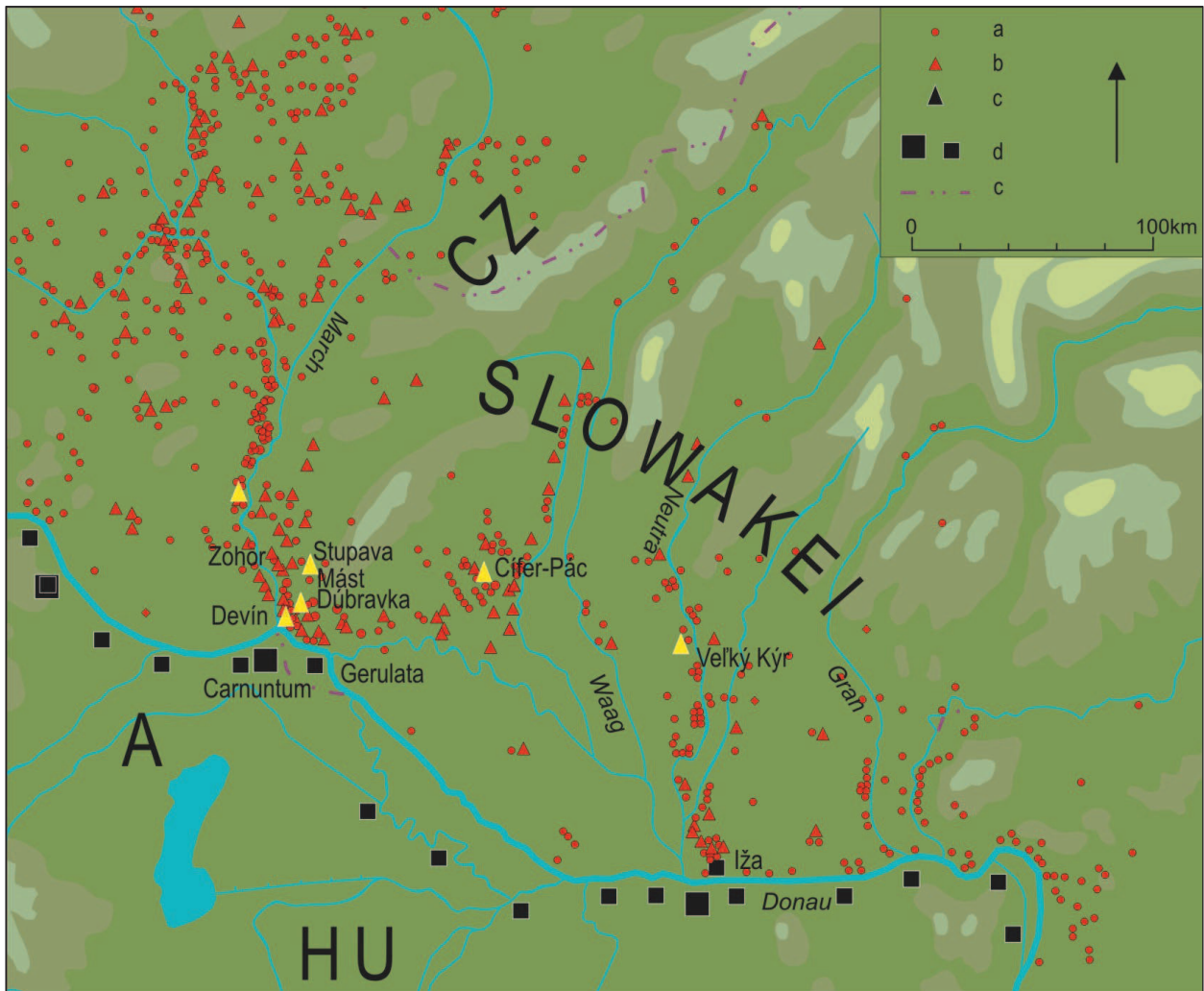


Abb. 1 Mitteldonauegebiet während der römischen Kaiserzeit. a-germanische Siedlungen, b-germanische Gräberfelder, c-römische-germanische Bauten, d-römische Militärlager, e-Staatsgrenze.

*Die I. Phase* nimmt etwa die tiberische bis spätflavische (frühtraianische?) Zeit ein. Während der 1. Hälfte des 1. Jh, wahrscheinlich schon in tiberischer Zeit, entstand hier eine germanische Siedlung die hier bis etwa in die 90-er Jahre des 1. Jh. existierte und dessen Ende vielleicht mit den Kriegen des Domitianus im Mitteldonauegebiet zusammenhing. Zu Siedlungsobjekten gehörten Grubenhäuser, Rennöfen und Siedlungsgruben (Elschek 1995; Elschek 2000a; Elschek 2009a).

*Die II. Phase* gehört in die Blütezeit Pannoniens während der Severer. Im 1.Drittel des 3.Jh. wurde hier eine „Römisch-germanische ländliche Niederlassung“ gegründet, die etwa im Laufe des zweiten Drittels des 3.Jh. ihr Ende fand.

*III. Phase.* Nach einer Unterbrechung der Besiedlung, die einige Jahrzehnte dauerte, ist hier während dieser Besiedlungsphase im 4. Jh. ein neuerlicher Aufschwung zu verzeichnen. Diese Phase nimmt die spätrömische Kaiserzeit (Stufe C3) und die I. Phase der Völkerwanderungszeit (Stufe D1) nach J. Tejral ein (Tejral 1985, 383-384). Mit dem Anfang dieser Phase hängt in Dúbravka ein „römisch-germanischer“ nur etwa bis zur Kante Humus/Mutterboden eingetiefter Pfostenbau (Objekt 131/92 – Haus) zusammen (Elschek 1997b). Der Fußboden war aus sekundär verwendeten Tegulae, die sehr wahrscheinlich vom Badegebäude (römischer Bau I.), bzw. dem Hallenbau („römischer“ Bau II.) stammten, errichtet. Die Wände waren wahrscheinlich aus Ästen, Brettern oder Balken gefertigt, mit Lehm abgedichtet und mit Mörtel innen verkleidet. Am Fußboden des „Hauses“ lagen mehrere Funde die noch durch eine Mörtelschicht überdeckt waren. Diese Mörtelschicht stammte sehr wahrscheinlich vom Verputz der Wände die nach dem Untergang und Zusammenbruch des Objekts auf den Fußboden kam. Zu den Funden gehörten: eine Bronzemünze des Crispus (316-327 n. Chr.), Bruchstück einer eingliedrigen Eisenfibel mit Rechteckfuß und festem Nadelhalter, sechs Mosaikglaser Millefiori, ein spätrömisches Armringbruchstück aus schwarzem Glas, ein Muschelbeschlag aus Bronze, ein schüsselförmiges Bronzegefäß, eine grautonige provinzialrömische Schüssel, heimische handgemachte und scheinbendredte Keramik. Etwa gleichzeitige Objekte der konstantinischen Zeit bei denen ähnliche kombinierte



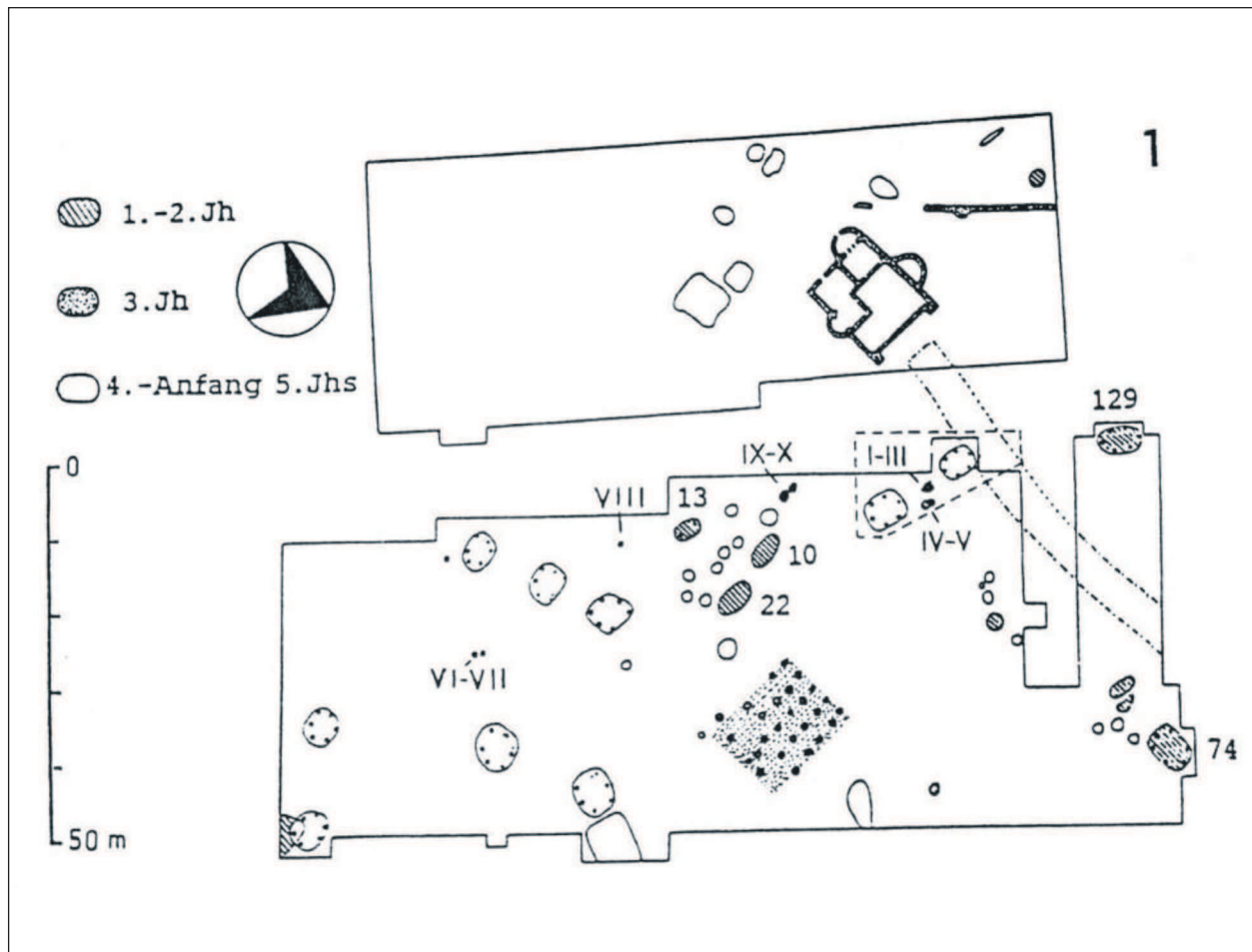


Abb. 2 Bratislava-Dúbravka, Grabungsflächen mit Besiedlung des 1-4. Jh.

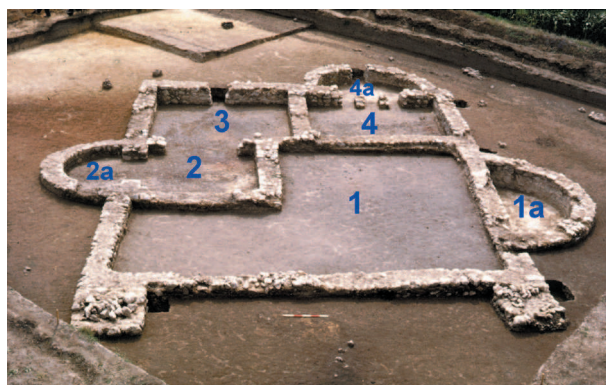


Abb. 3a Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. und einzelne Räume

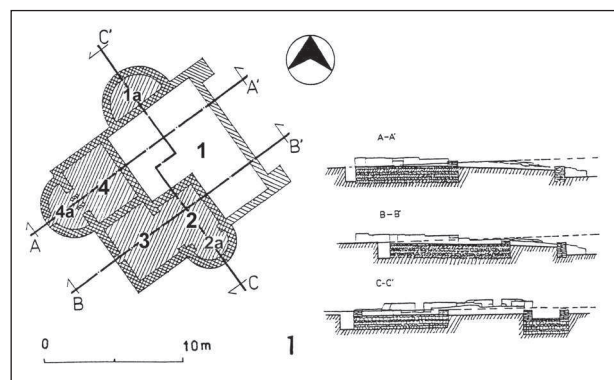


Abb. 3b Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. und einzelne Räume, schraffiert sind untermauerte Räume.

„römisch-germanische“ Bautechniken verwendet wurden sind vom nahen Devín-Burgberg (Plachá-Pieta 1986; Plachá/Hlavicová 2003) und neuestens auch aus Stupava-Mást<sup>2</sup> bekannt. Während der 2. Hälfte des 4. Jh. wurde hier eine spätrömerzeitliche einheimische germanische Siedlung gegründet zu der geräumige Grubenhäuser und Siedlungsgruben gehörten. Beim Grubenhäuser 125/92 waren die Pfostensetzungen in den Ecken, bei den restlichen Grubenhäusern mit Pfostenkonstruktion waren diese regelmäßig in Form eines Rechtecks angeordnet. Das Objekt 125/92, in dem auch ein frühvölkerwanderungszeitlicher Knochenkamm mit angesetztem Griff lag, gehört zu den spätesten germanischen Objekten von der Fundstelle (Elschek 2009b). Das Ende der Siedlungsstelle hängt mit der Abzug der Markomannen und Quaden nach West- und Südwesteuropa, in Folge von Stammesverschiebungen um die Wende des 4./5. Jh. zusammen (Elschek 2004, 243; Elschek 2006, 394; Tejral 1985; Tejral 1990).

<sup>2</sup> siehe weiter unten

## II. Phase. „Römisch-germanische“ ländliche Niederlassung – ein germanischer Fürstensitz?

Während den II. Besiedlungsphase wurde hier eine „römisch-germanische“ ländliche Niederlassung gegründet (Abb.2, 3), dazu gehörte ein römisches Steingebäude („Bad“) mit drei Apsiden und zwei Stützpfelern (römischer Bau I.), ein „römischer“ Hallenpfostenbau (römischer Bau II.), und eine Trockenmauer mit Stützpfiler die etwa parallel zur südwestlichen Mauer des „Bades“ verlief (Kolník 1986; Kolník 1993, 251-257; Elschek 2000b; Minaroviech-Ratimorská/Elschek 2007). Das Steingebäude wurde möglicherweise als ein römisches Badegebäude projektiert, nach dem fertigstellen des Gebäudes kam es wahrscheinlich zur Änderung seiner Funktion in ein „Wohnhaus“ mit möglicher Benützung des Kaltwasserbeckens (Frigidarium). Es fehlte hier nämlich ein Hypocaustum das zur Erwärmung des Wassers im Bad dienen sollte. Das Bad nahm eine Fläche von etwa 150 Qm ein. Beim zweiten „römischen“ Bau aus etwa derselben Zeit handelte es sich um einem Hallenpfostenbau von mindesten 14x16 m, also von eine Mindestfläche von etwa 230 Qm. Das Dach beider Gebäude war aus römischen Dachziegeln (*tegulae und imbrexes*) hergestellt. Von einigen tausend Dachziegelbruchstücken trugen nur zwei Bruchstücke Stempeln der Hersteller - CENT KARVS und SEP V(ITALIS), solche Ziegelstempel sind z. B. aus Carnuntum (Bad Deutsch-Altenburg) und Vindobona (Wien) bekannt.

Neben Keramik (413 St.) befanden sich in der Verfüllung der Räume und der Apsiden auch drei römische Münzen, eiserne Nägel die bei römischen Bauten im Unterschied zu germanischen Objekten zu Verwendung kommen, Beschläge aus Eisen, römische Glasbruchstücke usw. Zu den Münzen gehörte ein Denar des Alexander Severus (222-235 n. Chr.), weiter waren hier zwei Familienmittglieder des Kaisers Traianus Decius (249-251) vertreten (Herrenius Etruscus-Bronzemünze und Herrenia Etruscilla-Antoninianus). Von einem der Pfostengruben des Hallenpfostenbaus stammte ein Denar von Alexander Severus (222-235). Von der Fundstelle stammen zusammen 18 römische Münzen<sup>3</sup> (Elschek 1996; Elschek 2007, 150), ins 3. Jh. gehörten noch die Prägungen von Maximinus I. (235-238), Gordianus III. (238-244), Trebonianus Gallus (251-253), Gallienus-2 Stücke (253-268), Claudius II. (268-270) und Aurelianus (270-275). Die meisten Gläser vom Bad und der Fundstelle gehörten zu Mosaikgläsern Millefiori (Abb. 4a-b) die wahrscheinlich während der severischen Zeit und eventuell auch noch etwas später erzeugt worden sind (Rütti 1991a, 130-133; Rütti 1991b, 37, 245). Sie gehörten zum Teil zu flachen breiten Schüsseln mit Standring. Zu repräsentativen importierten Keramikerzeugnissen gehörten Bruchstücke vom Spruchbecher aus Trier (Augusta Treverorum am Oberrhein).

Von der Fundstelle stammt auch eine relativ zahlreiche Terra Sigillata Kollektion, es wurden bisher 45 St. analysiert (Kuzmová 1997, 116-119). Es waren hier Erzeugnisse folgender Gebiete, bzw. Werkstätten vertreten: Südgallien, Lezoux, Mittelgalien, Rheinzabern, Rheinzabern /Westerndorf, Westerndorf, Schwabmünchen II, Nordafrika-Terra Sigillata Chiara C (Kuzmová 1997, 44-46). Neben einem einzigen (siehe weiter unten) Terra Sigillata Bruchstück vom „Bad“ stammen die weiteren Keramikbruchstücke vom Bereich der Fundstelle. Ein Terra Sigillata Bruchstück stammt z. B. von der Verfüllung eines Pfostenlochs des „römischen“ Hallenpfostenbaues. Es handelt sich um eine TS-Drage 38 in Barbotintechnik (Kuzmová 1997, 117:20, Taf.8:1) Es ist wahrscheinlich dass man das „Badegebäude“ im 4. Jh. in Ordnung brachte und danach wiederbenützte. Daher kam es wahrscheinlich zur Verlagerung der Sigillaten, Mosaikgläsern (Abb.4a-b) und von weiteren Funden die hier damals aufgesammelt wurden. So wäre es möglich auch die spätgermanischen Keramikfunde im Bad zu erklären.

### Keramik vom Badegebäude (Abb. 5-15) :

Neben dem im Mauerwerk sekundär verwendeten Terra-Sigillata Bodenstücks und den höher erwähnen Bruchstücken vom Trierer Spruchbecher (Abb. 12:4) gehörten die restlichen 413 Keramikbruchstücke von der Verfüllung des „Bades“ zur germanischer und provinzialrömischer Gebrauchskeramik (Abb. 13-15). Zur germanischen Keramik gehörten 340 St. (82,3%), zur provinzialrömischen Keramik 73 St. (17,7%). Die provinzialrömische Keramik ist durch 19 St. gelbtoniger (26%) und 54 St. grautoniger (74%) Keramik vertreten. Die germanische Keramik ist durch 311 St. nicht verzierter (91,5%) und 29 St. verzierter (8,5%) Keramik vertreten. Bei den Verzierungen sind Rillen (18 St.), Kammstrich (4 St.), Fingertupfen (3 St.), Rauhung (2 St.) und Rollrädchen (2 St.) vertreten.

Zu den identifizierten Typen der provinzialrömischen Keramik gehörten: eine grautonige Ringschüssel (Abb.9:1), grautoniger Oberteil eines Krugs (Abb. 12:1), Bruchstücke eines Spruchbecher (Abb. 12:4), gelbtoniger Krughenkel (Abb. 5:7), kammstrichverzierte Bruchstücke grautoniger Vorratsgefäße, nicht glasierte (Abb.12:2) und glasierte Reibschüssel (Abb.12:3). Die Ringschüssel kann man etwa ins 2-3. Jh., kammstrichverzierte Vorratsgefäße ins 2.-3. Jh. (Grünwald 1979, 57-58, Abb.49:1), die nicht glasierte Reibschüssel vor allem ins 2-3. Jh., obwohl nicht glasierte Exemplare möglicherweise auch im 4. Jh. erzeugt werden konnten (Grünwald 1979, 49-50; Carnuntum

<sup>3</sup> Für die Bestimmung der Münzen bedanke ich mich bei Eva Kolníková





Abb. 4a Bratislava-Dúbravka. Römische Mosaikgläser Millefiori in Objekten, 3. Jh.

1999, 42-43). Die glasierten Reibschüsseln gehören allgemein ins 4. Jh. (Grünewald 1979, 74; Sedlmayer 2015, 180-181, 185, 235-236, Abb. 158:24, 204:4-5), obwohl diese in Pannonien schon während der 2. Hälfte des 3. Jh. erzeugt wurden (Carnuntum 1999, 43). Glasierte Ware ist in den Grubenhäusern von Dúbravka relativ zahlreich vertreten, hier gehört diese vor allem in die 2. Hälfte des 4. Jh. (Elschek 2004, 241; Elschek 2006, 397, Abb.10).

Die kleinen Bruchstücke germanischer Keramik sind nur beschränkt für diese Gliederung geeignet um genauere relativ chronologische Aussagen zu machen. Allgemein kann man einige Bruchstücke der germanischen Keramik etwa in drei Zeitgruppen gliedern, nämlich:

1. Ältere keramische Intrusion im Bad (Keramik des 1. Jh.)
2. Keramik etwa von der Benützungszeit des Bades (Keramik etwa der 1. Hälfte des 3. Jh.)
3. Keramik von der Nachbenützung des Bades-bzw. Architekturtorsos? (Keramik des 4. Jh.)

#### 1. Ältere keramische Intrusion im Bad (Keramik des 1. Jh.)

Die durch Rauhung und Rollrädchen verzierten St., teilweise auch die durch vertikale Rillen und Kammstrich verzierten St. gehören wahrscheinlich noch in die ältere römische Kaiserzeit und sind wie erwähnt zumeist als Intrusion zu bezeichnen (Abb. 5: 2, 4, 6, 9; 6: 4, 6, 8, 10; 7: 1; 9: 4, 6; 10: 1, 3; 11: 7). Einige Bruchstücke von zumeist schwarzer bis grauschwarzer Oberfläche sind poliert. Dieses Fabrikat ist z. B. in der germanischen Siedlung des 1. Jh. von Bratislava-Dúbravka mit 11,5% vertreten (Elschek 1995, 41, Abb. 7).

Schwarzpolierte Keramik wurde manchmal durchs Rollrädchen verziert (Abb. 5:9, 7:1), diese Verzierung fand vor allem während der älteren römischen Kaiserzeit, im 1.-2. Jh, Verwendung.

#### 2. Keramik etwa von der Benützungszeit des Bades (Keramik der 1. Hälfte des 3. Jh.)

Die St. mit kombinierter Verzierung, die aus Rillen und Fingertupfen besteht (Abb. 10: 7), gehören allgemein den Stufen B2/C1 und C1 an. Vergleichsfunde sind z. B. aus Křepice oder Mušov in Mähren bekannt (Droberjar 1997, Taf. 90: 17, Taf. 145: 14). Es könnte sich auch um durch Einstiche gefüllte Dreiecke handeln die vor allem für die Stufe C1 charakteristisch sind (Varsik 2011, 168). Um weitere Bruchstücke germanischer Keramik des 3. Jh. könnte es sich möglicherweise bei einigen unverzierten St. vom Bad handeln. Von römischer Keramik könnten ins 3. Jh. folgende St. gehören: eine Ringschüssel eine unglasierte Reibschüssel (Abb. 12:2), der Hals eines grautonigen Kruges (Abb. 12:1), und Bruchstücke eines Weinbechers (Trierer Spruchbecher - Abb. 12:4).

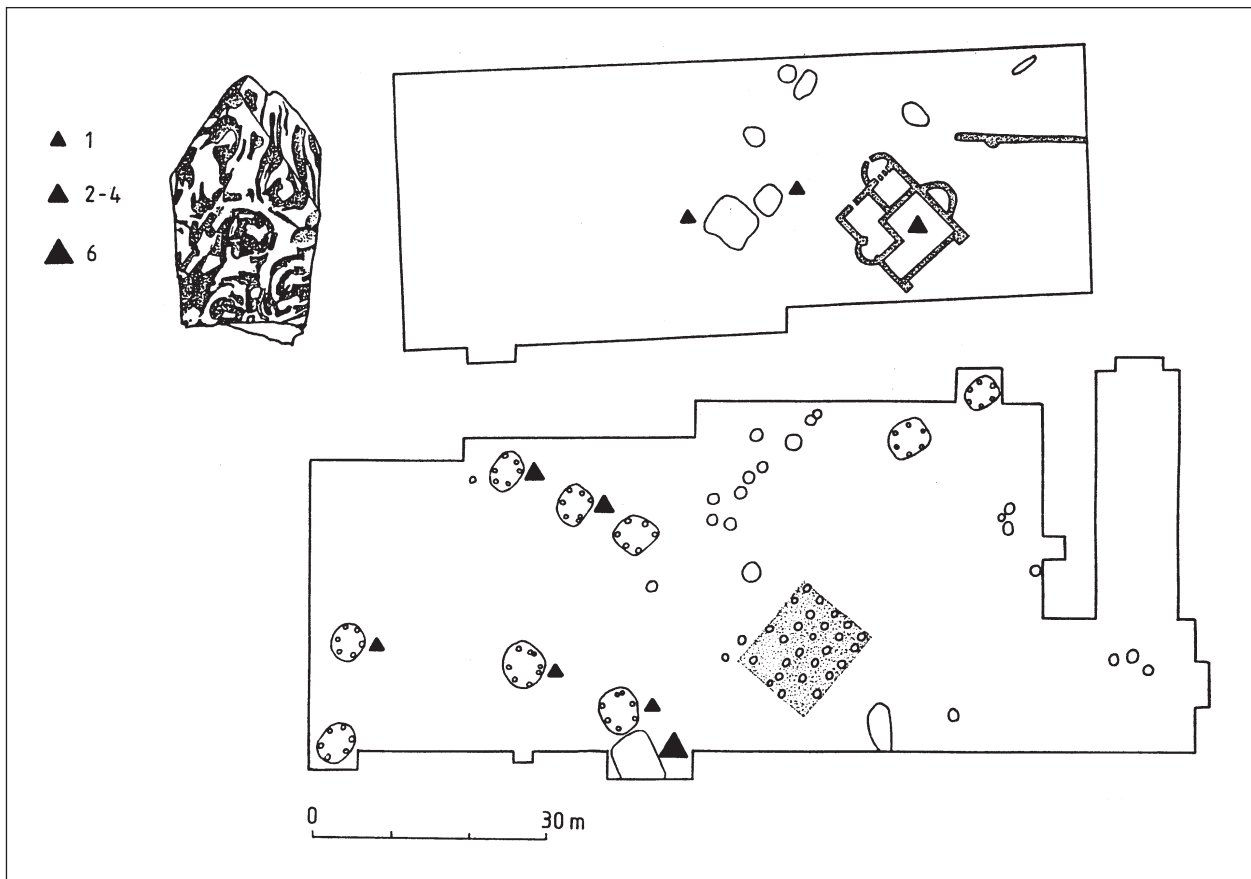


Abb. 4b Bratislava-Dúbravka. Römische Mosaikgläser Millefiori, 3. Jh.

### 3. Keramik von der Nachbenützung des „Bades“ (Keramik des 4. Jh.)

Wie schon oben angeführt wurde war das Bad von germanischen Neuankömmlingen im 4. Jh. wiederbenützt. Während dieser Benützung wurde der Steinbau wahrscheinlich geräumt. Diese Tatsache unterstützt z. B. das Fehlen der Sigillaten im Bad auch die nur vier Bruchstücke von Mosaikglas (Abb. 4b). Im Steinbau wurden außer des Sigillata-Bodenstücks, der im Mörtel des Baues sekundär verwendet wurde, also keine weiteren Sigillata Bruchstücke gefunden. Dagegen fanden sich mehrere Bruchstücke von Mosaikglas und einige Sigillaten in den Verfüllungen der einzelnen germanischen Grubenhäusern des 2-3. Drittels des 4. Jh. und des höher erwähnten Bauobjekts 131/1993 (Elschek 1997b, 122, Abb.4:1-6). Späte germanische Gebrauchskeramik ist hier z. B. durch verzierte Stücke und auch hufeisenförmige Stempel belegt (Abb. 8:4), die z. B. Analogien im Fundmaterial der spätswebischen Grubenhäusern von Dúbravka haben (Elschek 2004, Abb.5:7, 17). Auch die glasierte Reibschüssel (Abb. 12:3) und ein Bruchstück der germanischen scheidengedrehten sog. „Jiříkovice“ Ware (Peškař 1988) vom „Bad“ (Abb. 8:8) gehört ins 4. Jh. Bruchstücke qualitativ besserer spätrömischer „Jiříkovice“ Ware ist in den Verfüllungen der Grubenhäuser von Dúbravka mit etwa 2% vertreten, provinzial-römische Keramik dagegen mit etwa 7% (Elschek 2004, 241, Abb.2:9-11; Abb.5:12-13, 15-16; Abb.6:7; Elschek 2006, Abb.10).

**Badegebäude. Keramikauswahl – Katalog** (einzelne Räume nach Nummern auf Abb.3a-b: Räume 1-4, Apsiden 1a, 2a, 4a)

**Abb. 5.** (1, 3-9 Raum-1; 2 Bad-Umgebung; 1-5, 7-9 handaufgebaut-germanisch, 6 scheidengedreht-provinzialrömisch).

1. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. hellbraun, Inv. 4/83.
2. WS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. hellbraun, Rillenverzierung, Inv. 9/83.
3. WS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. braun, Rillenverzierung, Inv. 9/83.
4. WS, Oberfl./Kör. RAU/FM, Oberfl. hellbraun, Rauhung, Inv. 4/83.
5. RS, Oberfl./Kör. GL/G1, Oberfl. braun, Inv. 4/83.
6. Henkel, provinzialrömisch, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. braun, Inv. 12/83.
7. WS, Oberfl./Kör. RAU/FM, Kammstrichverzierung, Inv. 12/83.
8. RS, Oberfl./Kör. GL/G2, Oberfl. hellbraun, Inv. 12/83.
9. WS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. schwarz, horizontale Verzierung durch zweizeiliges Rollrädchen in zwei Reihen, Inv. 5/84.



**Abb. 6.** (1-10 Raum-1; 1-10 handaufgebaut-germanisch)

1. RS, Oberfl./Kör. RAU/FM, Oberfl. dunkelgrau, Inv. 52/84.
2. RS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. hellgrau, Inv. 5/84.
3. RS, Oberfl./Kör. GL/G1, Oberfl. grau, Inv. 75/84.
4. WS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. graubraun, Rauhung, Inv. 9/84.
5. RS, Oberfl./Kör. GL/G1, Oberfl. graubraun, Inv. 13/84.
6. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. graubraun, Rillenverzierung, Inv. 61/84.
7. WS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. grau, Rillenverzierung, Inv. 61/84.
8. WS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. braun, Kammstrichverzierung, Inv. 5/84.
9. RS, Oberfl./Kör. GL/G2, Oberfl. braun, Inv. 75/84.
10. WS, Oberfl./Kör. RAU/G3, Oberfl. rotbraun, Fingertupfenverzierung, Inv. 75/84.

**Abb. 7.** (1-3 Raum-2, 4-7 Raum-3; 1, 3-7 handaufgebaut-germanisch, 2 scheibengedreht-provinzialrömisch)

1. RS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. schwarz, horizontale Verzierung mit dreizeiligem Rollrädchen, Inv. 65/84.
2. WS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. grau, Vorratsgefäß, Inv. 65/84.
3. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. graubraun, Rillenverzierung, Inv. 65/84.
4. WS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. grauschwarz, doppelte Umlaufrille?, Inv. 27/83.
5. RS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. hellgrau, Inv. 27/83.
6. RS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. graubraun, Inv. 30/83.
7. RS, Oberfl./Kör. RAU/G3, Oberfl. grauschwarz, Inv. 31/83.

**Abb. 8.** (1-5 Raum-3; 6-8 Raum-1; 1-7 handaufgebaut-germanisch, 8 scheibengedreht-germanisch)

1. RS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. hellbraun, Inv. 54/84.
2. RS, Oberfl./Kör. RAU/FM, Oberfl. schwarz, Inv. 54/84.
3. WS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. graubraun gefleckt, Rillenverzierung, Inv. 54/84.
4. WS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. graubraun gefleckt, Rillenverzierung, zwei hufeisenförmige Stempel, Inv. 65/84.
5. RS, Oberfl./Kör. RAU/FM, Oberfl. schwarz, Inv. 54/84.
6. RS, Oberfl./Kör. GL/G2, Oberfl. braun, Inv. 33/84.
7. RS, Oberfl./Kör. GL/G1, Oberfl. graubraun gefleckt, Inv. 33/84.
8. WS, Oberfl./Kör. RAU/FM, Oberfl. dunkelgrau, Ton braun, Inv. 33/84.

**Abb. 9.** (1-5, 7-8 Raum-4, 6 Raum-3; 1 scheibengedreht-provinzialrömisch, 2-8 handaufgebaut-germanisch)

1. WS, Ringschüssel, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. grau, Inv. 33/83.
2. RS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. grauschwarz, Inv. 53/84.
3. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. grauschwarz, Horizontalrille, unter dieser horizontale Reihe mit Fingernageleindrücken, Inv. 53/84.
4. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. hellbraun, Kammstrichverzierung, Inv. 33/84.
5. RS, Oberfl./Kör. GL/G1, Oberfl. grauschwarz, Inv. 53/84.
6. WS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. hellbraun, Kammstrichverzierung in Bogen, Inv. 54/84.
7. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. grauschwarz, Rillenverzierung, Inv. 53/84.
8. Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. dunkelgrau, zweifache horizontale Rille, Inv. 53/84.

**Abb. 10.** (1-4 Apsis-1a, 5-7 Apsis-2a; 1-5, 7 handaufgebaut-germanisch, 6 scheibengedreht-provinzialrömisch)

1. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. braun, vertikale Rillenverzierung, Inv. 32/83.
2. WS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. schwarz, horizontale umlaufende Rillen, Inv. 32/83.
3. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. braun, vertikale Rillenverzierung, Inv. 32/83.
4. RS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. schwarz, Inv. 18/84.
5. RS Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. graubraun gefleckt, Inv. 73/84.
6. RS, Oberfl./Kör. GL/G1, Oberfl. grau, Inv. 73/84.
7. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. grauschwarz, horizontale Fingernagelverzierung mit Rillenverzierung kombiniert, Inv. 73/84.

**Abb. 11.** (1-7 Apsis-4a; 1-4, 6-7 handaufgebaut-germanisch, 5 provinzialrömisch)

1. RS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. grauschwarz, Inv. 41/83.
2. RS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. grauschwarz, Inv. 41/83.
3. RS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. grau, Inv. 41/83.
4. WS, Oberfl./Kör. RAU/FM, Oberfl. braun, umlaufende Rille, Inv. 41/83.
5. BS, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. grau, Inv. 41/83.
6. WS, Oberfl./Kör. RAU/G1, Oberfl. grau, horizontale Fingertupfenverzierung, Inv. 41/83.
7. WS, Oberfl./Kör. RAU/G2, Oberfl. graubraun gefleckt, Rillenverzierung, Inv. 41/83.

**Abb. 12.** (1 Apsis 1a, 2 Raum-3, Raum-4; 1-4 scheidengedreht-provinzialrömisch)

1. RS, Oberfl./Kör., RAU/FM, Oberfl. grau, Inv. 18/84.
2. RS, Reibschale, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. gelbtonige Ware, Innenansicht mit Steinchen, Inv. 27/83.
3. RS, Reibschale, Oberfl./Kör. GL/FM, Oberfl. gelbtonige Ware, Innenansicht mit Glasur, Inv. 33/83.
4. WS, Trierer Spruchbecher, Bad-Innenraum, Inv. 35/83.

## II. Stupava – Mást

Auf die Fundstelle hatte Herr Robert Veselovský aufmerksam gemacht. Seit 2011 werden hier Begehungen<sup>4</sup>, geophysikalische Messungen<sup>5</sup> und seit 2013 Forschungsgrabungen<sup>6</sup> durchgeführt. Eine detaillierte Auswertung der bisherigen Untersuchungen in Stupava-Mást wird an anderer Stelle publiziert (*Elschek/Groh/Kolníková im Druck*), hier wird nur eine vorläufige Information über die Keramik zum Thema des Kolloquiums wiedergegeben.

Die Fundstelle befindet sich etwa 2 km südlich von der „römischen Station“ in Stupava-Kopec (*Hečková 1986; Staník/Turčan 2000; Turčan 2009; Turčan 2011; Turčan 2012*), an einem noch immer ergiebigen Bach der von den Kleinen Karpaten ausgehend in die March mündet. Im Beitrag werden kurz die Keramikfunde vom Objekt 1/2013 vorgestellt, die genaue Keramikauswertung mit Katalog wird in der obenerwähnten Publikation erscheinen.

Das Objekt 1/2013 im Suchschnitt 2/2013 zeichnete sich in der Geophysik als eine Anomalie ab (Abb. 16). Während der Grabung konnte hier an der Kante zum Mutterboden eine stark gebrannte Lehmschicht festgestellt werden, der Fußboden eines Hauses (Abb.17). In der Verfüllung des Objekts lagen einige Kleinfunde, Tierknochen, Hüttenlehm, römische Dachziegelbruchstücke und Keramik. Für römische Bauten charakteristisch, wie oben erwähnt, ist die Verwendung von römischen Nägeln die auch von der Verfüllung stammen. Am Fußboden befanden sich vier Ganzgefäße (Abb.19:1-3, 5) und zahlreiche Keramikbruchstücke. Die vier Gefäße waren in Folge einer hohen Temperatur deformiert, wahrscheinlich fielen sie zusammen mit dem Haus einem Brand zum Opfer und könnten mit der Aufgabe des Objekts zusammenhängen. Der Topf vom Objekt (Abb. 18:3) hat gute Analogien im Fundgut des 3. Jh. Ein Vergleichsfund zum Topf ist von der nahen Fundstelle in Bratislava-Devínska Nová Ves (Objekt 6/1996) bekannt, das Objekt gehört in die Severerzeit (*Elschek 1998*, Taf.100:6). Weitere Vergleichsfunde sind aus Rajhrad und Mušov in Mähren bekannt und werden in die Stufe C1 datiert (*Droberjar 1997*, Taf.129:7, 11; Taf.143:8-9). Die Schüssel vom Objekt (Abb. 18:1) ist für eine genauere Zeitstellung nicht geeignet, Vergleichsfunde aus der Stufe C1 sind z. B. aus Mušov-Hütte III. (*Droberjar 1997*, Taf.146:10) und Láb-Objekt 2/1997 bekannt (*Elschek 2005*, Taf.VI:9).

## Schlussfolgerungen

Die Frage der Funktion der „römischen“, bzw. „römisch-germanischen“ Bauten vom mitteldanubischem Limesvorland beschäftigte die Forscher seit dem 20. Jh. Neben den zur Konstruktion des Daches oft verwendeten römischen Dachziegeln (*Kolník 1997; Musil 2000; Elschek 2012*) richtete sich die Aufmerksamkeit vor allem auf die Befunde und die Konstruktionsweise solcher Bauwerke. Das Fundmaterial wurde meistens nur kurz erwähnt, vor allem wurden die römischen Importe in den Vordergrund gestellt und teilweise publiziert. Den einheimischen, vor allem germanischen Funden, wurde nur relativ wenig Aufmerksamkeit gewidmet. Vom Areal der „römischen Station“ in Stupava stammen nach der Aussage einiger Ausgräber neben einigen römischen Funden (*Eisner 1933*, 203-205) auch zahlreiche germanische Funde - vor allem Keramik (z. B. *Eisner 1933*, 204, tab. LXXVII:5-11; tab. LXXX:1-8, 13; *Turčan 2009*).

Weitere Fundstellen mit zahlreichen Funden von römischem Baumaterial (vor allem Dachziegeln), sind z. B. aus Devínska Nová Ves-zwei Fundstellen (*Elschek/Mihal/Kubíny 1996; Farkaš/Turčan 1992*), aus Záhorská Bystrica (*Farkaš/Ivák 1993*) und aus Zohor (*Elschek/Mihal/Kubíny 1996; Elschek/Rajtár/Varsík 2011*, 145) bekannt. Diese

4 Archeologický ústav SAV (K. Elschek)

5 Österreichisches Archäologisches Institut (S. Groh/V. Lindinger)

6 Archeologický ústav SAV (K. Elschek)

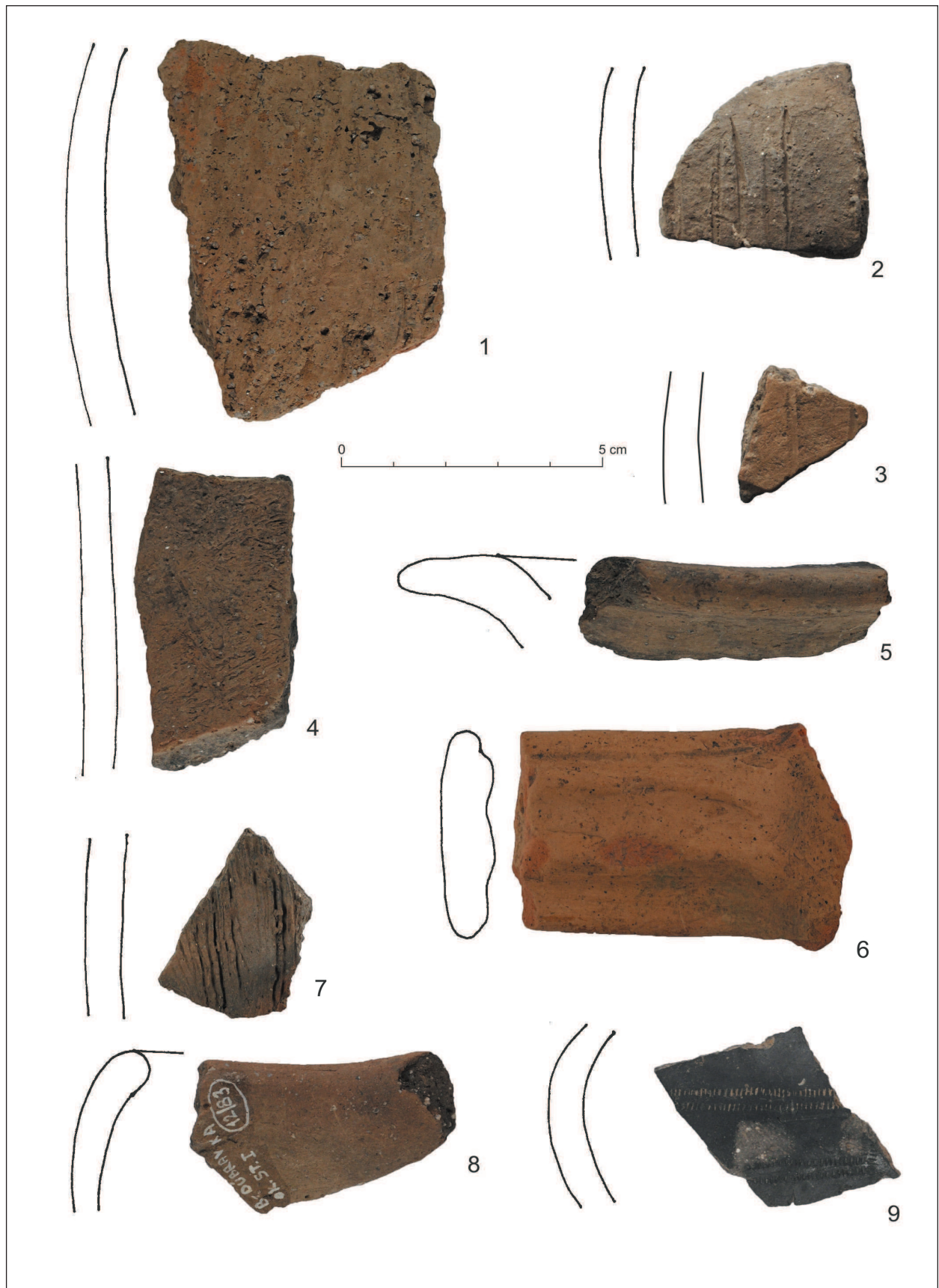


Abb. 5 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Keramikauswahl.



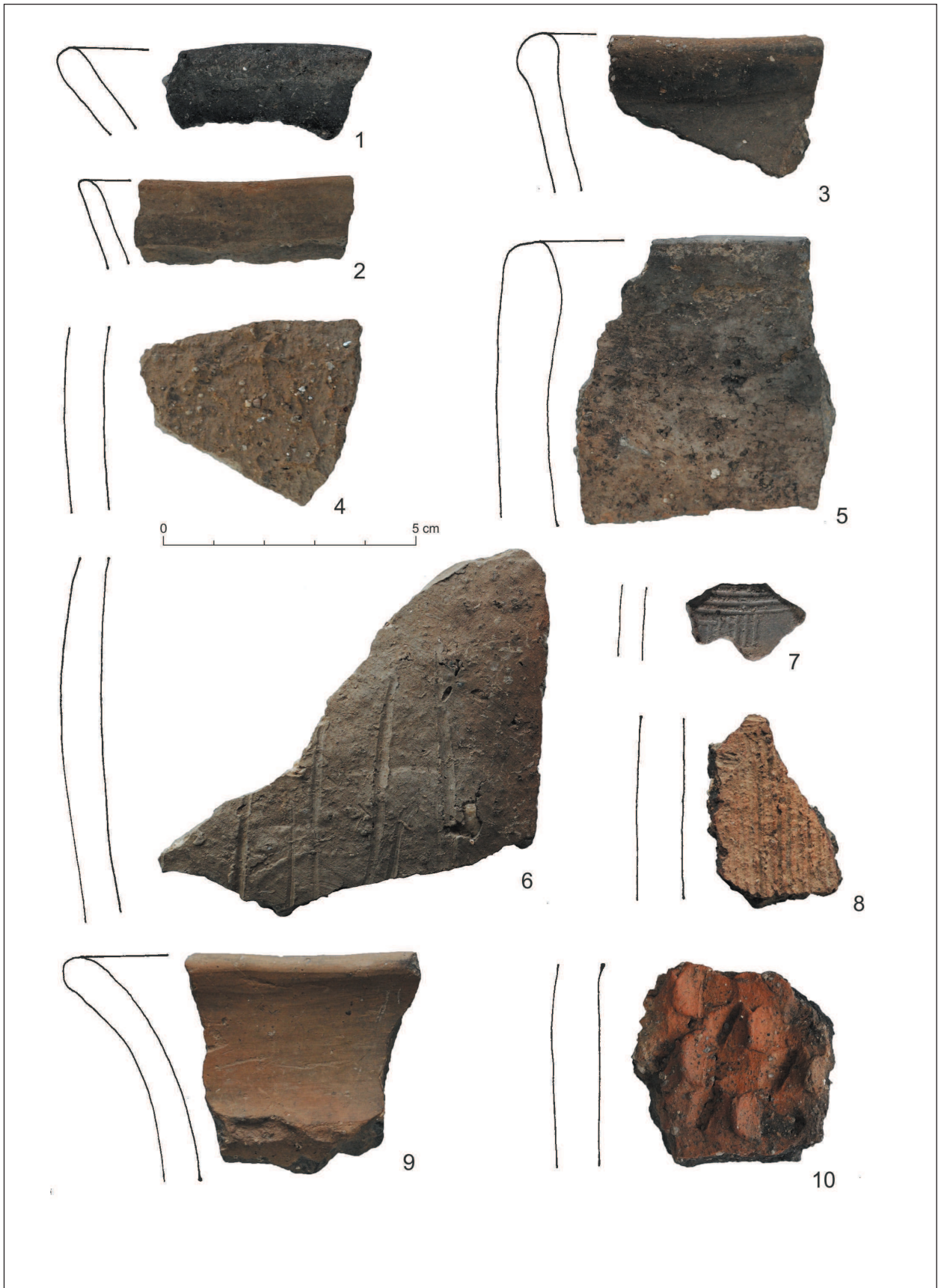


Abb. 6 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Keramikauswahl.

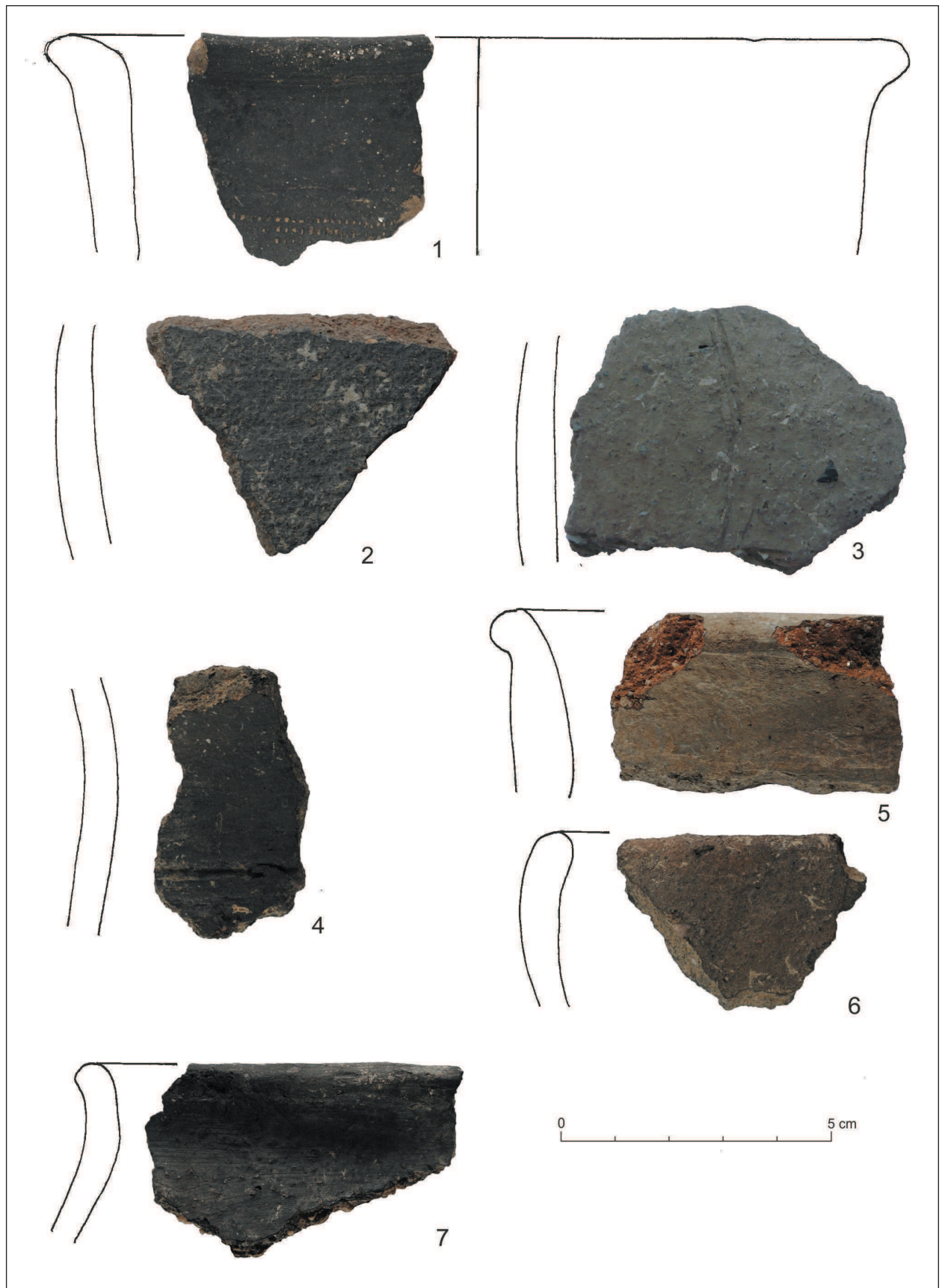


Abb. 7 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Keramikauswahl.

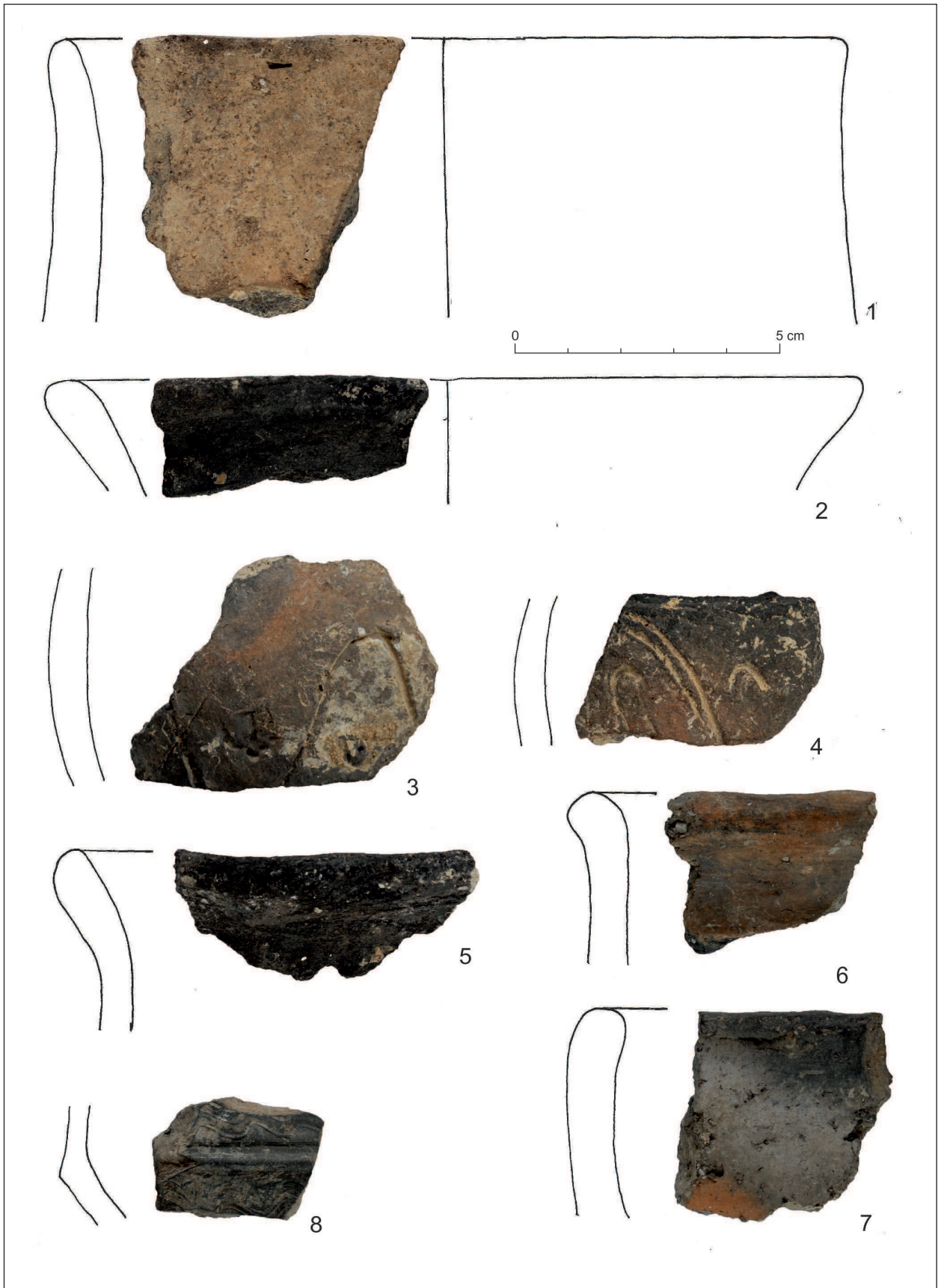


Abb. 8 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Keramikauswahl.



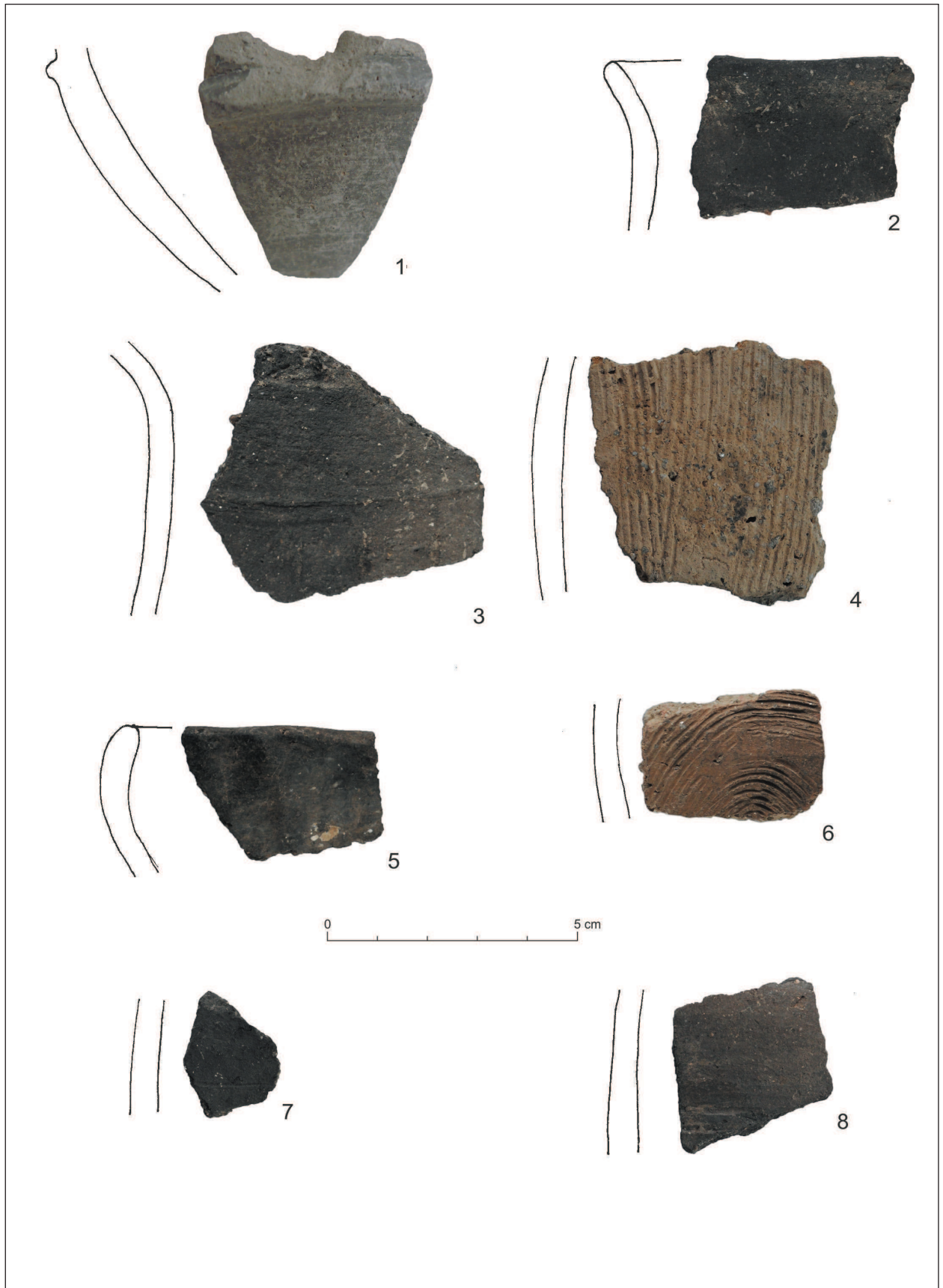


Abb. 9 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Keramikauswahl.

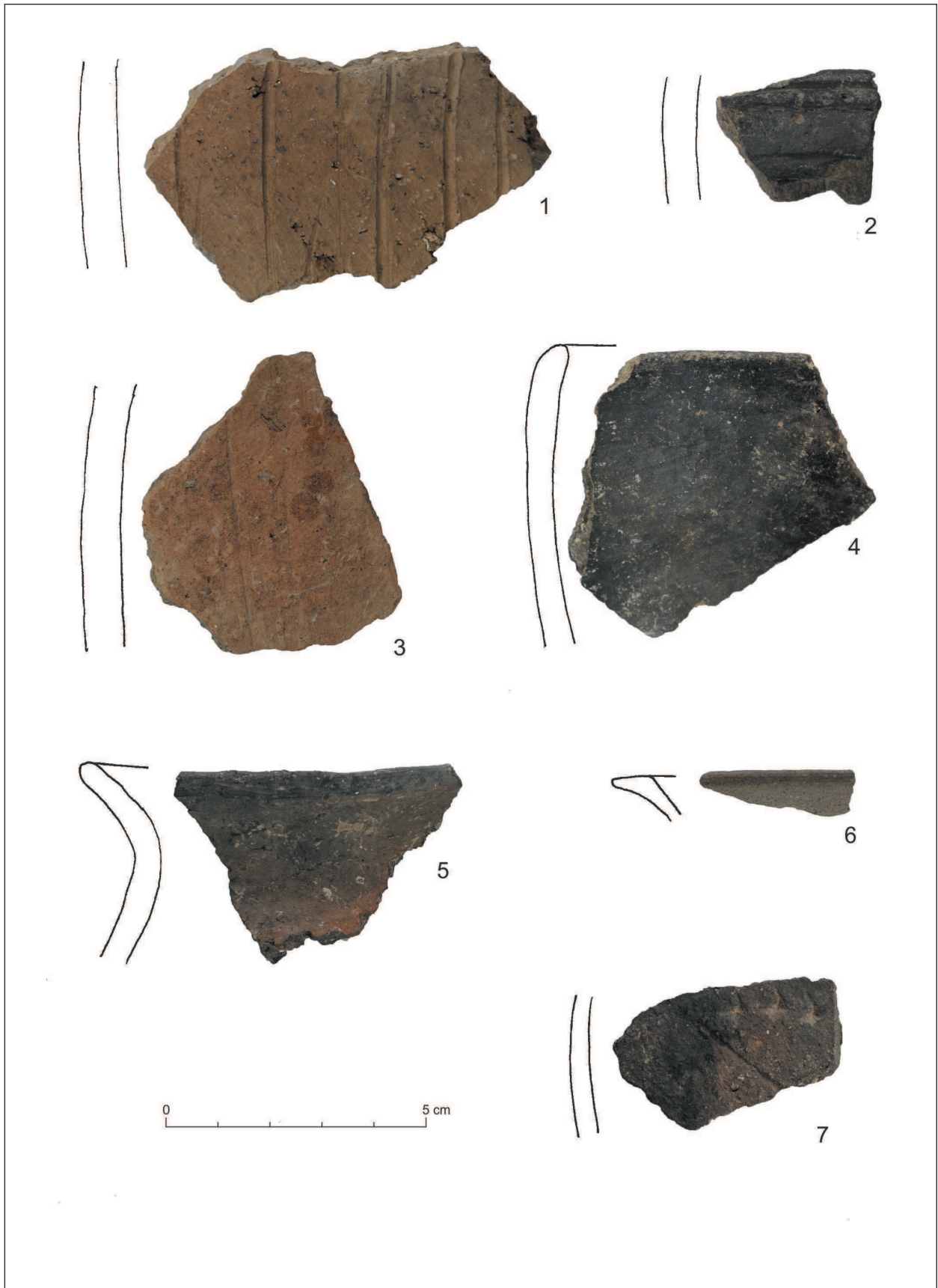


Abb. 10 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Keramikauswahl.



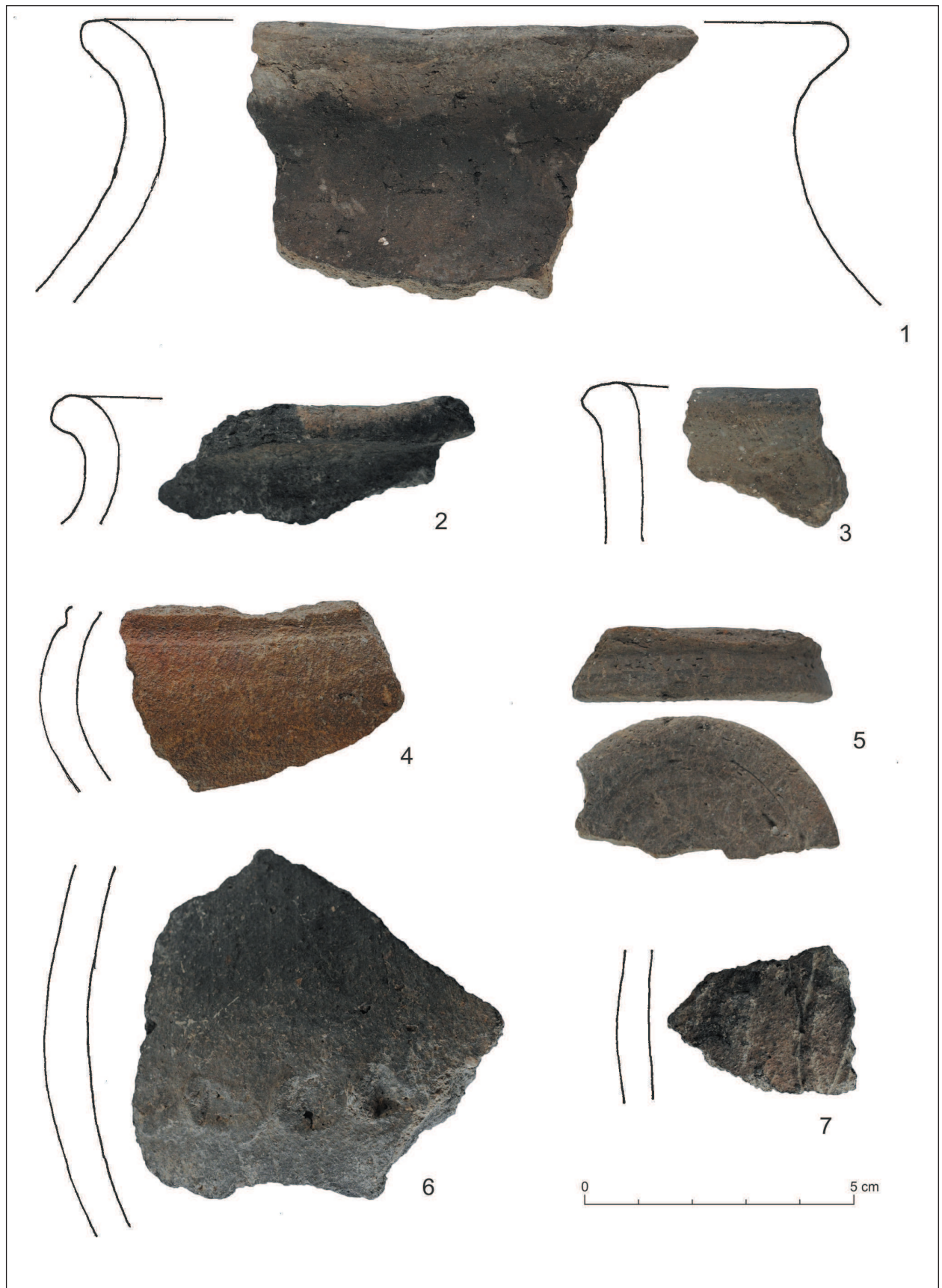


Abb. 11 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Keramikauswahl.



Abb. 12 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Keramikauswahl.

Funde indizieren die Existenz weiterer Bauten wo es zur Verwendung der römischen, bzw. kombinierten römisch-germanischen Bautechnik kam.

Einige der angeführten Fundstellen, die an der Bernsteinstraße liegen waren sehr wahrscheinlich Residenzen germanischer Eliten die den Handel und die Zollerhebung kontrollierten (Dobiáš 1964, 149, 150, 177, 273, 274; Elsček 2013). Ebenso kann man für diese „römischen“ Bauten auch mit kumulierter Funktion - Fürstensitze und hochproduktive landwirtschaftlicher Niederlassungen vom Typ „Villa-rustica“, die unter gewisser römischer Kontrolle sein konnten und Carnuntum landwirtschaftliche Produkte lieferten, nicht ausschließen. Von einer Lagerung dieser Produkte könnten das Horreum von Stupava-Kopec (Hečková 1986, 386) und der „römisch-germanische“ Hallenbau von Dúbravka zeugen (Minaroviech-Ratimorská/Elsček 2007, 108-109, Abb. 5).

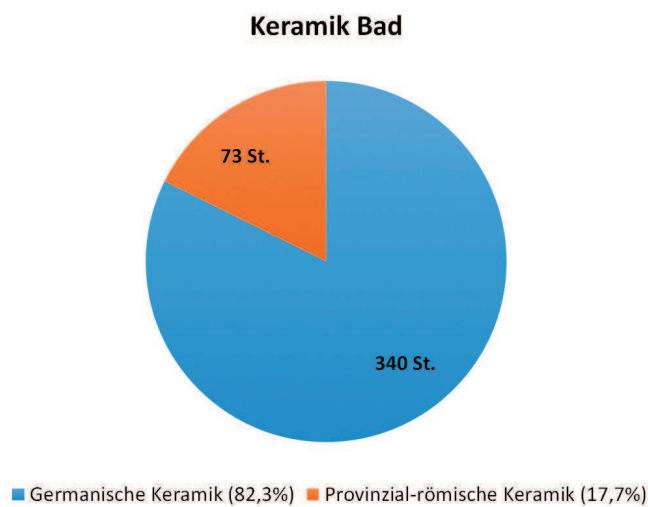


Abb. 13 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Statistische Keramikauswertung: germanische und provinzial-römische Keramik.

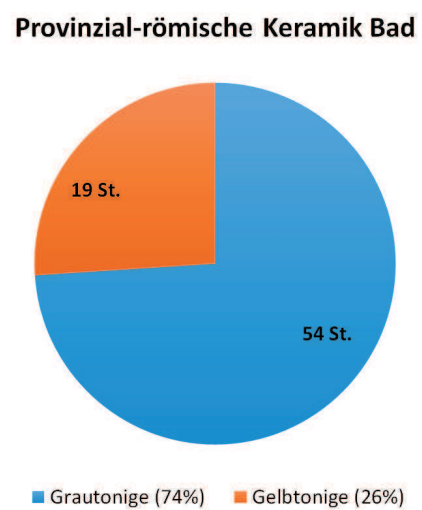


Abb. 14 Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Statistische Keramikauswertung: provinzial-römische Keramik.

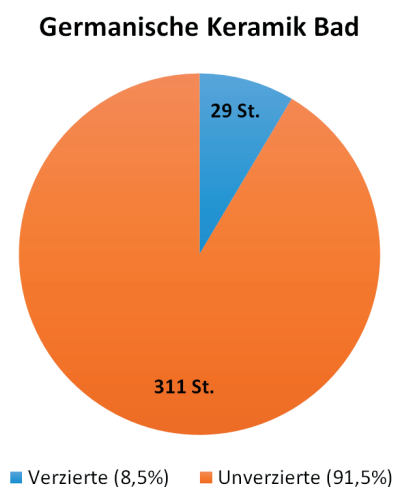


Abb. 15. Bratislava-Dúbravka. „Römisches“ Bad, 3. Jh. Statistische Keramikauswertung: verzierte und unverzierte germanische Keramik.



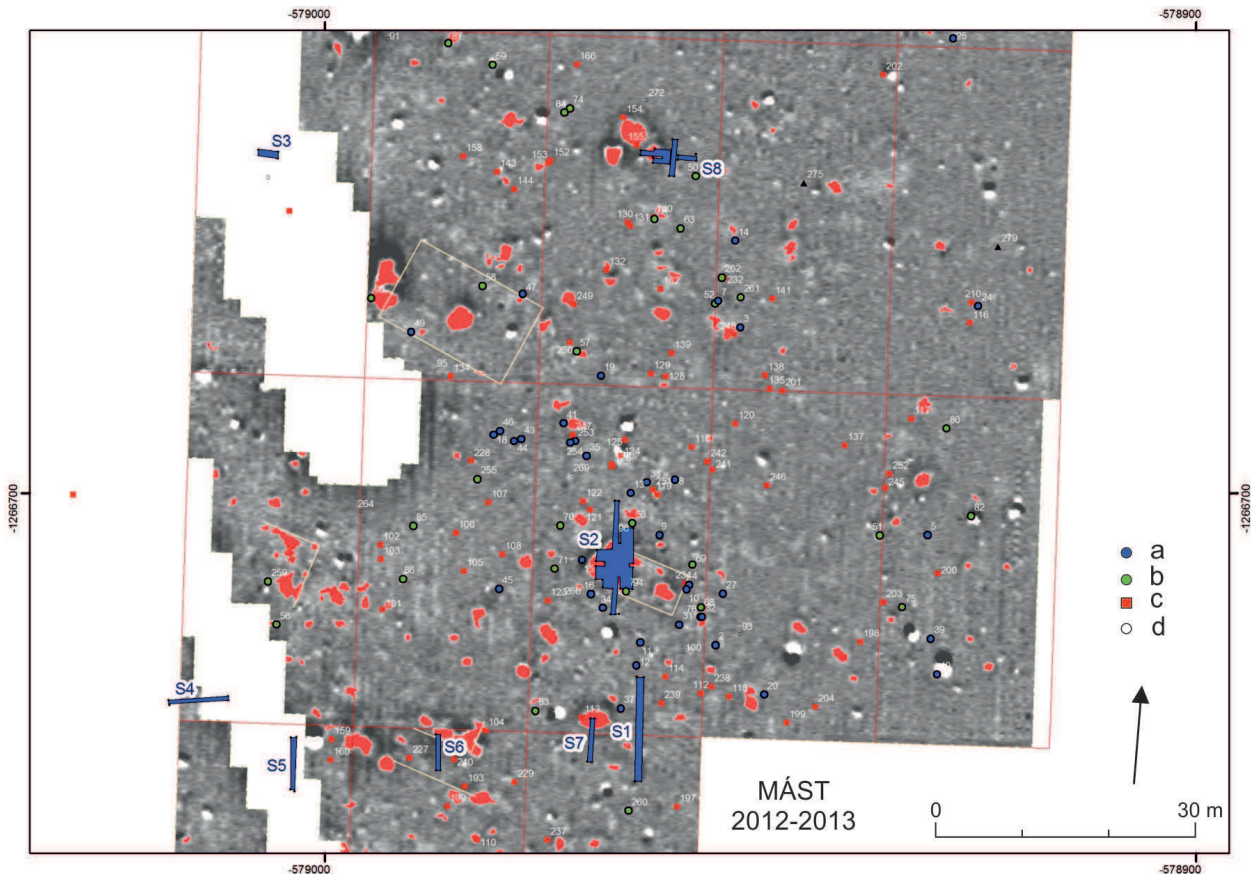


Abb.16. Stupava-Mást. Fundstelle-Ausschnitt: Geophysik, Propektion und Sondage. a-römische Münzen, b-Fibeln, c-Dachziegel, d-Kleinfunde.



Abb. 17 Stupava-Mást. Objekt 1/2013 – Haus (Fußboden), 3. Jh.



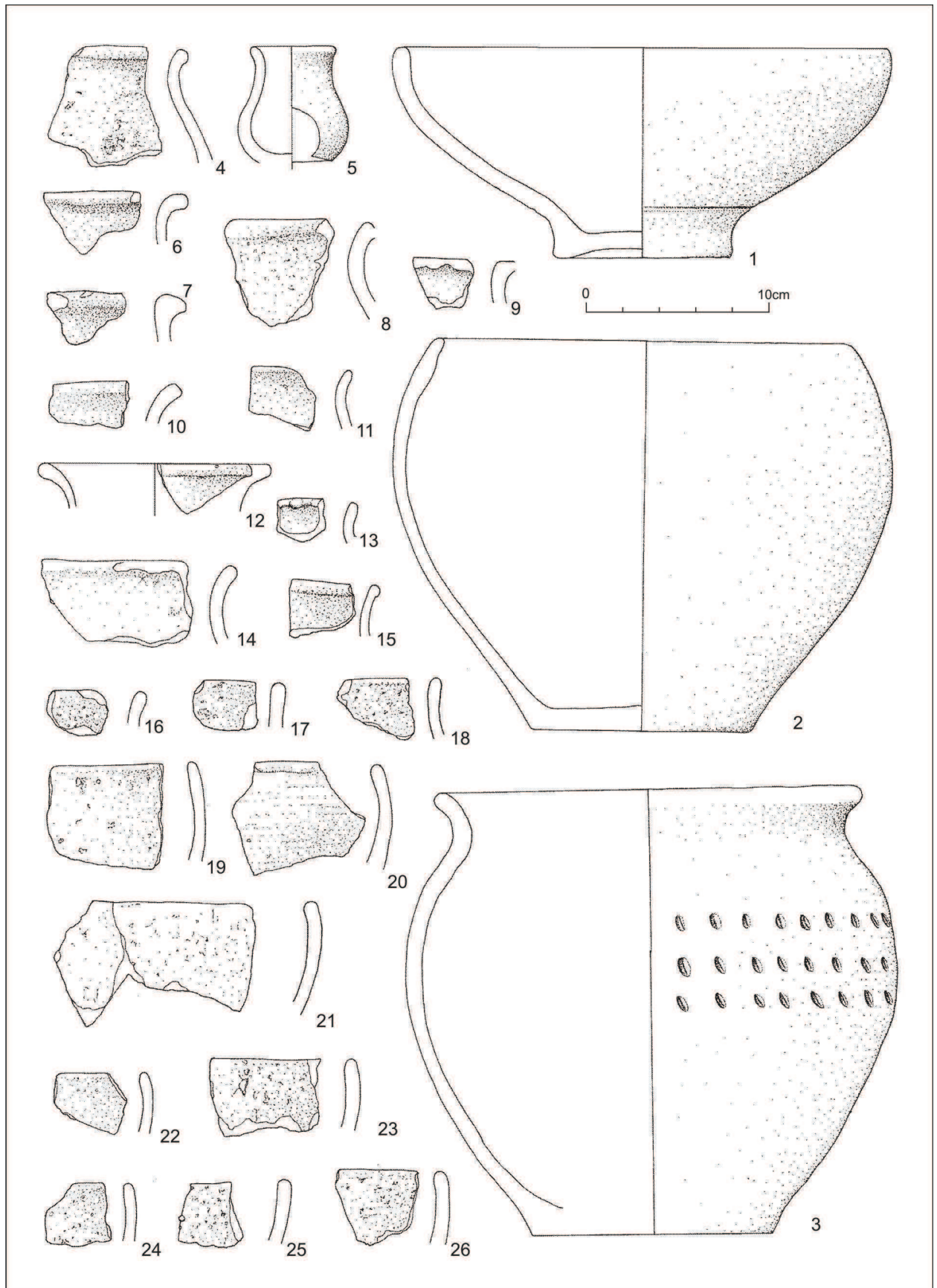


Abb. 18 Stupava-Mást. Objekt 1/2013 – Haus, 3. Jh. Keramikauswahl.



Abb. 19 Stupava-Mást. Objekt 1/2013 – Haus, 3. Jh. Keramikauswahl.



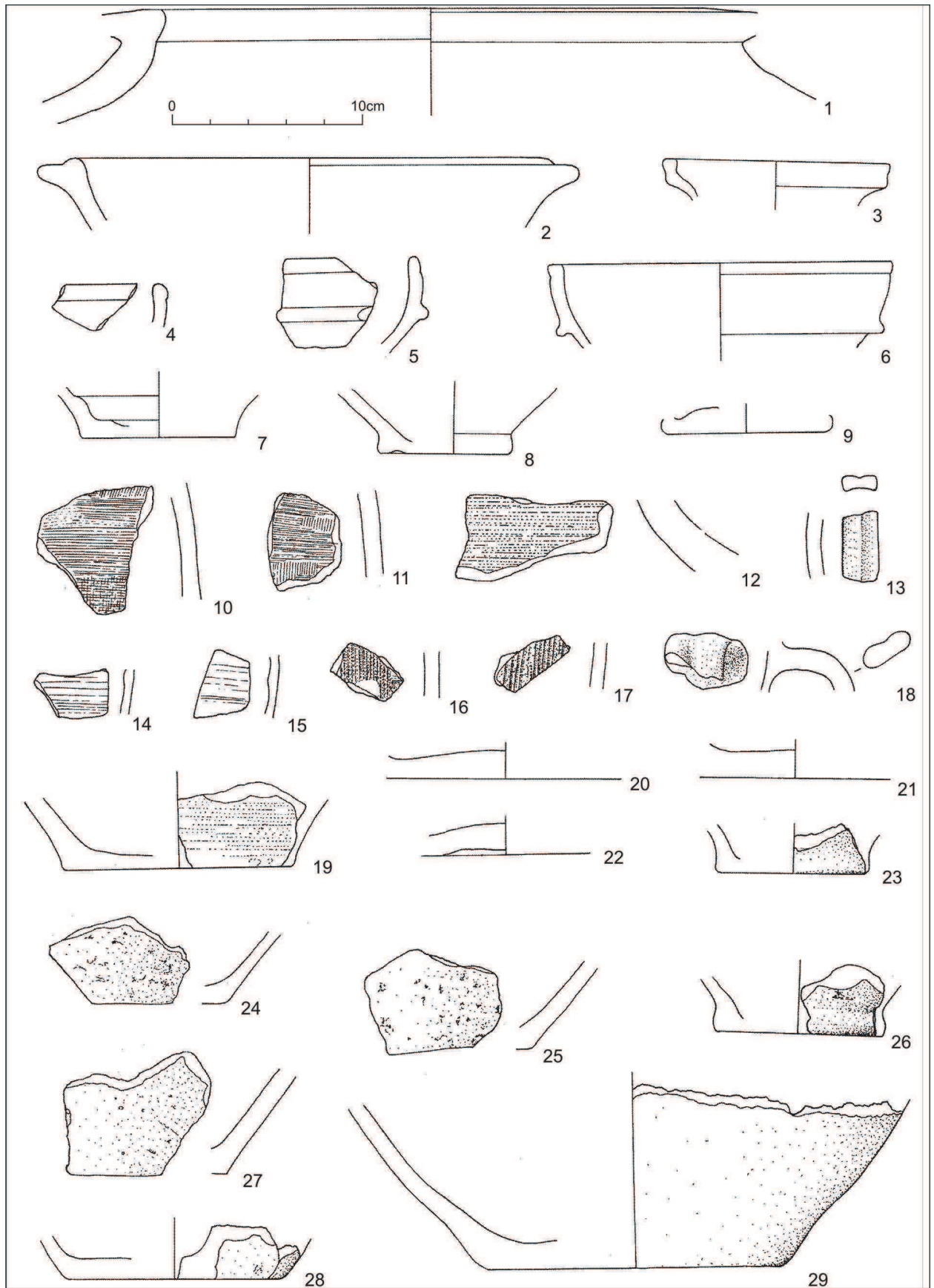


Abb. 20 Stupava-Mást. Objekt 1/2013 – Haus, 3. Jh. Keramikauswahl.

## LITERATUR

- Bouzek-Ondřejová 1990* - J. Bouzek/I. Ondřejová: "Třetí zóna" mezi Římem a Barbarikem při noricko-pannonském limitu. Arch. Rozhledy 42, 1990, 22-35.
- Bratislavský hrad 2014* - Bratislavský hrad, dejiny, výskum a obnova. M. Musilová/P. Bárta/A. Herucová (zost.). Bratislava 2014.
- Carnuntum 1999* - Ch. Ertel/V. Gassner/S. Jilek/H. Stiglitz: Untersuchungen zu den Gräberfeldern in Carnuntum. Wien 1999.
- Dobiáš 1964* - J. Dobiáš: Dějiny československého území před vystoupením Slovanu. Praha 1964.
- Droberjar 1997* - E. Droberjar: Studien zu den germanischen Siedlungen. Praha 1997.
- Eisner 1933* - J. Eisner: Slovensko v pravěku. Bratislava 1933.
- Elschek 1995* - K. Elschek: Die germanische Besiedlung von Bratislava-Dúbravka während der älteren römischen Kaiserzeit. In: J.Težal/K.Pieta/J.Rajtár, (ed.): Kelten, Germanen, Römer im Mitteldonauebiet, Spisy Archeol. ústavu AV ČR Brno, Band 3. Brno-Nitra 1995, 39-52.
- Elschek 1996* - K. Elschek: Nové nálezy rímskych mincí z Bratislavy-Devínskej Novej Vsi a zo Zohora (Zusammenfassung: Neufunde von römischen Münzen aus Bratislava-Devínska Nová Ves und Zohor). Slov. Num. 14, 1996, 216-222.
- Elschek 1997a* - K. Elschek: Römisch-germanische villae rusticae im Limesvorfeld von Carnuntum? Ergebnisse systematischer Grabung und Prospektion. In: Roman Frontier Studies 1995. Oxford 1997, 225-232.
- Elschek 1997b* - K. Elschek: Ein römischer Gebäudefund des 4.Jhs. aus Bratislava-Dúbravka. In: Neue Beiträge zur Erforschung der Spätantike im mittleren Donauraum. Brno 1997, 121-130
- Elschek 1998* - K. Elschek: Tematický výskum na sídlisku z doby rímskej v Bratislave-Devínskej Novej Vsi, AVANS v roku 1996. Nitra 1998, 45-47, 188-190.
- Elschek 2000a* - K. Elschek: Eine Eisenverhüttungswerkstatt der älteren römischen Kaiserzeit aus Bratislava-Dúbravka. In: Metallgewinnung und -Verarbeitung in der Antike (Schwerpunkt Eisen). Communicationes Instituti Archeologici Nitriensis III. H. Friesinger-K. Pieta - J. Rajtár (ed.). Nitra 2000, 33-46.
- Elschek 2000b* - K. Elschek: Rímsko-germánska vidiecka usadlosť s kúpeľom v Bratislave-Dúbravke (Zusammenfassung: Das römisch-germanische ländliche Anwesen mit Bad in Bratislava-Dúbravka). Pam. Múz. 3/2000. Bratislava 2000, 27-29.
- Elschek 2004* - K. Elschek: Siedlungslandschaft des 4.Jahrhunderts n. Chr. nördlich von Carnuntum im Lichte von systematischer Prospektion und Grabung. In: Siedlungs- und Wirtschaftsstrukturen in der Frühgeschichte, Štud. Zvesti AÚ SAV 36, 2004, 239-255.
- Elschek 2005* - K. Elschek: Nálezové súbory z germánskych sídlisk na juhozápadnom Slovensku z prítomnosťou rímskych mincí z druhej polovice 3.stor. Bratislava-Devínska Nová Ves - objekt 3/1996 a Láb (okr. Malacky) - objekty 1-2/1997. Zbor. SNM 99, Arch. 15, 2005, 255-274.
- Elschek 2006* - K. Elschek: Germanische scheibengedrehte Keramik der spätrömischen Kaiserzeit aus Bratislava-Dúbravka und ihr Verhältnis zur römischen Keramik im Limesvorfeld von Carnuntum. Zbor. SINM 100, Arch. 16. Bratislava 2006, 379-408.
- Elschek 2007* - K. Elschek: Römische Münzen entlang der Bernsteinstrasse im slowakischen Marchgebiet nördlich von Carnuntum (Westslowakei) und ein Beleg der Sekundärverwendung von römischen Münzen. Slov. Num. 18, 2007, Nitra, 143-155.
- Elschek 2009a* - K. Elschek: Der slowakische Abschnitt der Bernsteinstrasse im 1. Jahrhundert nach Chr. nördlich von Carnuntum und neue Grabfunde von Zohor. In: Mitteleuropa zur Zeit Marbods. V.Salač/J. Bemmam (Hrsg.). Praha-Bonn 2009, 239-250.
- Elschek 2009b* - K. Elschek: Ein frühvölkerwanderungszeitliches Grubenhaus aus Bratislava-Dúbravka (Objekt 125/92). Zbor. SNM 103, Arch. 2009, 317-330.
- Elschek 2012* - K. Elschek: Römische Baumaterial, Dachziegeln und Ziegeln vom Záhorie-Gebiet und aus Zohor (Westslowakei). Zbor. SNM 106, 2012, Arch. 22, 259-265.
- Elschek, K. 2013* - K. Elschek: Zohor - Ein neues Fürstengrab der „Lübsow- Gruppe“ und Brandgräber mit Edelmetallbeigaben aus Zohor (Westslowakei). In: M. Hardt, O. Heinrich-Tamáška (Hrsg.): Grundprobleme. Thema: Macht des Goldes - Gold der Macht. Forschungen zu Spätantike und Mittelalter 2. Weinstadt 2013, 91-123.
- Elschek 2014* - K. Elschek: Sekundäre Romanisierung der Germanen an der unteren March im Limesvorfeld von Carnuntum und ein neues germanisches Fürstengrab der „Lübsow-Gruppe“ aus Zohor. Archaeologica Austriaca, Band 96/2012, H. Friesinger/A. Stuppner (Hrsg.). Wien 2014, 71-94.
- Elschek/Mihal/Kubiny 1996* - K. Elschek/J. Mihal/J. Kubiny: Rímsko-germánske vidiecke usadlosti (?) a germánske sídliská v Bratislave-Devínskej Novej Vsi a Zohore. AVANS v roku 1994. Nitra 1996, 44-48, 206-210.
- Elschek/Rajtár/Varsik 2011* - K. Elschek/J. Rajtár/V. Varsik: Sepulkrálny objekt zo Zohora. In: Archeologie barbaru 2010 - Archäologie der Barbaren 2010. E. Droberjar (Ed.). Olomouc 2011, 133-151.
- Elschek/Groh/Kolníková im Druck* - K. Elschek/St. Groh/E. Kolníková, im Druck: Eine neue germanische Siedlung



- und römisch-germanische Niederlassung von Stupava-Mást (Westslowakei). Vorbericht. Slov. Arch. 2015, im Druck.
- Farkaš/Ivák 1993* – Z. Farkaš/R. Ivák: Nálezy z Bratislavy-Záhorskej Bystrice. AVANS v roku 1992, Nitra 1993, 36, 37.
- Farkaš/Turčan 1992* – Z. Farkaš/V. Turčan: Výsledky prieskumu a záchranného výskumu v Bratislave-Devínskej Novej Vsi. AVANS v roku 1991, Nitra 1992, 33, 34.
- Grünewald 1979* – M. Grünewald: Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum. Wien 1979.
- Hečková 1986* – J. Hečková: Römischer Baukomplex in Stupava. Arch. Rozhledy 38/1986, 378-394.
- Kolník 1986* – T. Kolník: Römische Stationen im slowakischen Abschnitt des nordpannonischen Limesvorlandes. Arch. Rozhledy 38, 1986/4, 411-434.
- Kolník et al. 1993*: T. Kolník et al.: Doba rímska. In: Najstaršie dejiny Bratislavy, Bratislava 1993, 210-274.
- Kolník 1997* – T. Kolník: Zum Anteil der Militäreinheiten beim Aufbau der sogenannten römischen Stationen im mitteldanubischen Barbarikum. In: Roman Frontier Studies 1995. Oxbow Monograph 91. Oxford 1997, 417-423.
- Kolník/Varsík 2013* – T. Kolník/V. Varsík: Cífer-Pác – Neue Erkenntnisse zur spätantiken quadischen Elitenresidenz. In: M. Hardt/O. Heinrich-Tamáska (Hrsg.): Grundprobleme. Thema: Macht des Goldes – Gold der Macht. Forschungen zu Spätantike und Mittelalter 2. Weinstadt 2013, 71-90.
- Kuzmová 1997* – K. Kuzmová: Terra Sigillata im Vorfeld des nordpannonischen Limes, Archeologica Slovaca Monographiae 16. Nitra 1997.
- Minaroviech-Ratimorská/Elschek 2007* – J. Minaroviech-Ratimorská/K. Elschek: Hypothetische 3D Rekonstruktion des römischen Bades von Bratislava-Dúbravka. In: ANODOS-Supplementum 4, Trnava 2007, 103-117.
- Musil 2000* – J. Musil: Römische Wehranlagen und Baumaterial nördlich der mittleren Donau. In: Gentes-Reges und Rom. Brno 2000, 87-94.
- Musilová 2010* – M. Musilová: Bratislavaer Burg – Arx Boiorum im Lichte der neuesten archäologischen Funde. Archäologische Forschung – Winterreithalle. In: ANODOS-Supplementum 10, Trnava 2010, 187-205.
- Musilová et al 2010* – M. Musilová/B. Lesák/B. Resutík/A. Vrtel/J. Kováč: Archeológia Bratislavského hradu. Pam. Múz. 2010/2, 2-13.
- Musilová/Minaroviech 2014* – M. Musilová/J. Minaroviech: Hypotetická rekonštrukcia Rímskej stavby I a skladu amfor v Zimnej jazdiarni na Vratislavskom hrade. In: Bratislavský hrad, dejiny, výskum a obnova. Bratislava 2015, 73-95.
- Peškař 1988* – I. Peškař: Hrnčířské pece z doby římské na Moravě. Pam. Arch. 79, 1988, 106-169.
- Pieta 2015* – K. Pieta: O niektorých objavoch na Devíne. Hrad Devín 1913-2013. Bratislava 2015, 54-62.
- Plachá/Pieta 1986* – V. Plachá/K. Pieta: Römerzeitliche Besiedlung von Bratislava-Devín. Arch. Rozhledy 38/1986, 339-357, 457-458.
- Plachá/Hlavicová 2003* – V. Plachá/J. Hlavicová: Nálezy z doby římské na hrade Devín. Musaica, 24, 2003, 61-77.
- Pollak 2009* – M. Pollak: Frühgeschichtliche Siedlungen an der unteren March, Niederösterreich-Kontinuität einer Kulturlandschaft. In: Přehled Výskumů 50, 2009, 153-179.
- Resutík 2014* – B. Resutík: Keltsko rímska stavba II vo svetle antického importu v keltskom prostredí. In: Bratislavský hrad, dejiny, výskum a obnova. Bratislava 2015, 153-166.
- Rütti 1991a* – B. Rütti: Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. Text. Augst 1991.
- Rütti 1991b* – B. Rütti: Die römischen Gläser aus Augst und Kaiseraugst. Katalog und Tafeln. Augst 1991.
- Sedlmayer 2015* – H. Sedlmayer: Große Thermen, Palästra, Macellum und Schola im Zentrum der Colonia Carnuntum. Zentraleuropäische Archäologie 5. Wien 2015.
- Staník/Turčan 2000* – I. Staník/V. Turčan: Rímska stanica v Stupave. In: Pam. Múz. 2000/Nr.3, 22-26.
- Stuppner 2013* – A. Stuppner: Völkerwanderungszeitliche Herrschaftszentren und spätrömische Militärarchitektur am Beispiel des Oberleiserberges. In: M. Hardt/O. Heinrich-Tamáska (Hrsg.): Grundprobleme. Thema: Macht des Goldes - Gold der Macht. Forschungen zu Spätantike und Mittelalter 2. Weinstadt 2013, 63-70.
- Tejral 1985* – J. Tejral: Naše země a římské Podunají na počátku doby stehování národu. Pam. Arch. 76, 1985, 308-397.
- Tejral 1990* – J. Tejral, Archäologischer Beitrag zur Erkenntnis der völkerwanderungszeitlichen Ethnostrukturen nördlich der mittleren Donau. In: Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern. Wien 1990, 9-87.
- Turčan 2009* – V. Turčan: Zázemie rímskej stanice v Stupave. In: Archäologie der Barbaren 2008. Rzeszów 2009, 229-236.
- Turčan 2011* – V. Turčan: Pravek, Starovek, Stredovek po zánik Veľkej Moravy. In: Mesto Stupava v minulosti a dnes (A. Hrnko a kol.). Bratislava 2011, 25-84.
- Turčan 2012* – V. Turčan: Ein Baukomplex aus der römischen Kaiserzeit in Stupava. Ein Konzept der Bauentwicklung. In: Archeológia na prahu histórie. K životnému jubileu K. Pietu. Nitra 2012, 419-427.
- Varsík 2011* – V. Varsík: Germánske odídlenie na východnom predpolí Bratislavy. Nitra 2011.

# KERAMIKA Z “RÍMSKO-GERMÁNSKYCH“ USADOSTÍ V BRATISLAVE-DÚBRAVKE A V STUPAVE-MÁSTE (ZÁPADNÉ SLOVENSKO)

KRISTIAN ELSCHKEK

Úžitková keramika zo stavieb budovaných “rímskou“, príp. „rímsko-germánskou“ stavebnou technikou v stredodunajskom barbariku (Abb. 1) bola doteraz publikovaná zriedkavo. V predložennom príspevku sú zhodnotené a štatisticky vyhodnotené vybrané keramické nálezy zo stavby kúpeľa v Bratislave-Dúbravke (Abb. 5-12) a z objektu 1/2013 zo Stupavy-Mástu (Abb. 18-20). Germánske keramické nálezy na oboch náleziskách jasne prevažujú nad rímskymi nálezmi (Abb.13-15, 21), hoci napr. v zásype dúbavského kúpeľa (Abb. 3a-b) sú zastúpené aj rímske mince a luxusné rímske výrobky ako viacfarebné mozaikové sklá millefiori (Abb. 4a-b). Vzácnym keramickým nálezom z Dúbravky je i importovaný pohár na víno (tzv. Spruchbecher) z Trieru v sz. Nemecku. Rímska vidiecka usadlosť v Dúbravke bola pravdepodobne vybudovaná niekedy v priebehu 1. tretiny 3. stor. a mohla zaniknúť v priebehu 3. tretiny 3. stor. Pravdepodobne bola stavba „kúpeľa“ po novej oprave čiastočne uvedená do prevádzky v priebehu 4. stor. o čom svedčí neskororímska keramika zo 4. stor. v zásype jeho priestorov. Ďalším argumentom pre znovuoobnovenie využívania stavby sú nálezy mozaikových skiel ako v priestoroch kúpeľa tak aj v „rímsko-germánskom“ nadzemnom objekte č. 131/1993 približne z 2. tretiny 4. stor. i v rímskych zemniciach z 2. polovice 4. stor. (Abb. 4a-b).

Rímsku architektonickú komponentu dopĺňa na oboch náleziskách – Dúbravke i v Máste rímska strešná krytina. Dá sa preto opodstatnene predpokladať, že tieto „rímske“ stavby s najväčšou pravdepodobnosťou slúžili ako rezidencie germánskych kniežat a kráľov, predovšetkým Stupava-kopec a Bratislava-Dúbravka. V Máste mohol príslušník miestnej nobility dohliadať na rímsko-germánsku obchodnú výmenu na Jantárovej ceste o čom svedčí množstvo rímskeho importu: terra sigillata, mince, rímske spony, rímska úžitková keramika a rímsky stavebný materiál-strešná krytina. Nie je vylúčená ani kumulovaná funkcia týchto „rímsko-germánskych“ usadlostí: mohli slúžiť ako sídla miestnej nobility a zároveň zásobovať poľnohospodárskymi produktami hlavné mesto Panónie-Carnuntum. O skladovaní poľnohospodárskych plodín by mohli svedčiť horreum zo Stupavy (Hečková 1986, 386) i halová kolová stavba z Dúbravky (Minařovicová-Ratimorská/Elschek 2007, 108, 109, Abb. 5).

*PhDr. Kristián Elschek, CSc.  
Archeologický ústav SAV  
Akademická 2  
SK-849 21 Nitra  
kristian.elschek@savba.sk*