

ANNALES ZBORNÍK
MUSEI SLOVENSKEHO
NATIONALIS NÁRODNÉHO
SLOVACI MÚZEA

ROČNÍK CXV

ARCHEOLOGIA 31

BRATISLAVA 2021

**ZBORNÍK SLOVENSKEHO NÁRODNÉHO MÚZEA
ANNALES MUSEI NATIONALIS SLOVACI**

**ROČNÍK / VOLUME CXV
A R C H E O L Ó G I A 31**

Recenzovaná publikácia / Peer-Reviewed Publication
Vychádza raz ročne / Published Once a Year
Otvorený prístup / Open Access
<https://arheologickemuzeum.sk>

Predseda redakčnej rady / Head of Editorial Board:
PhDr. Juraj Bartík, PhD.

Redakčná rada / Editorial Board:
Doc. PhDr. Gertrúda Březinová, CSc., Mgr. Radoslav Čambal, PhD., PhDr. Zdeněk Farkaš, PhD.,
Mgr. David Parma, Ph.D., Doc. PhDr. Matej Ruttkay, CSc., Prof. PhDr. Stanislav Stuchlík, CSc.,
PhDr. Vladimír Turčan, Dr. Eric Vrba

Zostavovateľ / Edited by:
Mgr. Martin Hanuš, PhD.

Grafický návrh / Graphic Design: Martin Hanuš
Počítačové spracovanie / Graphic Layout: Michal Hricko – mh2
Preklad do cudzích jazykov / Translations: Stephanie Staffen, Kristián Elschek, Viera Tejbusová,
Paul Mitchell a autori

Dátum vydania / Date of Issue: 2021
<https://doi.org/10.55015/zbsnm.arch.2021>

Príspevky sú indexované a evidované v databázach / Articles are indexed and covered in:
SCOPUS, EBSCO

Za obsah a znenie príspevkov zodpovedajú autori / Authors are responsible for their contributions

Redakcia / Office: Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum,
Žižkova 12, P. O. Box 13, SK – 810 06 Bratislava, arheologia.editor@snm.sk

Vydavateľ a distribútor / Publisher and Distributor:
Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum, IČO 00164721

Tlač / Print: Ultra Print, s. r. o.
Náklad / Print Run: 300 kusov / pieces

© Slovenské národné múzeum-Archeologické múzeum

ISBN 978-80-8060-515-5
ISSN 1336-6637

OBSAH / CONTENTS

ŠTÚDIE / STUDIES

DUŠAN VALENT – PAVOL JELÍNEK – IVAN LÁBAJ	
The Death-Sun and the Misidentified Bird-Barge: A Reappraisal of Bronze Age Solar Iconography and Indo-European Mythology.....	5
“Slnko smrti” a mylne interpretovaná slnečná bárka: Prehodnotenie solárnej ikonografie doby bronzovej a indoeurópskej mytológie	40
PAVOL ŠTEINER – JAKUB GODIŠ	
K nálezom keramiky otomansko-füzesabonského kultúrneho komplexu z Kamenína.....	45
On the Findings of the Otomani-Füzesabony cultural complex from Kamenín	70
VLADIMÍR MITÁŠ – JÁN RAJTÁR – JÁN TIRPÁK	
Ďalšie predmety z doby bronzovej z Cífer-Pácu	73
Other Bronze Age artefacts from Cífer-Pác	88
JURAJ BARTÍK – ZDENĚK FARKAŠ	
Hromadný nález bronzov Buková I	89
Bronzehort Buková I	103
DAVID PARMA – MARKÉTA HAVLÍKOVÁ – JAN PETŘÍK – FRANTIŠEK TRAMPOTA	
Zlomkový depot z mladší doby bronzové z Velkých Bílovic (okr. Břeclav)	107
Brucherzhort aus der jüngeren Bronzezeit aus Velké Bílovice (Bez. Břeclav)	139
VIOLETTA REITER – HELGA SEDLMAYER – KARL GROSSSCHMIDT – ROBERT LINKE	
Ein zoomorphes Ausgussgefäß der frühen Hallstattkultur aus Rannersdorf, Niederösterreich.....	143
A zoomorphic spouted vessel of the Early Hallstatt Culture from Rannersdorf, Lower Austria	166
GERTRÚDA BŘEZINOVÁ	
Branč v dobe laténskej	167
Branč in the La Tène period	187
ROBERT IVÁN	
Pece z rímskeho dočasného tábora v Cíferi-Páci.....	189
Öfen aus dem römischen Feldlager in Cífer-Pác.....	198
DAVID VÍCH – JAN JÍLEK – JIŘÍ MILITKÝ – MICHAL HLAVICA – JIŘÍ KMOŠEK – JAN MARTÍNEK	
Mařínské hradiště a jeho okolí v době římské	199
Mařín hillfort and its surroundings in the Roman period	236
MICHAL HOLEŠČÁK	
Hroty šípov spod vrchu Vtáčnik pri Banskej Štiavnici	241
Arrowheads from the slope of Vtáčnik hill by Banská Štiavnica.....	247

RADOSLAV ČAMBAL – MAREK BUDAJ – DAGMAR GROSSMANNOVÁ	
Stredoveké a novoveké militária, súčasti výstroja a numizmatické nálezy z Plaveckého Podhradia.	249
Medieval and modern militaria, items of equipment and numismatic finds from Plavecké Podhradie.	333
PETR ŽÁKOVSKÝ – PATRICK BÁRTA – JIŘÍ HOŠEK – JINDŘICH ŠTEFFL	
Nález vrcholně středověkého dlouhého meče na Lipské hoře	345
Find of a high medieval longsword at Lipská hora	366
MARTIN HANUŠ	
Súbor skla z výskumu majera Nitrianskej kapituly a kláštora benediktínov v Ludaniciach. ...	369
Set of glass from excavations of a farmstead belonging to the Chapter of Nitra and from the Benedictine Monastery in Ludanice	380

RECENZIE / REVIEWS

ZDENĚK FARKAŠ	
Vítězoslav Struhár a kol.: Mysterium Liskovskej jaskyne	383
VLADIMÍR TURČAN	
Marek Budaj – Luboš Polanský: Uhorské středověké dukáty ze sbírky Národního muzea. ...	385

BIBLIOGRAFIA / BIBLIOGRAPHY

VLADIMÍR TURČAN	
Zborník Slovenského národného múzea 105–114, Archeológia 21–30, 2011–2020. Obsah ročníkov – menný a tematický register / Volume Contents – Name and Thematic Index	387

EIN ZOOMORPHES AUSGUSSGEFÄSS DER FRÜHEN HALLSTATTKULTUR AUS RANNERSDORF, NIEDERÖSTERREICH

VIOLETTA REITER – HELGA SEDLMAYER –
KARL GROSSCHMIDT – ROBERT LINKE

Keywords: Eastern Austria, Initial phase of the Kalenderberg Group, Burial mounds, cremation, Protomal Vessel, Gender stereotypes.

Abstract: A zoomorphic spouted vessel of the Early Hallstatt Culture from Rannersdorf, Lower Austria. In 2001 two graves from the Early Hallstatt Culture were discovered by accident in Rannersdorf. A roughly square chamber came to light under a small burial mound. In an urn were the remains of the cremation of a young woman. A zoomorphic spouted vessel, resembling a sheep, stood in front of two Kegelhals vessels accompanied by two scoop-shaped vessels. Beside the mound lay a further chamber with the cremation of a child, a spindle whorl and pottery vessels. This grave was disturbed in the ancient period. In this paper the zoomorphic spouted vessel, the sepulchral architecture and the inventory of the graves are discussed in their cultural and historical context.

1. EINLEITUNG

Vor der Abdeckung der 7 ha großen Fundstelle Rannersdorf (KG Rannersdorf, SG Schwechat,

VB Bruck an der Leitha) im Jahre 2001 im Zuge der Errichtung der S 1 Wiener Südrandstraße wurden 200 m nordöstlich beim Bau des Zufahrtsweges zu der befundleeren Verdachtsfläche



Abb. 1. Rannersdorf. Bereich der Fundstellen nach der Errichtung des Tunnels. Rote Markierung – Grabungsgrenzen. Hier werden Grab 33 und 34 behandelt (Grafik google earth, bearbeitet V. Reiter).

Fig. 1. Rannersdorf: Area of the finds sites following the completion of the tunnel. Red lines – limits of excavation. Graves 33 and 34 are discussed here (Graphic google earth, edited V. Reiter).



Abb. 2. Rannersdorf: Ein Grabhügel (Grab 33) und eine weitere Grabkammer (Grab 34) der Kalenderberggruppe lagen am Zufahrtsweg zur Fundstelle 1 (Foto Grabungsdokumentation BDA-Bundesdenkmalamt).

Fig. 2. Rannersdorf. A grave mound (Grave 33) and another grave (Grave 34) of the Kalenderberg group were found on the access road to Findspot 1 (Photo Excavation documentation Federal Monuments Authority Austria).

„Fundstelle 1“ zwei Gräber der frühen Hallstattkultur entdeckt (Abb. 1, Grab 33, 34).¹ Die beiden benachbarten Grabkammern lagen 450 m vom Gräberfeld der Urnenfelderkultur entfernt (Reiter 2021a; 2021b). In Grab 33, dessen Hügelaufschüttung in Form einer halbkreisförmigen Verfärbung dokumentiert werden konnte (Abb. 2), wurde ein zoomorphes Ausgussgefäß gefunden.

Im Zentrum der 7,7 m im Durchmesser umfassenden Hügelbefestigung von Grab 33 lag eine annähernd quadratische Grabkammer, die sich durch eine 1,5 x 1,4 m große Verfärbung abzeichnete (Abb. 3). In der Grabkammer, deren Ecken in die jeweilige Himmelsrichtung wiesen, befanden sich ein kleines Kegelhalsgefäß (FNr. 1) mit dem Leichenbrand² einer jungen Frau und einer bronzenen³ Harfenfibel (FNr. 0). In den zwei benachbarten großen Kegelhalsgefäßen im Westen befanden sich jeweils eine Scha-

le als Schöpfgefäß (FNr. 2/1+2 und 3/1+2). Im Südwesten wurde das zoomorphe Ausgussgefäß (FNr. 4) aufgedeckt.

Südlich von Grab 33, aber außerhalb des Grabhügels, war die Grabkammer 34 ohne dazugehörige Hügelreste situiert. Die annähernd quadratische Verfärbung war mit 2,2 x 1,9 m etwas größer als von Grab 33, aber genauso nach den Himmelsrichtungen ausgerichtet. Der Zustand und die Lage der drei rekonstruierbaren Gefäße, zwei Kegelhalsgefäße (Urne FNr. 6+7+tlw13+9+11+17 im Folgenden 6+ und FNr. 8+10+12+tlw.13 im Folgenden 8+) sowie einer Omphalosschale (FNr. 15), weisen auf eine massive sekundäre Störung hin. Es konnte allerdings in der Urne der Leichenbrand eines 4–6-jährigen Kindes in Originallage dokumentiert werden. Während die Gefäßreste im nördlichen Bereich verstreut aufgefunden wurden, lag im Zentrum der Grabkammer ein

¹ Grabungsleitung: Franz Sauer, Bundesdenkmalamt; Sauer u. a. 2003, Sauer 2006.

² Anthropologische Analyse: Karl Grossschmidt, Medizinische Universität Wien.

³ Metallanalyse: Robert Linke, Naturwissenschaftliches Labor des Bundesdenkmalamtes.

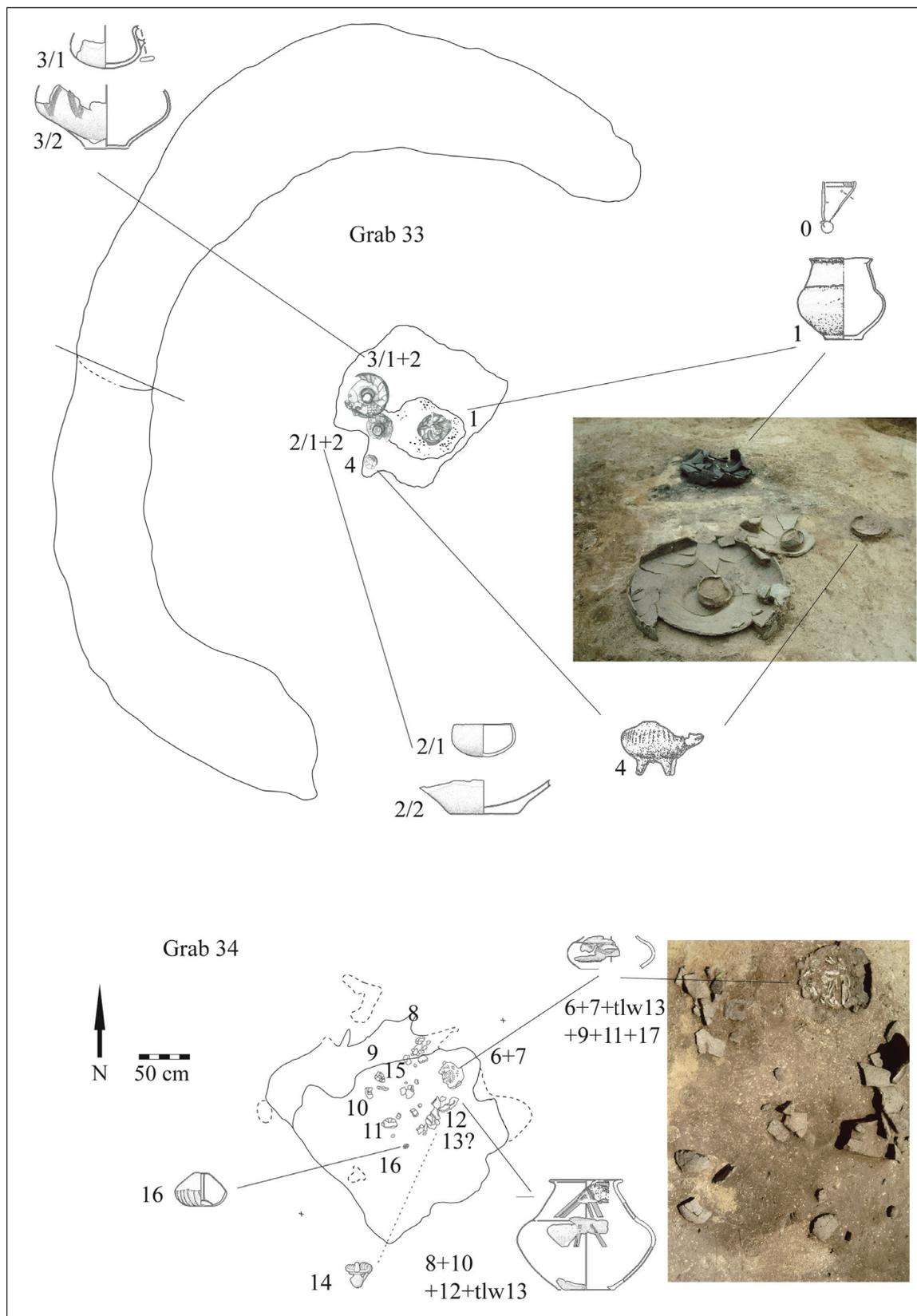


Abb. 3. Rannersdorf. Grab 33 mit Überresten des ehemaligen Grabhügels, südlich daneben Grab 34, das bereits antik gestört wurde (Grafik J. Czubak).

Fig. 3. Rannersdorf. Grave 33 with remains of the former grave mound, and beside it to the south Grave 34, which was disturbed in the ancient period (Graphic J. Czubak).

Spinnwirtel (FNr. 16). Unter den Gefäßfragmenten (in FNr. 13) befand sich der Rest einer römischen Fibel (FNr. 14, siehe Beitrag von Helga Sedlmayer).

2. KATALOG⁴

2.1 Grab 33

In der Mitte eines zur Hälfte erhaltenen Umfassungsgrabens eines ehemaligen Grabhügels (Durchmesser 7,7 m, Grabenbreite 90–130 cm, Tiefe 13 cm) befand sich eine als Grabkammer zu interpretierende annähernd quadratische Verfärbung (150 x 140 cm), deren Ecken jeweils in eine Himmelsrichtung wiesen. Im Südosten stand ein Kegelhalsgefäß (1), das als Behälter des Leichenbrandes (frühadult, weiblich) fungierte, und in dem sich zudem eine Harfenfibel (0) befand. Im Westen stand ein großes, verziertes Kegelhalsgefäß (3/2) und darin lag eine Henkelschale (3/1). Links davon im Südwesten stand ein weiteres Großgefäß (2/2) und darin eine Omphalosschale (2/1). Südwestlich davon befand sich das zoomorphe Gefäß (4).

FNr. 0: Harfenfibel Typ Hadersdorf (nach *Betzler 1974*, 86, 87), fragmentiert, Nadel teilweise, Federspiralrolle teilweise, geschwungener und verdickter Bügel mit Rillenverzierung, runder Bündelquerschnitt, Nadelhalterung und Endspirale fehlen, erh. Länge 5,5 cm, erh. Breite 2,4 cm, Gewicht in g: 6,4; Analysen: BDA NW-Labor: ANR. 845: Cu: 91,5 %; Sn: 6,9 %; Ni: 0,1 %; As: 0,6 %; S: 0,4 %; Al 0,5 %; Tafel I/33-0.

FNr. 1: Kegelhalsgefäß, Leichenbrandbehältnis, einheitlich vollständig schwarz, Abplatzungen der Oberfläche direkt unterhalb des Bauchumbruches (hier maximale Hitzeeinwirkung auf das Gefäß), ebener gut abgesetzter Boden, ausladendes Gefäßunterteil, runder Bauch, kurze runde Schulter geht durch eine Riefe schwach abgesetzt in den Kegelhals über, trichterförmiger Rand mit einer Innenfacettierung, Höhe 24 cm, Rdm. 18,2 cm, Wdst. 0,7, Bauchdm. 25,3 cm in 10,5 cm Höhe, Bdm. 11, Tafel I/33-1.

FNr. 1/1: Leichenbrand, weiblich, frühadult, Gewicht 500 g, klirrend hart gebrannt = 800° = VB-Stufe 5 (nach *Wahl 1982*, Tab. 1), aus der Urne FNr. 1, Analysen: Karl Grossschmidt 13. 5. 2020, Abb. 9.

FNr. 2/1: Omphalosschale, schwarz mit braunem, feinem Grafit-schlicker poliert, runder Boden mit kleinem Omphalos geht verlaufend in die leicht einziehende Wand über, gerader Rand, Höhe 4,7 cm, Rdm. 8,4 cm, Wdst. 0,3 cm, Bst. 0,4 cm, Omphalosdm. 0,9 cm, Tafel I/33-2/1.

FNr. 2/2: Bodenwandfragment eines Großgefäßes, braun, Oberfläche nicht erhalten, ebener gut abgesetzter Boden, konisch ausladende Wand, erh. Höhe 5 cm, Wdst. 0,8 cm, Bdm. 10 cm, Bst. 1 cm, Tafel I/33-2/2.

FNr. 3/1: Henkelschale, braun, nahezu runder Boden geht verlaufend in die einziehende Wand über, vermutlich überrandständiger Bandhenkel reicht bis zum Schulterende, erh. Höhe 5 cm, Henkelhöhe 6 cm, Wdst. 0,5 cm, Bdm. 1,8 cm, Bdst. 0,7 cm, Tafel I/33-3/1.

FNr. 3/2: Kegelhalsgefäß, Fragment, schwarz, Boden bis Schulter, leicht eingezogener gut abgesetzter Boden, ausladende leicht S-förmig geschwungene Wand, runder Bauch, geringe Schulter, hängende Winkel aus 8fachem Kammstrich von der Schulter bis unter dem Bauch, erh. Höhe 18,7 cm, Wdst. 0,8 cm, Bauchdm. 38,9 cm in 12,5 cm Höhe, Bdm. 12,6 cm, Bst. 0,9 cm, Tafel I/33-3/2.

FNr. 4/1: Zoomorphes Ausgussgefäß mit 4 Füßchen, fragmentiert, am Bauch und Hinterteil vertikale, parallele Kanneluren, am Halsansatz unterbrochen durch eine Halskrause in Form von vier Ritzlinien, Stirn und Rand fehlen, erh. Höhe 7,8 cm, Wdst. 0,6 cm, erh. Länge 11,4 cm, Höhe der Füßchen 2,4 cm, Tafel I/33-4.

2.2 Grab 34

Die annähernd quadratische Grabkammer (222 x 193 cm) in Form einer Bodenverfärbung war nach den Himmelsrichtungen ausgerichtet. Süd-ecke, Ost- und Westseite waren gut erkennbar, die Nordecke diffus. Durch Störung (antik, Landwirtschaft bzw. maschinelle Aufdeckung) verlagerte Überreste von insgesamt 3 rekonstruierbaren Gefäßen, die alte und frische Bruchflächen aufweisen: eine Urne (6+) mit Leichenbrand eines 4–6-jährigen Kindes, ein Kegelhalsgefäß (8+) und ein Omphalosschale (15). Im Zentrum befand sich ein Spinnwirtel (16). Eine kleine römische Fibel (14) lag im Gefäßrest FNr. 13 (vermutlich unter 12).

⁴ Abkürzungen: ANR. – Analysenummer, Bauchdm. – Bauchdurchmesser, BDA NW-Labor – Bundesdenkmalamt Naturwissenschaftliches Labor, Bdm. – Bodendurchmesser, Bst. – Bodenstärke, Dm. – Durchmesser, erh. – erhalten, FNr. – Fundnummer, Rdm. – Randedurchmesser, rek. – rekonstruiert, Wdst. – Wandstärke.

FNr. 6+7+tlw13+9+11+17 (kurz 6+): Kegelhalsgefäßfragment, Leichenbrandbehältnis, grau, stark profilierter Bauch, flacher Absatz, steiler unverzierter Kegelhalsansatz, unter dem Absatz horizontaler 4facher Kammstrich, darunter hängender Winkel aus 5fachem Kammstrich, der durch einen stehenden 4fachen Winkel und einem horizontalen 3fachen Kammstrich unterteilt ist, Steinchenmagerung teilweise ausgewittert, Oberfläche vergangen, wenig geglättet, Gefäßunterteil völlig fragmentiert und wenig gebrannt, erh. Höhe 8 cm, Wdst. 0,4–0,7 cm, Bauchdm. 26 cm, Tafel II/34-6+.

FNr. 7: Leichenbrand, subadult (4–6 Jahre), Geschlecht unbestimmbar, Gewicht 37,8 g, aus der Urne FNr. 6+, Analysen: Karl Grossschmidt Jänner 2014 und 13. 5. 2020, Abb. 9.

FNr. 8+10+12+tlw13 (kurz 8+): Kegelhalsgefäßfragment, außen schwarzgrau, innen braun, gut abgesetzter Boden, runder Bauchumbruch, horizontale Riefe am Schulter-Halsübergang, kurzer Kegelhals, Rand waagrecht auslaufend, am Hals großer stehender 7facher doppelter Kammstrichwinkel, auf der Schulter 7facher einfacher Kammstrichwinkel. Hals sehr gut poliert, innen gut bis zum Boden geglättet, rek. Höhe 30 cm, Rdm. 21 cm, Wdst. 0,8 cm, Bauchdm. 40 cm, Bdm. 16 cm, Tafel II/34-8+.

FNr. 14: Zweigliedrige kräftig profilierte Fibel, fragmentiert, Spirale mit 8 Windungen und oberer Sehne, Sehnenhaken, linke Spirale schräg gebogen, rechteckige Kopfplatte, stark einziehender Kopf, zwischen Kopf und Bügelknopf gebrochen, Bügel, Fuß und Nadelhalter fehlen, Länge 1,7 cm, Breite 1,6 cm, Gewicht in g: 4,9; Analysen: BDA NW Labor ANR. 849 vom Fibelkopf: Cu: 80,7 %; Sn: 7,3 %; Al 0,1 %; Pb 11,9 %; Tafel II/34-14.

FNr. 15: Schale, stark fragmentiert, dünnwandig, außen grafitiert, innen rot, Omphalos, Wdst. 0,4 cm, Dm. des Omphalos 1,7 cm, Gewicht 63 g, ohne Abbildung.

FNr. 16: Spinnwirtel, kegelförmig mit eingezogenem Unterteil, auf der flachen Seite mit Riefen strahlenförmig verziert, Höhe 2,3 cm, max. Dm 3,7 cm, Gewicht 28 g, Tafel II/34-16.

3. DAS ZOOMORPHE AUSGUSSGEFÄSS

Zoomorphe Gefäße sind in Ostösterreich sowohl in der Urnenfelder- als auch Hallstattkultur ein bekanntes Phänomen. Während die bronzezeitlichen als Sauggefäße dem kindlichen Kontext zugerechnet werden (Eibner 1973,

182), stehen die eisenzeitlichen, oft als Stierkopffurnen bezeichneten Exponate für männliche Kraft und unzügelbare Wildheit (Nebelsick 1997, Abb. 15, 44). Das Tiergefäß von Rannersdorf kann weder dem einen noch dem anderen Kontext zugerechnet werden. Bedauerlicherweise wurde es bei der überraschenden Entdeckung beschädigt und die für den Kopf und Hals wesentlichen Teile verschleppt. Gut erhalten ist der untere Bereich des sorgfältig geformten, grafitierten Gefäßes. Es steht auf vier kurzen Stumpenfüßen (drei davon erhalten, ein Fuß frisch gebrochen und verschollen), der Körper ist rund und wie bei einem Gefäß am Bauchumbruch mit vertikalen parallelen umlaufenden Kanneluren versehen, die auch den Bereich gegenüber dem Kopf umfassen, der zwar nicht vollständig erhalten ist, aber die Aussage zulässt, dass hier ursprünglich kein Schwanz platziert war. Durch die Weite, die in etwa einem Handteller entspricht und die gespreizten Stumpenfüße liegt das Gefäß fest in der Hand, sodass der Kopf, indem die Tülle integriert war, zum Ausgießen gut gekippt werden konnte. Der Kopf ist nur zum Teil erhalten, erlaubt aber doch eine detaillierte Beobachtung (Abb. 4/3 von vorne). Deutlich ist der Hohlraum der Tülle erkennbar (Abb. 4/1 von oben). Den Hals umschließt eine doppelte Wulst, die besonders gut von unten zu erkennen ist (Abb. 4/2 von unten). Die Spitze der Schnauze fehlt, dürfte aber nicht allzu lange gewesen sein. Anhand der erhaltenen linken Kopfseite ist erkennbar, dass der Kopf sehr niedrig war und hier keinen Hornansatz trägt (Abb. 4/4 seitlich von vorne). Die doppelte Wulst zog sich über die Seite offenbar bis in den Nacken. Am ehesten kann der erhaltene Teil des zoomorphen Gefäßes mit einem Schaf verglichen werden, da es am Hals rundumlaufende Hautwulsten ausprägt, die sich besonders bei ausgewachsenem Pelz abzeichnen.

Das zoomorphe Gefäß von Wagram ob der Traisen wird ebenfalls von einigen Autoren als Schaf angesehen. Es wurde aus Grab 5 gemeinsam mit typischen Bei- und Mitgaben allerdings ohne menschliche Reste geborgen (Gattringer 1972, 49, Abb. 61; Neugebauer 1997, 180, Abb. 69). Dieses Gefäß steht in der Typologie von



Abb. 4. Rannersdorf. Das schafartige zoomorphe Ausgussgefäß aus Grab 33: Detailansichten des Kopfes: 1 – von oben, 2 – von unten, 3 – von vorne, 4 – von vorne linke Seite (Foto V. Reiter).

Fig. 4. Rannersdorf. Zoomorphic spouted vessel from Grave 33. Detailed views of the head: 1 – from above, 2 – from below, 3 – from the front, 4 – from the front left side (Photo V. Reiter).

Siegfried-Weiss (1979, 32, Abb. 1, 193, Nr. 39, Tafel 2: 4) am Anfang der Entwicklung der hallstättischen Stierkopfpotomen.⁵ Es ist mit der typischen westhallstättischen rot-schwarzen Bemalung in Form von Winkelbändern verziert, wobei auch hier ein kleiner Kopf mit einer Ausgusstülle ausgestattet ist. Das Gefäß von Wagram ob der Traisen ist als Tier geformt, wodurch der Körper verlaufend in den Hals und Kopf übergeht. In Ermangelung einer publizierten Aufsicht kann nicht beurteilt werden, ob der Körper oval wie bei urnenfelderzeitlichen zoomorphen Sauggefäßen oder rund wie bei hallstättischen Gefäße mit Tierprotomen wie das Rannersdorfer Gefäß ist. Dessen Bezug zu urnenfelderzeitlichen Wurzeln äußert sich nicht nur durch

die geringe Größe – es ist etwa halb so groß wie das Gefäß aus Wagram, sondern auch durch die vertikalen Kanneluren am Bauchumbruch. Mit derselben Verzierungsform ist ein vogelartiges, 7 cm hohes Gefäß in Velem St. Vid ausgestattet, dessen Darstellung eines Huhnes kontrovers diskutiert wird. Dieser urnenfelderzeitliche Oberflächenfund ist oval und steht bzw. kniet auf zwei Beinen, wobei der kurze Hals und das gegenüberliegende Schwänzchen aufmodelliert sind und keine Ausgussröhre aufweisen (Ilon 2019, 27–29, Abb. 1: 2; 2).

Die vollständige Höhe des Ausgussgefäßes von Rannersdorf ist ja aufgrund des fragmentarischen Erhaltungszustandes nicht rekonstruierbar, es scheint aber nicht allzu viel zu

⁵ Abbildungen der wichtigsten Exemplare siehe Preinfalk 2003, Abb. 31, 32 und Neuentdeckungen in Biely Kostol (Slowakei, Nähe Trnava) der späten, bereits verkümmerten Form siehe Urmínský 2001, obr. 3: 3 und 4.

fehlen. Ein sehr ähnliches Miniaturgefäß mit vier menschlichen Füßen mit einer Höhe von 8,9 cm allerdings ohne Kopf oder Ausgusstülle wurde in Loretto Fundstelle 75 aufgedeckt, die der mittleren Hallstattzeit zuzurechnen ist. Auf der Schulter, die über dem Bauch mit winkelartigen und parallelen Rillen verziert ist, sitzt ein kurzer kegelförmiger Gefäßhals (*Nebelsick 1994*, Katalog 266, Tafel 109A: 75: 25; 1997, Abb. 37). Im altbekannten theoretischen Entwicklungsschema von Siegfried-Weiss folgt als Repräsentant der zweiten Gruppe ein Gefäß mit tierförmigem Ausguss aus Statzendorf. Alle vier rekonstruierten kugeligen Gefäße sind in der Zwischenzeit detailliert publiziert, wobei zwei mit einem Standfuß ausgestattet sind, während die beiden anderen ohne besondere Fußbildung geformt wurden. Jedes Exemplar dieser ebenfalls sehr kleinen Gefäße ist mit einem Tierprotomen ausgestattet. Das Gefäß aus Grab B031 ist wie das Rannersdorfer am Bauch mit einer umlaufenden vertikalen Kannelur verziert. Nur für eines der Statzendorfer Stierprotomen gibt es eine geschlechtsspezifische Information: das Grab A036 (Stierprotomen PA38325) kann aufgrund der Fundvergesellschaftung als Männergrab interpretiert werden. Chronologisch treten hier die Protomengefäße ab der Älteren Hallstattzeit C1 auf. In dieser Phase kann in Statzendorf mit Holzkammergräbern gerechnet werden (*Rebay 2006*, 107–109, 197, 198, 289, 290). An einem kleinen Kegelhalsgefäß (Höhe 18,5 cm) aus Donnerskirchen mit einem Ausguss im gebrochenen Hals und Stummelschwänzchen ist offensichtlich, dass Tiere nicht realistisch nachgebildet wurden, da dieses mit nur einem Standfuß versehen wurde. Das unbefundete Gefäß ist mit Winkel verziert und wird in die Übergangsstufe der Entwicklung zum reich verzierten mehrköpfigen Protomengefäß gestellt (*Rebay 2005*, 177–179). Vollständig rekonstruierbar ist das 16,5 cm hohe eindeutig als Rind zu erkennende Gefäß aus Grab 3 von Donnerskirchen, dessen niedriger Kopf von zwei geschwungenen Hörnern begrenzt ist. Das Kegelhalsgefäß, auf dem der lange Hals mit der Ausgussröhre aufgesetzt ist, trägt Winkelverzierungen aus Kammstrich und Dellen. Der Hals ist

mittels einer horizontalen und einer doppelten winkelförmigen Punktreihe geschmückt. Diese Verzierung kann nicht mit den Halswülsten des zoomorphen Gefäßes aus Rannersdorf verglichen werden, obwohl es ebenfalls mit vier Beinen, allerdings mit Fußausbildungen wie beim Schaf aus Wagram, ausgestattet ist (*Rebay 2005*, 180). Die genaue Grabzuordnung ist für dieses Stiergefäß unklar, da bei der unbeaufsichtigten Bergung Leichenbrände von mehreren Personen nebst umfangreichen Keramikgeschirrsätzen geborgen wurde, sodass die Bestattung eines hochgestellten Mannes nur vermutet werden kann (*Rebay 2005*, 186, 187). Ebenfalls aus Donnerskirchen stammt das wohlbekannte dreiköpfige Stiergefäß der mittleren bis jüngeren Hallstattkultur, das diese Bezeichnung durch die realistische Darstellung zu Recht trägt. Es stammt aus einem Grab der Hügelgruppe Martinsberg (Lidarscan *Sauer 2015*, 79), das 1927 erforscht wurde und gehört der vierten Gruppe der nun voll entwickelten Stierprotomen nach Siegfried-Weiss an (*Siegfried-Weiss 1979*, 33). Der Grabhügel war noch mit einem Durchmesser von 27 m und einer Höhe von 2 m erhalten. Am Boden der darin befundenen Grabkammer wurden neben dem Stierkopfgefäß weitere Gefäße und Leichenbrand vorgefunden (*Franz/Neumann 1965*, 3, 4; *Nebelsick 1997*, Abb. 15; *Pescheck 1942*). An dem zweiköpfigen Gefäß von Gemeinlebarn wurde der Tierkopf abstrahiert, der geschwungene Hals kann als Handhabe benutzt werden, während aus dem gegenüberliegenden Protomen ausgegossen wird. Es stammt aus einem Hügel, in dem sich eine große Grabkammer mit umfangreichen Geschirrsätzen befand, in der ein geschmückter Mann mit Schwert und Pferdegeschirrteilen bestattet wurde (*Neugebauer 1990*, 249, 251; *Nebelsick 1997*, Abb. 44). Aus Langenlebarn stammt das sehr ähnliche, wenn auch nicht so aufwändig bemalte etwa 30 cm hohe Gefäß, über das zwei gegenständige Stierköpfe herausragen, dessen Ausguss nicht im Maul, sondern am Kopf austritt. Es wurde 1981 aus einer Grabkammer gemeinsam mit zahlreichen Großgefäßen geborgen (*Neugebauer 1982*, 422, Abb. 413; 1990, 252; *Preinfalk 2003*, 74, Tafel 1–7). Anhand geringer

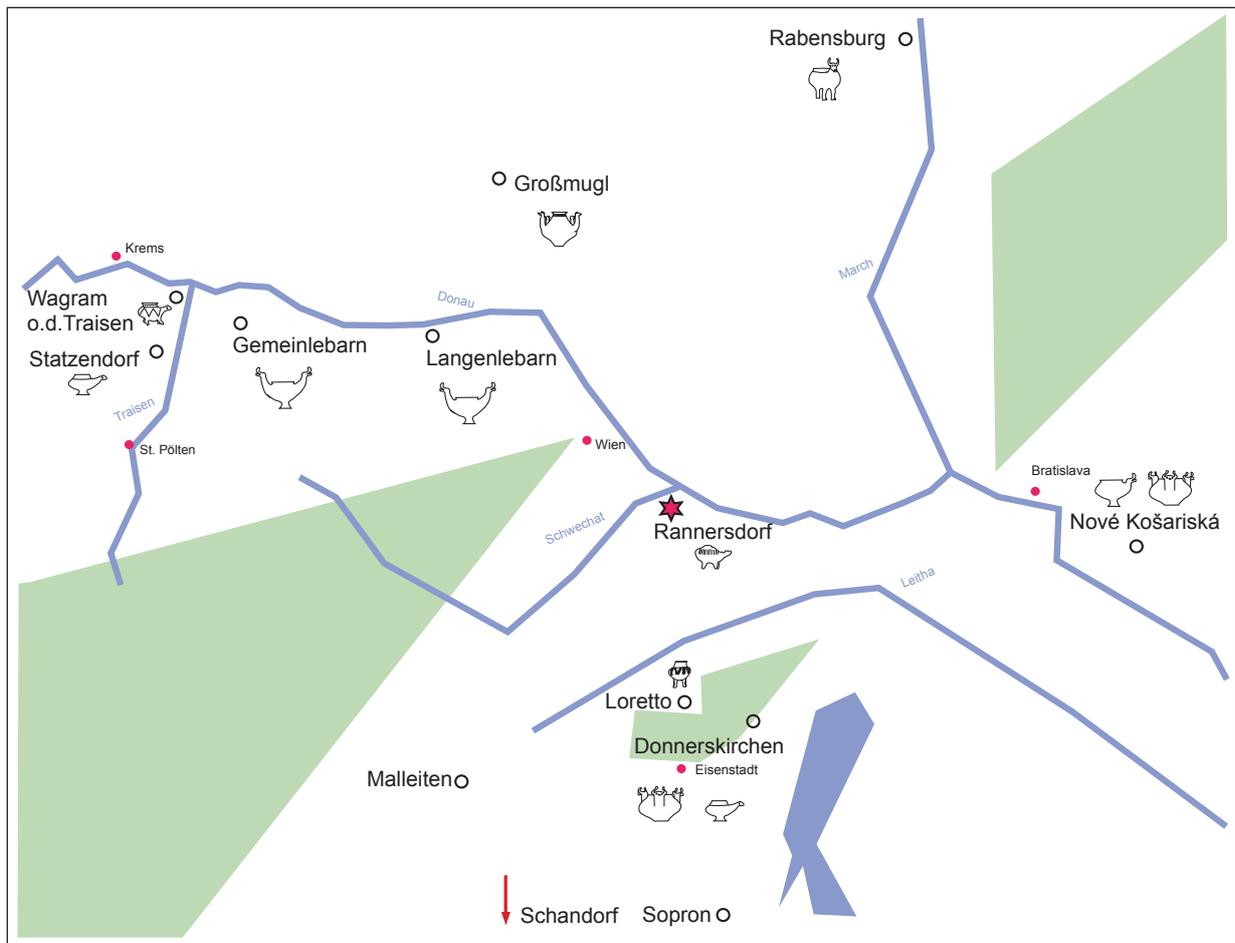


Abb. 5. Der Grabhügel von Rannersdorf liegt im geografischen Zentrum der entwickelten Stierkopfgefäßtradition der Kalenderberggruppe (Grafik V. Reiter).

Fig. 5. The Grave mound at Rannersdorf lies in the geographic centre of the bull's head vessel tradition of the Kalenderberg group (Graphic V. Reiter).

Leichenbrandreste kann vermutet werden, dass es sich beim Bestatteten um ein erwachsenes Individuum handelte (Teschler-Nicola 2003, 95). Aus dem kleinen Grabhügel in Großmugl wurde ein Kegelhalsgefäß geborgen, das sogar vier kreuzständige Stierköpfe auf langen griffartigen Hälsen trägt; es wurde unter den Resten eines Verbrennungsplatzes gemeinsam mit 30 weiteren Gefäßen aufgefunden (Fundgeschichte in Neugebauer 1990, 246; Abbildung in Urban 1989, 176; Protomenrekonstruktion in Frage gestellt bei Siegfried-Weiss 1979, 20). Aus dem nördlichen Weinviertel stammt das unikate Stiergefäß von Rabensburg, das von Matthäus Much im 19. Jahrhundert entdeckt wurde. Dieses große Gefäß steht wie das Ausgussgefäß von Rannersdorf auf vier naturgetreuen Beinen, allerdings wurde seinem kugeligen Gefäßkörper

ein Rinderprotomen anmodelliert, d. h. auf die Ausguss-einrichtung wurde hier aufgrund der Größe und Unhandlichkeit des Tiergefäßes verzichtet. Die Pompösität (Höhe 30 cm) war allerdings unbedingt notwendig, um zwischen den großen Kegelhalsgefäßen wahrgenommen zu werden (Kerchler 1977, 18, Tafel 38; Nebelsick 1997, Abb. 43; Reiter 2010). Fast alle erwähnten Protomengefäße weisen zum Unterschied des zoomorphen Ausgussgefäßes von Rannersdorf eine rot-schwarze Bemalung auf, wie die Gefäße aus Nové Košariská, die den oben erwähnten Stierkopfgefäßen aus Donnerskirchen, Gemeinlebarn und Langenlebarn gleichen (Pichlerová 1969, Tab. XXVIII; XXIX; XXXVII/3, LIV; Siegfried-Weiss 1979, 20, 21, Tafel 2: 1–3). Das Grab der Frau unter dem Hügel von Rannersdorf mit dem kleinen zoomorphen Ausgussgefäß liegt

also im geographischen Zentrum des Verbreitungsgebietes der Kalenderberggruppe, an deren Höhepunkt Stiergefäße mit sehr einheitlicher Gestaltung Bestandteil imposanter, elitärer Hügelbestattungen waren (Abb. 5).

4. KEGELHALSGEFÄSSE

Sowohl der Leichenbrand der Frau in Grab 33 als auch der des Kindes in Grab 34 wurden in einer Urne vorgefunden. Als Leichenbrandbehälter fungierte jeweils ein kleines Kegelhalsgefäß (Tafel I/33-1, Tafel II/34-6+), das von den jeweiligen Beigaben-Kegelhalsgefäßen überragt wurde. Im Frauengrab 33 ist das Gefäß 24 cm hoch und abgesehen von einer horizontalen Riefe im Schulter-Hals-Umbruch unverziert. Es kann gut mit dem Typ „Kegelhalsgefäß mit flauer Profilierung – hohe Variante“ von Statzendorf verglichen werden (Rebay 2006, 66). Die Urne in Grab 34 wurde sowohl antik als auch bei der Aufdeckung stark beschädigt und verschleppt. Es konnte aber doch der aussagekräftige Mittelbereich zusammengefügt werden (Tafel II/34-6+). Oberhalb der runden Bauchung befindet sich ein Schulterabsatz, allerdings ist über die Höhe des Kegelhalses keine Aussage möglich. Diese Urne ist mit einem Winkelmuster durch Kammstriche unterhalb des Schulterabsatzes verziert, das sich großflächig über den Bauchbereich erstreckt. Der äußere hängende dreieckige Winkel ist mit einem weiteren Winkelmotiv gefüllt, wobei die Kammstriche mit 3facher, 4facher und 5facher

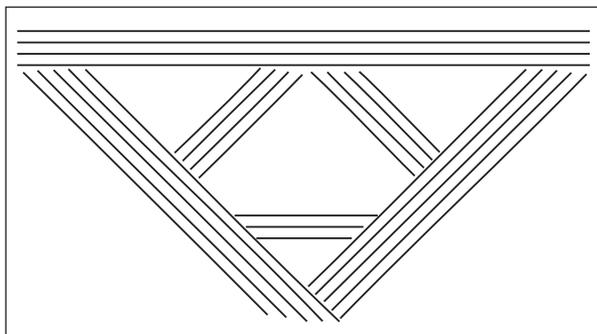


Abb. 6. Rannersdorf. Schematische Darstellung des Winkelmotivs auf der Urne des Kindergrabes 34 (FNr. 34-6+, Grafik V. Reiter).

Fig. 6. Rannersdorf. Schematic representation of the angle motif on the urn of child grave 34 (FNr. 34-6+, Graphic V. Reiter).

Zinkung gezogen wurden (Abb. 6). Winkel sind für die ältere Hallstattzeit die typische Verzierungsform und werden mit Kammstrich ausgeführt, was seinen Ursprung in der Urnenfelderkultur hat. Erst später, durch den westlichen Einfluss, werden Winkel in rot-schwarzer Bemalung umgesetzt (Rebay 2006, 137, 138, 133).

In beiden Gräbern wurden große Kegelhalsgefäße als Getränkebehälter mitgegeben, was die In-situ-Lage der Schöpfgefäße am Boden der Kegelhalsgefäße zumindest für Frauengrab 33 bestätigt: Vom Gefäß 33-3/2 (Tafel I/33-3/2) ist der Gefäßunterteil bis über den Bauchumbruch mit einer Winkelzier aus 8fachem Kammstrich überliefert, während vom zweiten Kegelhalsgefäß 33-2/2 (Tafel I/33-2/2) nur der Boden mit geringen Wandresten erhalten blieb. Im Kindergrab 34 wurden neben der Urne die verstreuten Überreste eines Kegelhalsgefäßes aufgedeckt, das zeichnerisch wiederhergestellt werden kann (Tafel II/34-8+). Mit der rekonstruierten Höhe von 30 cm, dem hohen Kegelhals und der deutlich abgesetzten Schulter kann es als „Kegelhals mit hohem Hals – normale proportionierte Variante“ angesprochen werden. Am Hals befindet sich ein stehender 7-facher Doppelwinkel und von der Schulter hängt über dem Bauch ein 7-facher Winkel aus einfachem Kammstrich. Das winkelförmige Verzierungsmotiv ist an dieser Gefäßform sehr oft zu beobachten (Rebay 2006, 67).

5. SCHALEN

Aus dem Frauengrab 33 wurden zwei Schalen geborgen, die jeweils am Boden eines Kegelhalsgefäßes standen. Anzunehmen ist, dass die schwarze Omphalosschale 33-2/1 (Tafel I/33-2/1) ebenso wie 33-3/1 (Tafel I/33-3/1) mit einem Henkel ausgestattet war. Aus dem Kindergrab 34 stammt eine Schale (34-15, ohne Abb.), deren klägliche Überreste nach der Aufdeckung etwa im Zentrum der Keramikstreuung lagen. Da die Teile des Kegelhalsgefäßes 34-8+ rund um die Schale herum dokumentiert wurden, kann angenommen werden, dass die Schale auch hier ursprünglich im Kegelhalsgefäß stand. Eine Rekonstruktion war aufgrund der starken

Fragmentierung des sehr dünnwandigen Gefäßes nicht möglich, sodass es vor allem durch den erhaltenen Omphalos als Schale identifizierbar ist. Die polierte Außenseite ist schwarz grafitiert, während die Innenseite durch oxidierenden Brand rötlich gefärbt ist. Soweit der Erhaltungszustand es zulässt, können diese Gefäße als „Kallottenförmige Henkelschalen“ bezeichnet werden. Omphalos, Grafitierung, Dünnwandigkeit und die Henkelgestaltung unterstreichen diese Zuordnung (Rebay 2006, 88, 89).

6. SPINNWIRTEL

Aus dem Kindergrab 34 stammt ein Spinnwirtel (Tafel II/34-16). Er wurde in der Grabkammer ohne erkennbaren Zusammenhang zur Urne oder den verstreuten Gefäßteilen dokumentiert. Aufgrund der sekundären Störungen kann die Originallage nicht nachvollzogen werden. Seiner Form nach entspricht er den „Kegelförmigen Spinnwirteln mit eingezogenem Unterteil“, die fast immer mit einer Verzierung versehen wurden (Rebay 2006, 115). Mit 28 g ist das Gewicht des Spinnwirtels aus Rannersdorf etwas größer als das in der hallstättischen Siedlung Smolenice Molpír anhand von 2200 Stücken beobachtete Gewichtsspektrum von 6 bis 26 g (Grömer 2010, 90, 91, Abb. 131). Ein schwereres Gewicht sagt für eine längere Umdrehungsdauer, allerdings auf Dauer auch für eine starke Belastung des Armes. Vermutlich war beim spielerischen Umgang mit dem Spinnergerät die längere Laufzeit wünschenswert. Es ist anzunehmen, dass bereits Kleinkinder in die Textilproduktion bei einfachen Arbeiten miteingebunden waren (Grömer 2010, 253). Der Spinnwirtel gilt als typische Beigabe in Frauengräber, was besonders in der entwickelten Osthallstattkultur anhand der mehrfachen Stückzahl pro Grab zum Ausdruck kommt.

7. HARFENFIBEL

Mit dem Leichenbrand aus der Urne vom Frauengrab 33 wurden die Überreste einer Harfenfibel geborgen (33-0). Obwohl die Spirale fehlt,

kann sie eindeutig als Typ Hadersdorf erkannt werden (Betzler 1974, 86). Durch die Form und Verzierung gleicht sie einem Exemplar aus Statzendorf (Betzler 1974, Nr. 198; Rebay 2006, 168, PA38142_A019). Die Harfenfibel Typ Hadersdorf tritt bereits am Ende der Urnenfelderzeit auf und wird auch in der älteren Hallstattzeit gerne getragen. Später wird sie von der gedrungenen Ausführung Typ Roggendorf ergänzt und neben Stücken aus Bronzelegierung werden auch solche aus Eisen angefertigt. Außer den bereits bekannten Altfunden gibt es kaum neue Entdeckungen.⁶ In Donnerskirchen, Flur Ehrenfeld wurde im Bereich der Hallstattsiedlung eine Harfenfibel gefunden, die genauso ausgeführt ist, wie das Stück aus Rannersdorf (Nebenhay 1982, 415, Abb. 393). Aus einem Grabkontext ist das Exemplar aus dem Traisental der endurnenfelderzeitlichen Fundstelle Franzhausen Kokoron zu nennen, das aus Verfärbung 97, der Brandbestattung einer 25- bis 35-jährigen Frau, stammt (Lochner/Hellerschmid 2015, Tafel 62: 97/1; Nebelsick 1997, 86; Neugebauer 1996, Abb. 5: 97/1; Renhart 2016, Verf. 97). Etwas jünger sind vermutlich die Bestattungen mit den Harfenfibeln Typ Hadersdorf, die bei den Grabungen zwischen 1975 und 1977 in Stillfried „In der Gans“ geborgen wurden. Diese drei Gräber (43, 26 und 12) werden feinchronologisch unterschiedlich datiert, da sie bereits hallstattisierende Eigenschaften wie z. B. eine annähernd quadratische, nach den Himmelsrichtungen ausgerichtete Grabgrube und aufgereihete Gefäßsätze aufzeigen (Hellerschmid 2006, 22; Kaus 1984a, 31, 32). Das Auftreten der Harfenfibel ist in Grab 18 von Loretto belegt, das als Repräsentant für die Stufe Loretto L IIIa (frühe Hallstattzeit, Kalenderberg Stufe I b) gilt, in der sich die hierarchische Kanonisierung durch standardisierte Geschirrsätze mit übergroßen Kegelhalsgefäßen ausdrückt, die in der Grabkammer in strenger Ordnung zur Schau gestellt werden. Das Nebeneinander von winkelförmig kammstrichverzierten großen Kegelhalsgefäßen und typisch urnenfelderzeitlichen kleineren Kegelhalsgefäßen lässt sich sehr gut mit der jedoch etwas älteren Gefäßausstattung im Frauengrab

⁶ Der als Siedlungsfund angesprochene Oberflächenfund aus Klingebach (Betzler 1974, Nr. 196) konnte zwar dem Grabhügel 1 aus Zagersdorf, aber keiner expliziten Bestattung zugesprochen werden (Rebay 2002, 89, 92, 148, Tafel 1: 4).

33 aus Rannersdorf vergleichen (*Nebelsick 1994*, 56, 248; 1997, 38, 69, Abb. 11).

8. DIE RANNERSDORFER GRABARCHITEKTUR IM KONTEXT DER REGIONALEN ENTWICKLUNG DER KALENDERBERGGRUPPE

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass unter und neben dem Grabhügel zwei Gräber der frühen Hallstattzeit geborgen wurden, wobei für diese Datierung besonders die homogene Kombination aus Komponenten spricht, die alle bereits aus der Urnenfelderzeit bekannt sind, wo sie im spätbronzezeitlichen Kontext als hallstattisierende Einzelstücke auftreten. Die urnenfelderzeitlichen Wurzeln bei gleichzeitigen hallstattischen Perspektiven stehen ganz im Lichte des kontinuierlichen, ungebrochenen Traditionsbewusstseins und dem Problem der unterschiedlichen Forschungsmeinungen, wann und wodurch der Wechsel von der Bronzezeit zur Eisenzeit festzusetzen ist (zusammenfassend *Rebay 2006*, 272–275). Hier in Rannersdorf wurde die neue Grabarchitektur vollständig umgesetzt, in dem die quadratische Kammer mit einem Grabhügel überbaut wurde. Der Leichenbrand wurde in einer kleinen Urne in Form eines Kegelhalbsgefäßes deponiert, wobei neben diesem Gefäß zwei große mit Winkelzier ausgestattete Kegelhalbsgefäße drapiert waren, aus denen mit den darin vorgefundenen Schöpfgefäßen, in hallstattischer Henkelschalenform, Flüssigkeiten gegossen wurden. Beigaben und Trachtbestandteile aus Bronze sind bis auf eine Harfenfibel reduziert. Der Spinnwirtel, Symbol für den beginnenden Aufschwung der Textilherstellung von der Alltagstätigkeit zum hallstattischen Kunsthandwerk hat bereits seinen Platz in der Grablege errungen, genauso wie das zoomorphe Ausgussgefäß. Diese großzügige Gestaltung der Grabstätte setzt sich deutlich von der minimalistischen der Urnenfelderkultur ab und erreicht ihren Höhepunkt in Grabanlagen wie in Donnerskirchen, Zagersdorf und Krensdorf im zentralen Verbreitungsgebiet der Kalenderberggruppe rund um das Leithagebirge und am Westufer des Neusiedlersees (*Kaus 1984b*; *Peschek 1942*; *Rebay*

2002). Für eine frühe Niederlegung in der Hallstattzeit spricht in Rannersdorf das Fehlen von westlichem Einfluss in Form von rot-schwarzer Bemalung, von östlichem in Form der spiraloïden Verzierung des Basarabi-Stils und jeglicher typischer Kalenderbergzier und -form, wie Kalenderbergtopf, Mehrfachgefäß oder Fußschale mit dem Miniaturmondidol. Es ist also die unverfälschte aus regionaler urnenfelderzeitlicher Tradition erwachsene neue Grabgestaltung nach dem Umbruch zur Hallstattkultur, worin sich die hallstattisierenden Merkmale manifestiert haben. *Nebelsick* beschreibt es als Initialphase der Kalenderberggruppe (Kalenderberg Stufe I a), die vor dem klassischen Ha C1 einzureihen ist (*Nebelsick 1997*, 27, 68, Tabelle 3).

Die beiden Gräber aus Rannersdorf lagen etwa 200 m von der 7 ha großen Fundstelle entfernt, auf der neben neolithischen und bronzezeitlichen Siedlungsbefunden ein Gräberfeld am Übergang zur jüngeren mitteldanubischen Urnenfelderkultur (Ha A2/B1) mit 86 Gräbern aufgedeckt wurde. Die Gräber waren in minimalistischster Art angelegt, wobei jeweils in einer Grube gerade genug Platz für die Urne war. Obwohl das Gräberfeld zur Gänze erfasst werden konnte, fanden sich keine Hinweise auf eine ältere oder jüngere Nutzung. Es ist bezeichnend für die urnenfelder-/hallstattzeitlichen Gräberfelder in Ostösterreich, dass ihre Belegung abgebrochen und an einer anderen Stelle wieder begonnen wurde. Das Gräberfeld von Rannersdorf reiht sich chronologisch zwischen die Nekropolen Mannersdorf (ältere Urnenfelderzeit) und St. Andrä v. d. Hagenthale (jüngere Urnenfelderzeit; *Reiter 2021a*, D47; *2021b*, 137, 138). Wo sich die Bestattungen in Rannersdorf befinden, die zeitlich zwischen dem urnenfelderzeitlichen Friedhof und den frühhallstattischen Grabkammern liegen, also die zeitlich gut vergleichbar mit den Gräbern aus Stillfried „In der Gans“ und St. Andrä v. d. Hagenthale sind (Ha B2–B3), ist bisher nicht bekannt. Die jüngsten Befunde am 7 ha großen Grabungsareal in Rannersdorf betreffen den Kaltschmiedeplatz im südwestlichen Randbereich (Objekt 5802). Dort konnte ein Brucherzdepot (Objekt 5720) aufgedeckt werden, das offenbar etwas jünger als die 86 Urnengräber und etwas älter als die

beiden Hallstattgräber 33 und 34 ist. Das Kegelhalsgefäß, in dem sich ein beträchtlicher Anteil an Gusskuchen im Ganzen und in Stücken sowie einige Bronzeeräte und Buntmetallbarren unterschiedlicher Legierungen befanden, kann durch die Profilierung und die mittels Kammstrich gezogenen Winkelbänder bereits als hallstattisierend bezeichnet werden (Reiter/Linke 2018, 148). Im Siedlungsbereich, der an das Gräberfeld Rannersdorf anschließt, konnten, soweit der bisherige Bearbeitungszustand eine definitive Aussage zulässt, sonst keine hallstattzeitlichen Besiedlungsspuren festgestellt werden. Bisher wurden in der nächsten Umgebung auch keine weiteren eisenzeitlichen Grabanlagen festgestellt, sodass die Vermutung naheliegt, dass die Besiedlung in der frühen Hallstattzeit, also noch vor der dem Erreichen der entwickelten Kalenderberggruppe (Kalenderbergstufe I b) in Rannersdorf abgebrochen wurde. Nördlich der Fundstelle Rannersdorf, in 2,3 km Entfernung im heutigen Stadtgebiet von Schwechat wurde 1913 bei Bauarbeiten im Bahnhof Schwechat eine Grube mit Siedlungsabfall der Kalenderberggruppe sichergestellt, worunter sich neben Mahlsteinen und Tierknochen Mondidolfragmente und Töpfe mit typischer Kalenderbergverzierung befanden (Kyrle 1914, 167–171, Abb. 2–5). Damit ist Rannersdorf die westlichste hallstättische Fundstelle am südlichen Donauufer bis Bad Deutsch-Altenburg (Grabhügel Hütelberg). Bisher wurden in den dazwischenliegenden heutigen Siedlungsgebieten, die namensgebend für andere Perioden sind, wie Maria Ellend, Haslau, Wildungsmauer, Regelsbrunn und Petronell-Carnuntum keine Hinterlassenschaften der Kalenderberggruppe gefunden. Erst ab der Marchmündung häufen sich bekannte hallstättische Fundstellen wie die Siedlung am Hainburger Braunsberg und der unerforschte Grabhügel an dessen Fuß im Bergbad (Nebelsick 1997, Abb. 6). Diese Besiedlungslinie setzt sich im heute slowakischen Staatsgebiet in Devín fort, wie durch neue Kalenderberggräber dokumentiert ist (Kmeťová/Stegmann-Rajtár 2014; Bielichová u. a. 2020, 156–160). Südlich der Donau auf niederösterreichischem Gebiet waren die Leitha und das bereits im heutigen Burgenland angrenzende Leithagebirge Anziehungs-

punkt für die hallstättische Lebensweise, wo bereits die Urnenfelderkultur zahlreiche Flächen genutzt hatte. Die Hallstattsiedlung Göttlesbrunn befindet sich 20 km südöstlich von Rannersdorf (Griebl 2004) und schließt bereits an das Kerngebiet der Kalenderberggruppe im Leitharaum an (Griebl 2015, Abb. 2), wo sich die Fundstellen wie Perlen einer Kette aneinanderreihen: neben Au am Leithaberge (Seracsin 1929) liegt bereits Loretto, eines der wenigen Gräberfelder, wo eine Belegung vom Übergang zur jüngeren Urnenfelderkultur bis zur Frühlaténezeit nachvollziehbar ist (Ha A2/B1 bis Lt A). Das älteste datierbare Fundstück von Loretto ist eine Nadel Typ Fels am Wagram (Fundstelle 134, Nebelsick 1994, 44, 51, 248), die im Rannersdorfer Gräberfeld am Übergang zur jüngeren Urnenfelderzeit mit 15 Stück der bei weitem häufigste Nadeltyp ist (Reiter 2021a, D6, Abb. 5/1–8). In Loretto ist die Nadel der Fundstelle 134 der einzige Nachweis für den Belegungsbeginn. An den endurnenfelderzeitlichen Gräbern von Loretto lässt sich der Übergang zur Kalenderberggruppe an Hand von Vergleichsgräbern von St. Andrä v. d. Hagenthale schrittweise beobachten, da hier die Gräber der Stufen Ha B2 und B3 nachweisbar sind (Eibner 1974). Damit kann die Kalenderbergstufe I a als Übergangshorizont bezeichnet werden, wobei mit einer zeitlichen Überschneidung von endurnenfelderzeitlichen Bestattungen im Donautal (St. Andrä v. d. Hagenthale, Fels am Wagram, Hadersdorf) und den frühhallstättischen Gräbern des Wiener Beckens zu rechnen ist (Nebelsick 1997, 38, 69). Die frühhallstättischen Gräber 33 und 34 von Rannersdorf, im Zentrum des zwischen den Ostalpen und Westkarpaten liegenden Wiener Beckens, sind aus bereits oben genannten Gründen ebenfalls zur Generation dieser Pioniere zu reihen. In der folgenden älteren Hallstattzeit (Kalenderberg Stufe I b, Ha C1, 8. Jahrhundert) ist daraus die typische Grabarchitektur der Kalenderberggruppe erblüht, was nicht nur durch die bombastische Größe der Kegelhalsgefäße, die Üppigkeit der Verzierungen und die Ausstattung mit der Kalenderbergtrias erfassbar ist. Es entstehen neue Gefäßformen, die sich zu einem regelhaften Geschirrsatz zusammenschließen, wobei eine Vervielfachung dieser Sets verwendet wird,



Abb. 7. Rannersdorf. Maßstabgerechte Rekonstruktion der Grabkammer 33 der jungen Frau unter dem Grabhügel; im Vordergrund das kleine zoomorphe Ausgussgefäß (Grafik J. Wójcik).

Fig. 7. Rannersdorf. True-to-scale Reconstruction of Burial Chamber 33 of the young woman under the grave mound, in the foreground the small zoomorphic spout vessel (Graphic J. Wójcik).

um in der Grabkammer eine geordnete Schau- stellung zu inszenieren. Im kleinen Ausmaß ist diese sorgfältige Einrichtung der Grabkammer bereits in Rannersdorf im Frauenhügelgrab 33 zu beobachten, wo deutlich abgegrenzt gegenüber dem kleinen Kegelhalsgefäß mit dem Leichen- brand ein verdoppelter Geschirrsatz, der jeweils aus einem mittelgroßen Kegelhalsgefäß und dem darin befindlichen Schöpfgefäß bestand, platziert wurde. Das zoomorphe Ausgussgefäß war deut- lich sichtbar abgerückt von den restlichen Ge- fäßen (Abb. 7). Hier wurde also eine künstliche Installation mittels (Zitat Anfang) „dinglicher At- tribute des Toten“ (Zitat Ende, Nebelsick 1997, 38) geschaffen, eine Tradition, die für die Totenfür- sorge der Bestattungsgemeinschaft der entwickel- ten Kalenderberggruppe typisch werden sollte.

Die hallstättischen Gräber stellen eine außer- ordentlich ergiebige archäologische Quelle dar, die bei weitem noch nicht ausgeschöpft ist, um bisher unbeantwortbaren Rätseln nachzugehen. Die zoomorphen Ausgussgefäße werden zwar wie hier typologisch abgehandelt, über ihre Funktion wissen wir aber heute genauso wenig wie vor über 100 Jahren, als die ersten noch von modernen Landwirtschaftsgeräten und -chemie verschon- ten Exemplare entdeckt wurden. Für den Fund- komplex von Devín-Záhřady, nahe der March- mündung in die Donau, wurden die Gefäßinhalte

von zwei Gräbern der älteren Hallstattzeit flotiert, um die Makrorest archäobotanisch, -zoologisch sowie mittels Radiocarbonatierung auszuwer- ten. Dabei konnten erstaunlich viele unterschied- liche Tierreste festgestellt werden (Bielichová u. a. 2020, Fig. 5). Unweit davon (Bratislava-Devín Obj. 2/1969) wurde bereits 1969–1970 eine Gru- be am Rande eines mittelbronzezeitlichen Grab- hügel entdeckt, die als urnenfelderzeitliches bzw. hallstättisches Grab gedeutet wird. In der Mitte der Grube lagen ein Pferdeschädel und eine klei- ne Pferdefigur aus Ton, ein Spinnwirtel sowie sechs Gefäße. Die Kombination des tatsächlichen tierischen Überrests mit dem symbolischen Pferd kann als eine Schlüsselsituation zu den zoomor- phen Ausgussgefäßen der Kalenderberggruppe dienen. Es könnte daher das Tiergefäß von Ran- nersdorf als Substitut für eine nicht vorhandene tierische Beigabe stehen, die wiederum entweder als Wegzehrung oder als Opfergabe fungiert hat. Um die symbolische Fleischbeigabe besonders real darzustellen, könnte das Gefäß mit Tierblut gefüllt gewesen sein, das zu rituellen Schauzwe- cken vergossen wurde.⁷

Ein besonderes Manko stellen die bisher ausständigen anthropologischen Geschlechts- bestimmungen dar. Die Anthropologie trägt zur realistischen Sichtweise der Genderrollen bei, die bisher durch Stereotypen der archäolo-

⁷ Für gießfähiges Blut werden nach dem Rühren die festen Eiweißfäden entfernt (mündliche Mitteilung von Gottfried Niefergall, Landwirt i. R. mit praktischer Hausschlachtungserfahrung).

gischen Geschlechtsbestimmung wie Schwert- bzw. Monumentalgrab = Mann bzw. Spinnwirtel = Frau geprägt ist. Das Frauengrab 33 von Rannersdorf mag im Lichte der Großgrabhügel der entwickelten Kalenderberggruppe klein und unscheinbar wirken, es war aber ein grundlegender Ausgangspunkt zu dieser Entwicklung. Dass hier eine Frau bestattet wurde, bestätigt, dass bereits am Übergang zur Hallstattzeit Frauen einen bedeutenderen Status erlangt haben als in der Urnenfelderzeit. Die anthropologische Auswertung des Urnenfriedhofes der Übergangsstufe Ha A2/B1 von Rannersdorf zeigt durch die Metallarmut in Frauengräbern deutlich deren Unterprivilegiertheit (Reiter 2021, D50, Tab. 11). Natürlich ist die Interpretation des sozialen Status einer bestatteten Person von vielen Faktoren abhängig, wovon nur wenige Zeugnisse auf uns gekommen sind. Es ist allerdings ein Faktum, dass dafür in den urnenfelderzeitlichen Grablagen aufgrund der Bestattungssitte besonders wenige Merkmale erhalten blieben und hier das Metallgewicht pro Grab eine entscheidende auswertbare Quelle ist, sofern die Metallartefakte nicht schon antik oder rezent geraubt wurden. Im Gegensatz dazu stehen in der Hallstattzeit der aufwändige Grabbau und die Handwerkskunst der Töpferinnen und Töpfer sowie der Textilherstellung zur Verfügung. In der Kalenderberggruppe haben nicht nur die Kupfergewinnung, sondern auch die Distribution, das Kunsthandwerk und somit das Prestige der Bronze, das die gesamte bronzezeitliche Gesellschaftsentwicklung geprägt hatte, völlig an Bedeutung verloren. Am Ende der Urnenfelderzeit war der Bronzehandel soweit entwickelt, dass der Bedarf an Schmuck, Waffen und Werkzeugen in ganz Europa gedeckt werden konnte. Dass am Beginn der Hallstattzeit dieser Werkstoff in den Gräbern der Osthallstattkultur auf ein Minimum reduziert ist und auch keine Bronzehorte mehr angelegt werden, lässt uns heute nur erahnen, welche grundsätzlichen Umwälzungen damals stattgefunden haben. Deutlich ist an den erhaltenen Quellen zu erkennen, dass das Material ästhetischer Ausdrucksformen statt der Bronze nun Ton und Textilstoffe waren und in der Öffentlichkeit gerne zur Schau ge-

stellt wurden. Nun ist ein Begräbnis ein Event für eine große Bestattungsgemeinschaft, das unter offenem Himmel abgehalten wird, was einen eklatanten Gegensatz zum minimalistischen Grabbau der Urnenfelderzeit darstellt, wo die Verabschiedung offenbar nicht am Grab geschieht. Die urnenfelderzeitliche Bestattung war nur mehr der Schlusspunkt eines vorangehenden, uns unbekanntem Trennungsprozesses im privaten Bereich. In der Hallstattzeit war die Beerdigung eine uneingeschränkte öffentliche Veranstaltung und je größer die Bestattungsgemeinschaft war, umso größer musste die Grabanlage und Ausstattung für alle sichtbar gestaltet werden. Überschritt der Aufwand für die Graberrichtung die Ressourcen (Arbeitskraft, -zeit, Material, saisonale Verfügbarkeit von natürlichen Beigaben) der Kern "familie", könnte es zu jährlichen Gemeinschaftsbegräbnissen der durch Verbrennung konservierten Verblichenen einer Bestattungsgemeinschaft gekommen sein. Eine günstige Jahreszeit wäre der späte Herbst gewesen, wo die Erntetätigkeiten abgeschlossen waren und genügend Wegzehrung zur Verfügung stand, besonders um die großen Kegelhalbsgefäße mit Wein zu füllen. Mit entsprechender Logistik und Planung ließen sich große Grabanlagen für Fürsten bereits zu deren Lebzeiten errichten, die dann bei Bedarf, wie in Nové Košariská nachgewiesen, am Gipfel des Grabhügels über den darunter befindlichen Grabkammern beerdigt wurden (Pichlerová 1969, 218, 219). Eine Quelle unbekannter Größe stellt die Sepulkralandschaft Schandorf im südlichen Burgenland dar. Von den seit fast 100 Jahren bekannten rund 200 hallstattischen Grabhügeln wurde bisher nur der Hügel 41 archäologisch erforscht (zusammenfassend Sauer 2015, 55–57). Darin befanden sich neben einer Mehrkopfnadel, Stierkopfprotomen (Siegfried-Weiss 1979, 21) und Keramik mit einer Männerdarstellung. Wie der neueste Lidar-Scan der Grabhügel von Schandorf bildhaft veranschaulicht, gibt es bei vielen Grabhügeln an der Kuppe Eingriffe, wobei bisher nicht klargestellt werden konnte, ob es sich um definitive Störungen oder um primäre Bestattungsaktivitäten wie in Nové Košariská handelt (Abb. 8).

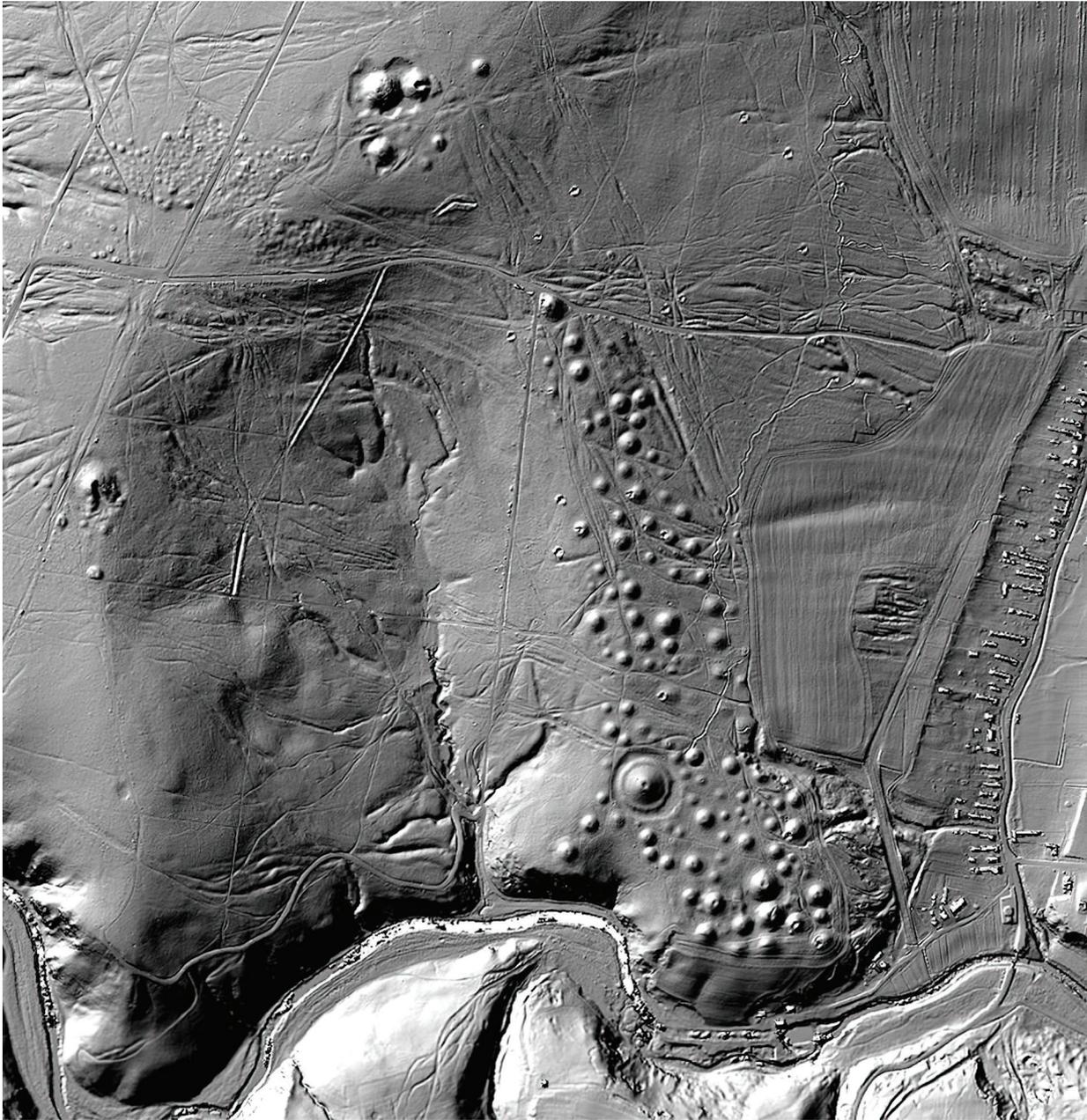


Abb. 8. Schandorf. LIDAR-Scan der Grablandschaft von rund 200 unerforschten Grabhügeln der Kalenderberggruppe im südlichen Burgenland (Grafik M. Doneus, Luftbildarchiv des Instituts für Urgeschichte und Historische Archäologie der Universität Wien, ©Bundesdenkmalamt).

Fig. 8. Schandorf. Lidar scan of a sepulchral landscape consisting of about 200 not yet investigated grave mounds of the Kalenderberg group in southern Burgenland (Graphic M. Doneus, Aerial Archive of the Department for Prehistoric and Early Historic Archaeology of the University of Vienna, ©Federal Monuments Authority Austria).

Mit gezielten modernen archäologischen Untersuchungen könnten diese Quellen genutzt werden, um im Besonderen geschlechtsspezifische Daten zu gewinnen, die, wie oben anhand der Gräber mit Protomengefäße dargestellt, bislang mehr als lückenhaft sind. Neue Quellen zur Geschlechterrolle wären mit den

altbekannten typologisch gut ausgewerteten Gräberfeldern zu korrelieren sowie die bisherigen wissenschaftlichen Paradigmen der Kalenderberggruppe zu überprüfen. Ein gelungenes Beispiel für diese Vorgangsweise wird im Raum Großmugl nördlich der Donau im Weinviertel durchgeführt. Nach großflächigen geo-



Abb. 9. Rannersdorf. Leichenbrände aus Grab 33, einer jungen Frau (links) und Grab 34, eines Kindes (rechts, Foto V. Reiter).

Fig. 9. Rannersdorf. Cremated remains from Grave 33, of a young woman (left), and Grave 34, of a child (right, Photo V. Reiter).

magnetischen Prospektionsmessungen wurde zur Überprüfung eine Forschungsgrabung auf der Flur „Hinter den Gärten“ im neu entdeckten Hügelgräberfeld durchgeführt. Es wurde ein kleiner im geomagnetischen Bild besonders gut erkennbarer Grabhügelumriss mit zentraler Grabkammer ausgewählt. Überraschend war die Befunddichte des kleinen Schnittes (413 m²), wo noch weitere drei Hügelumfassungen, vier Urnengräber und zwei Scherbenlagen aufgedeckt wurden. Mit Spannung kann nun die Auswertung nicht nur der sorgfältig geborgenen Gefäße, sondern auch der restlichen Hinterlassenschaften im Besondern der Leichenbrände erwartet werden (*Lindinger/Kurz 2018*, 60–64; *Lindinger/Lauer mann 2019*, 187; 2020, 110, 182–192, Abb. 44).

9. DIE ANTHROPOLOGISCHE ANALYSE DER LEICHENBRÄNDE VON GRAB 33 UND 34 AUS RANNERSDORF

Der Leichenbrand aus Grab 33 wiegt 500 g, ist also unvollständig, wobei Schädelanteile (ein Teil einer Schädelnaht), sieben Wurzelspitzen von Molaren bzw. Prämolaren (Zahnspitze Verschlussstufe G nach *Demirjian u. a. 1973*), ein Ulnafragment und Rippenfragmente erkennbar sind. Die Zahnreste können daher einer Person zwischen 17 und 20 Jahren bzw. median 18/19

Jahren zugesprochen werden. Die Oberfläche aller Knochenreste ist glatt. Die Kalottendicke und die Kompaktadicke der Langknochensplitter weisen auf ein weibliches Geschlecht. Der Fragmentierungsgrad ist grundsätzlich sehr einheitlich (Stufe 2 nach *Wahl 1982*, 31, 16–25 mm), wobei einige Langknochenfragmente durch Stufe 4–5 (größer als 45 mm) hervortreten. Die Verbrennungsstufe beläuft sich auf 5 (nach *Wahl 1982*, Tab. 1: klirrend hart, ellipsoide Hitzerrisse erkennbar, entspricht einer Temperatur von 800°C), der Verbrennungsgrad auf 3–4 (nach *Wahl 1982*, 28, 29: mittel bis hoch), ausgenommen ein Os-Petrosum-Teil (Innenohr), der durch Verbrennungsgrad 1 (unvollkommen verbrannt, grau bis schwarz) auffällt. Aus Grab 33 wurden also die Überreste einer Frau zwischen 17 und 20 Jahren geborgen.

Der Leichenbrand von Grab 34 wiegt 37,8 g, ist ebenfalls unvollständig und der Fragmentierungsgrad auffällig inhomogen. Erhalten sind nur Fragmente bzw. Splitter von Lang- und Röhrenknochen, was für eine starke Selektion spricht. Es gibt keine Teile vom Schädel oder Wirbelkörper. Die raue Oberfläche der Knochen lässt darauf schließen, dass sie nach der Bestattung im Wasser lagen, was anhaftende Erd- und Kalk“sinter“spuren erkennen lassen. Die Kompaktadicke weist ein Kind im Alter zwischen 4 und 6 Jahren aus.

10. EINE RÖMISCHE FIBEL ALS INDIZ ANTIKEN GRABFREVELS IN DER FUNDSTELLE RANNERSDORFER TUNNEL

Bei der zweigliedrigen kräftig profilierten Fibel aus der hallstattzeitlichen Bestattung der Fundstelle Rannersdorfer Tunnel (Abb. 3/14, Tafel II/34-14) könnte es sich in Anbetracht des augenfälligen Umrisses des Kopfes mit starkem Einzug an der Innenseite um den Typ mit trapezförmigem Fuß (Jobst 4F) handeln. Dieser Fibeltyp ist als besonders charakteristisch für den Raum *Vindobona*/Wien anzusehen (Jobst 4F mit vergleichbarem Umriss des Kopfes: Schmid 2010, 23–25, Tafel 6/53 bis 7/65 und 7/67 bis 8/69. Zur Verbreitung: Groh/Sedlmayer 2015, 138, 139, Abb. 101). Zweigliedrige Ausformungen dieses Typs datieren vom ausgehenden 1. bis in das dritte Viertel des 2. Jahrhunderts n. Chr. Die Fibel wurde sekundär in der Mitte gebrochen und die Nadel intentionell zum verbliebenen Kopf gebogen. Diese Art der Deformierung entspricht dem Arbeitsvorgang des Minimierens eines Werkstoffs als Vorbereitung auf das Schmelzen des Buntmetalls in einem Gusstiegel. Das Zerhacken, Zusammenfallen oder Beugen sind typische Arbeitsschritte in der Aufbereitung bronzenen Altmetallschrotts.

Da der Grabungsbefund keinerlei Hinweis auf eine römische Buntmetallverarbeitung im nächsten Umkreis des Auffindungsorts der Fibel bietet, könnte hypothetisch auch davon ausgegangen werden, dass die Gewandspange intentionell unbrauchbar gemacht und sodann im prähistorischen Grab deponiert wurde. Aus den großflächigen Grabungen der Fundstelle Rannersdorfer Tunnel selbst liegen keinerlei Befunde der mittleren römischen Kaiserzeit vor. Die nächstgelegenen Gräber des 1./2. Jhs. n. Chr. befanden sich in Zwölfaxing (Pascher 1949, 188), 1,7 km südwestlich des Fundplatzes und ebenso wie dieser im Osten des Flusses Schwechat. Im Westen des Flusses, rund 2,3 km nordwestlich, war das Kastell *Ala Nova*/Schwechat situiert (Maspoli 2015).

Das Außer-Funktion-Setzen von Waffen durch deren völlige Deformation ist, auf germanischer Tradition fußend, für Bestattungen des

1. Jahrhunderts n. Chr. beispielsweise in Katzelsdorf und Vinár belegt (Mithay 1989, 49–75; Mráv 2010–2013, 85, Abb. 28). Die Zerteilung und Deformation der römischen Fibel aus der hallstattzeitlichen Bestattung der Fundstelle Rannersdorfer Tunnel bedingte eine Funktionsänderung des Objekts. Nur zu vermuten ist, dass der solcher Art modifizierte Bronzegegenstand als intentionelle Deponierung in den prähistorischen Kontext gelangte. Ein bewusstes *donum* (Gabe) könnte aus der Furcht vor den Konsequenzen des Grabraubs entsprungen sein. Laut römischem Recht konnte die Störung der Totenruhe (*actio sepulchri violati*) in besonders schwerwiegenden Fällen selbst mit der Todesstrafe geahndet werden (Dig. 47. 12. 3 (Ulpianus); Carcopino 1931, 77–92; Cumont 1930, 241–266). Allerdings betraf dies prinzipiell nur die Gräber römischer Tradition, andere Begräbnisstätten wurden allein schon aufgrund der Suche nach Altertümern ausgebeutet, wie dies Strabon in Zusammenhang mit der Plünderung der Nekropolen von Korinth ausführlich beschreibt (Strabo VIII.6.23).

Um den Grabfrevel in den römischen Nekropolen zu verhindern, reichten Strafandrohungen aber keineswegs aus. Private Grabepitaphe zeugen davon, dass ein auf den lesekundigen Grabräuber herabgewünschter Fluch als wirkungsvollere Abschreckung gegolten haben mag. So droht Demetrios Makron aus Neapolis in Karien dem möglichen Schänder seiner Familiengrabstätte mit Unfruchtbarkeit, dem fehlenden Beischlaf einer ehrbaren Frau, dem mangelnden Wohlwollen von Freunden und Göttern, der Unmöglichkeit einer Schiffspassage, dem Misslingen aller Werke und schließlich mit dem völligen Untergang (Lotz/Rupp 2016, 73–84). Flüche dieser Art, wenn gleich zu meist weniger ausführlich, waren ein übliches Mittel dem Frevel an Grabstätten vorzubeugen.

Folgende Hypothese wird als Interpretation der im Bereich Rannersdorfer Tunnel festgestellten Fundsituation vorgeschlagen: Die Angst vor der Wirkung eines solchen möglicherweise in längst vergangener Zeit ausgesprochenen Fluchs könnte den römischen Grabräuber dazu bewegen haben, eine kleine, zugleich aber auch nicht mehr verwendbare Gabe in der prähistorischen

Fundstück	ANR	Cu	Sn	Ni	As	S	Al	Pb
33-0 Harfenfibel	845	91,5	6,9	0,1	0,6	0,4	0,5	-
34-16 Röm. Fibel	849	80,7	7,3	-	-	-	0,1	11,9

Tabelle 1. Rannersdorf. Chemische Zusammensetzung der Fibeln (Mittelwert in absoluten Prozentzahlen, BDA-NW Labor).

Tabelle 1. Rannersdorf. Chemical composition of the fibula (average value in absolute percentages, Federal Monuments Authority Austria-Science Laboratory).

Bestattung zu hinterlassen. Vielleicht handelt es sich um einen Gegenstand, der mit der Formel *do ut des* niedergelegt wurde. Im Sinne einer durch den römischen Rechtsbrauch definierten *permutatio* (Tauschhandel) wäre die Fibel das *pretium* (Preis), das die Gegenleistung für das genommene *dominium* (Eigentum) darstellte.

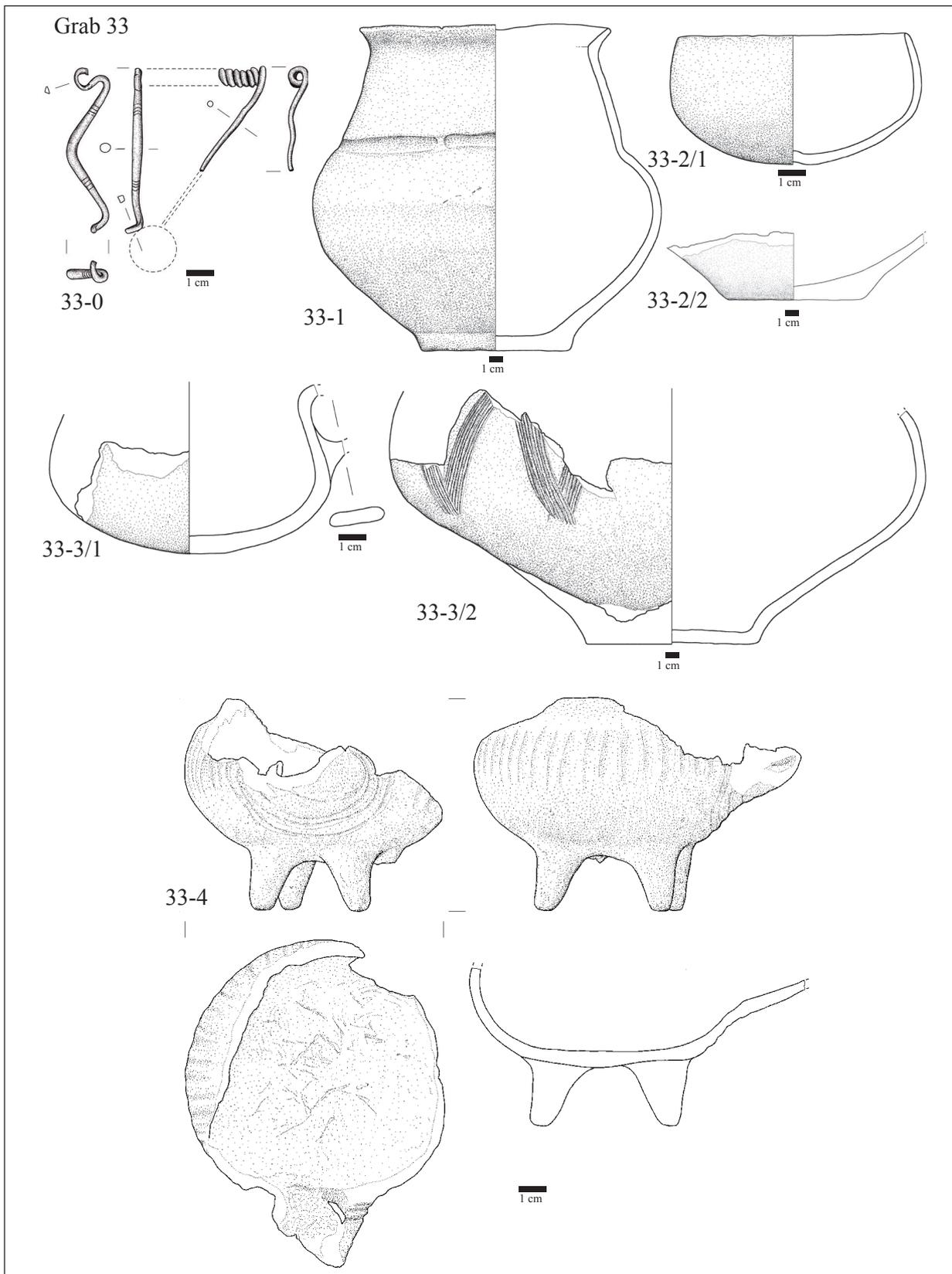
Ist die Möglichkeit einer solchen Geste des *do ut des* durch den Plünderer auch rein hypothetischer Natur, so ist die Art der sekundären Modifikation der Fibel ein handfester Hinweis darauf, dass derjenige, der den antiken Eingriff in den Tumulus tätigte, mit den Techniken der Buntmetallverarbeitung vertraut war. Es besteht also guter Grund zur Annahme, dass die Totenruhe im 2. Jahrhundert n. Chr. durch einen *faber aerarius* (Kupferschmied) gestört worden war.

11. LEGIERUNGEN DER FIBELN AUS DEN GRÄBERN 33 UND 34 AUS RANNERSDORF

Die beiden Fibeln (33-0 und 34-16) wurden im Naturwissenschaftlichen Labor des Bundesdenkmalamtes von Robert Linke mittels REM-EDX (zur Methode siehe Reiter/Linke 2018, 161, 162) auf ihre Metallzusammensetzung untersucht (Tabelle 1). Die Harfenfibel 33-0 besteht aus Zinnbronze mit geringen Anteilen von Nickel, Arsen, Schwefel und Aluminium. Ein Vergleich mit den Zinnbronzeartefakten aus dem etwas älterem Brucherzdepot von Rannersdorf (siehe auch

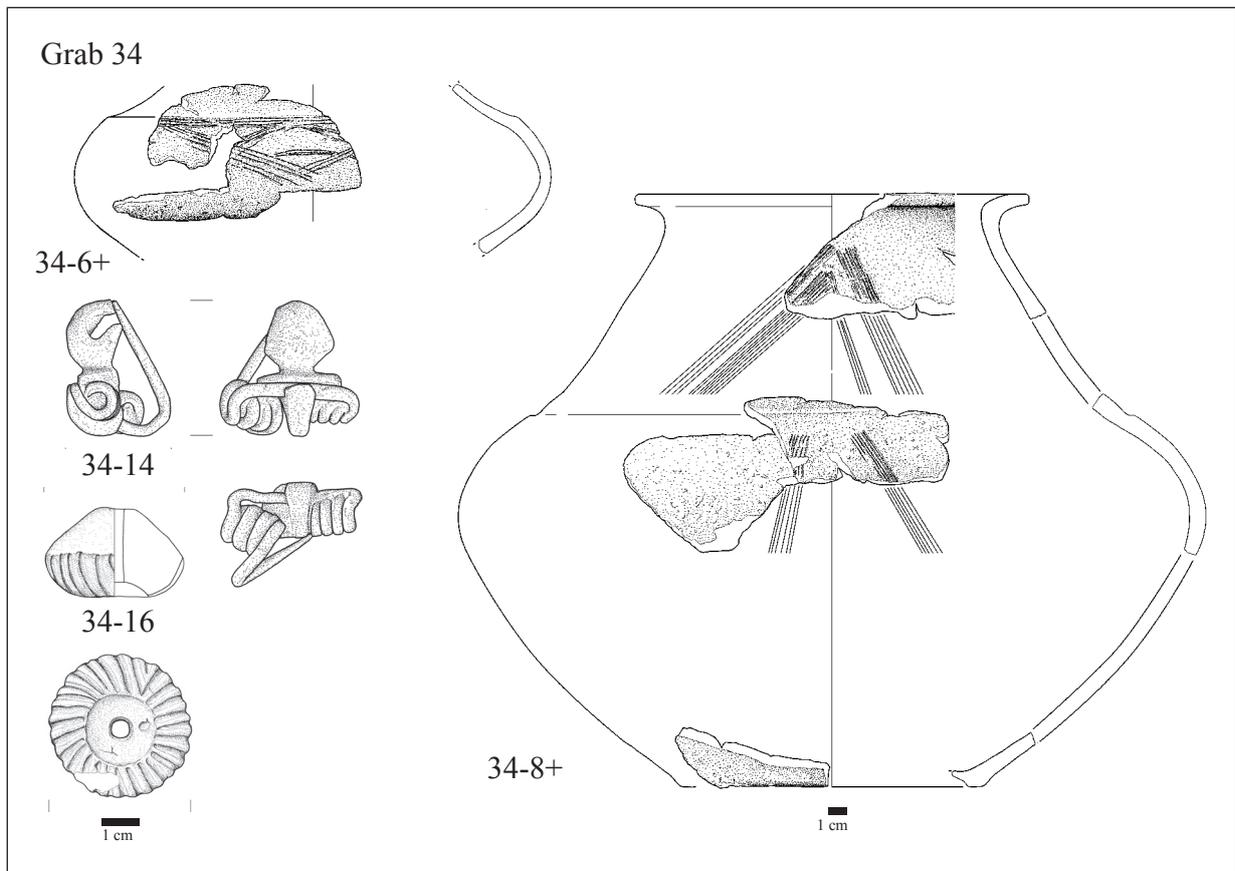
oben; Reiter/Linke 2018, Tab. 5) zeigt auf, dass die Harfenfibel mehr Verunreinigungen beinhaltet als die Artefakte des Depots, bei denen nur Schwefel nachgewiesen werden konnte. Besser korreliert die Legierung der Harfenfibel mit den Schmuckstücken und Geräten – das sind vor allem Messer – aus dem Rannersdorfer Gräberfeld der Übergangsstufe Ha A2/B1, wo ebenfalls Nickel, Arsen, Schwefel und Aluminium häufig in geringen Resten aufscheinen (Reiter 2021a, D51, Tab. 13). Das Brucherzdepot mag eine Sonderstellung einnehmen, da festgestellt wurde, dass es nicht nur Barren unterschiedlicher Metallzusammensetzungen beinhaltete, sondern auch, dass die Legierungen der Geräte funktionsbezogen gewählt wurden (Reiter/Linke 2018, 166).

Die Legierung der römischen kräftig profilierten Fibel mit einem 11,9% Bleianteil kann als Bleibronze (wird auch Kupfer-Zinn-Blei-Bronze genannt, enthält 5–22 % Blei) bezeichnet werden. Die Beimengung von Blei sorgt für eine bessere Duktilität der Legierung (Wikipedia „Bronze“, de.wikipedia.org/wiki/Bronze#Weitere_Bronzen, letzter Aufruf 15.8. 2021), was für eine Fibel eine durchaus erwünschte Eigenschaft ist. Die Metallanalysen des spätantiken Fundkomplexes vom steiermärkischen Frauenberg bei Leibnitz weisen an 14 Fundstücken ein sehr heterogenes Bild der Legierungen auf, d. h. unterschiedlichste Anteile von Kupfer, Zinn, Zink und Blei, was die Wiederverwendung von Altmetallen unterstreicht (Modl 2015, 17).



Tafel I. Rannersdorf. Inventar der Grabkammer des Frauengrabes 33 unter dem Grabhügel (Grafik S. Schwarz; 33-0, 2/1, 3/1, 4: Maßstab 1 : 2; 33-1, 2/2, 3/2: Maßstab 1 : 4).

Plate I. Rannersdorf. Inventory of the burial chamber of woman's grave 33 underneath the grave mound (Graphic S. Schwarz; 33-0, 2/1, 3/1, 4: scale 1 : 2; 33-1, 2/2, 3/2: scale 1 : 4).



Tafel II. Rannersdorf. Inventar der gestörten Grabkammer der Kinderbestattung 34 mit der römischen Fibel (Grafik S. Schwarz; 34-6+, 34-8+: Maßstab 1 : 4; 34-14: Maßstab 1 : 1; 34-16: Maßstab 1 : 2).

Plate II. Rannersdorf. Inventory of the disturbed burial chamber of child grave 34 with the Roman fibula (Graphic S. Schwarz; 34-6+, 34-8+: scale 1 : 4; 34-14: scale 1 : 1; 34-16: scale 1 : 2).

LITERATUR

- Betzler 1974* – P. Betzler: Die Fibeln in Süddeutschland, Österreich und der Schweiz I (Urnenfelderzeitliche Typen). *Prähistorische Bronzefunde* 14/3, 1974.
- Bielichová u. a. 2020* – Z. Bielichová/M. Hajnalová/P. Kmeťová/P. Barta: Animal and Plant Remains from Two Kalenderberg Group (Hallstatt Culture) Cremation Graves in Devín-Záhřady, Slovakia. *Interdisciplinaria Archaeologica – Natural Sciences in Archaeology* XI/2, 2020, 149–176.
- Carcopino 1931* – J. Carcopino: Encore le rescrit impérial sur les violations de sépulture. *Revue Historique* 166/1, 1931, 77–92.
- Cumont 1930* – F. Cumont: Un rescrit impérial sur les violations de sépulture. *Revue Historique* 163/2, 1930, 241–266.
- Demirjian u. a. 1973* – A. Demirjian/H. Goldstein/J. M. Tanner: A New System of Dental Age Assessment. *Human Biology* 45, 1973, 211–227.
- Dig.* – Corpus Juris Civilis, Digesta. – <http://www.thelatinlibrary.com/justinian.html>, letzter Aufruf 30.11. 2021.
- Eibner 1973* – C. Eibner: Die urnenfelderzeitlichen Sauggefäße. Ein Beitrag zur morphologischen und ergologischen Umschreibung. *Prähistorische Zeitschrift* 48, 1973, 144–199.
- Eibner 1974* – C. Eibner: Das späturnenfelderzeitliche Gräberfeld von St. Andrä v. d. HGT. p. B. Tulln, NÖ. *Archaeologia Austriaca* Beiheft 12, 1974.
- Franz/Neumann 1965* – L. Franz/A. R. Neumann (Hrsg.): Lexikon Ur- und Frühgeschichtlicher Fundstätten Österreichs. Wien 1965.
- Gattringer 1972* – A. Gattringer: Wagram ob der Traisen. *Fundberichte aus Österreich* 10, 1972, 49–51.
- Griegl 2004* – M. Griegl: Die Siedlung der Hallstattkultur von Göttlesbrunn, Niederösterreich. Rettungsgrabungen im Zuge des Ostautobahnbaus (A4) im Jahre 1989. *Mitteilungen der Prähistorischen Kommission* 54, 2004.
- Griegl 2015* – M. Griegl: Der Leitharaum in der älteren Eisenzeit. In: M. Doneus/M. Griegl (Hrsg.): Die Leitha – Facetten einer Landschaft. *Archäologie Österreichs Spezial* 3, 2015, 173–183.
- Groh/Sedlmayer 2015* – St. Groh/H. Sedlmayer: Expeditiones Barbaricae. Forschungen zu den römischen Feldlagern von Engelhartstetten, Kollnbrunn und Ruhhof, Niederösterreich. *Archäologische Forschungen in Niederösterreich NF* 2, 2015.
- Grömer 2010* – K. Grömer: Prähistorische Textilkunst in Mitteleuropa. *Geschichte des Handwerkes und Kleidung vor den Römern*. Mit Beiträgen von R. Hofmann-de Keijzer und H. Rösel-Mautendorfer. *Veröffentlichungen der Prähistorischen Abteilung des Naturhistorischen Museums* 4, 2010.
- Hellerschmid 2006* – I. Hellerschmid: Die urnenfelder-/hallstattzeitliche Wallanlage von Stillfried an der March. *Ergebnisse der Ausgrabungen 1969–1989 unter besonderer Berücksichtigung des Kulturwandels an der Epochengrenze Urnenfelder-/Hallstattkultur*. *Mitteilungen der Prähistorischen Kommission* 63, 2006.
- Ilon 2019* – G. Ilon: Ein vogelförmiges Miniaturgefäß aus Velem-Szentvid. *Typenaufteilung und Deutung bronzezeitlicher Vogelsymbolik in Nordwest-Transdanubien*. In: H. Baitinger/M. Schönfelder (Hrsg.): *Hallstatt und Italien. Festschrift für Markus Egg*. *Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums* 154, 2019, 27–52.
- Kaus 1984a* – M. Kaus: Das Gräberfeld der jüngeren Urnenfelderzeit von Stillfried an der March. *Ergebnisse der Ausgrabungen 1975–1977. Forschungen in Stillfried* 6, 1984.
- Kaus 1984b* – K. Kaus: Zum Hexenhügel in Krensdorf. *Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland* 69, 1984, 60–72.
- Kerschler 1977* – H. Kerschler: Die hallstattzeitlichen Grabhügel von Bernhardsthal, Rabensburg und Bullendorf, P. B. Mistelbach, NÖ. Eine Materialvorlage. *Archaeologia Austriaca* Beiheft 15, 1977.
- Kmeťová/Stegmann-Rajtár 2014* – P. Kmeťová/S. Stegmann-Rajtár: Zur symbolischen Bestattung von Pferdeschädeln in Gräbern der späten Urnenfelder- und älteren Hallstattzeit. *Studia Praehistorica in Honorem Janez Dular*.

- Opera Instituti Archaeologici Sloveniae 30, 2014, 149–166.
- Kyrle 1914* – G. Kyrle: Neue prähistorische Funde aus Schwechat bei Wien. Wiener Prähistorische Zeitschrift 1, 1914, 166–171.
- Lindinger/Kurz 2018* – V. Lindinger/T. Kurz: Archäologische Untersuchungen im Bereich des hallstattzeitlichen Gräberfeldes von Großmugl, Flur „Hinter den Gärten“ im Bezirk Korneuburg, Niederösterreich. In: F. Pieler/P. Trebsche (Hrsg.): Beiträge zum Tag der Niederösterreichischen Landesarchäologie, 2018, 57–67.
- Lindinger/Lauerermann 2019* – V. Lindinger/E. Lauerermann: KG Großmugl. Fundberichte aus Österreich 56, 2019, 187.
- Lindinger/Lauerermann 2020* – V. Lindinger/E. Lauerermann: Untersuchungen zum hallstattzeitlichen Siedlungsraum Großmugl. Fundplätze, Altfundmaterial und geophysikalische Prospektion. Archäologische Forschungen in Niederösterreich Neue Folge 8, 2020.
- Lochner/Hellerschmid 2015* – M. Lochner/I. Hellerschmid: Dokumentation Gräberfeld Franzhausen-Kokoron, 2015 – http://www.austria-ca.at/Dokumentation_UFK, letzter Aufruf 28. 8. 2021.
- Lotz/Rupp 2016* – H. Lotz/A. Rupp: Ein außergewöhnlicher Grabfluch: Grabinschrift des Demetrios Makron aus Neapolis (Karien). Epigraphica Anatolica 49, 2016, 73–84.
- Maspoli 2015* – A. Z. Maspoli: Schwechat – Ala Nova. Auxiliarkastell – vicus. In: V. Gassner/A. Pülz (Hrsg.): Der römische Limes in Österreich. Führer zu den archäologischen Denkmälern. Wien 2015, 267–270.
- Mithay 1989* – S. Mithay: A Vinár-Cseraljai korarómai temető. Acta Musei Papensis 2, 1989, 49–75.
- Modl 2015* – D. Modl: Metallanalytische Untersuchungen an Buntmetallobjekten vom Frauenberg bei Leibnitz, Steiermark. In: B. Hebert/N. Hofer (Hrsg.): Fachgespräch „Spätantikes Fundmaterial aus dem Südstalpenraum“. Fundberichte aus Österreich Tagungsband 1, 2015, 13–19.
- Mráv 2010–2013* – Z. Mráv: The Roman army along the Amber road between Poetovio and Carnuntum in the 1st century A.D. – Archaeological evidence. Communicationes Archaeologicae Hungariae, 2010–2013, 49–100.
- Nebhay 1982* – St. Nebhay: Donnerskirchen. Fundberichte aus Österreich 20, 1982, 415.
- Nebelsick 1994* – L. D. Nebelsick: Das ältereisenzeitliche Gräberfeld von Loretto im Burgenland – Ein Beitrag zum Wandel der Bestattungssitten und des Beigabenspektrums während der Urnenfelder- und Hallstattzeit am Nordostalpenrand. Unpublizierte Dissertation. Freie Universität Berlin, 1994.
- Nebelsick 1997* – L. D. Nebelsick: Die Kalenderberggruppe der Hallstattzeit am Nordostalpenrand. Hallstattkultur im Osten Österreichs. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 106/107/108/109, 1997, 9–128.
- Neugebauer 1982* – J.-W. Neugebauer: Langenleobarn-Unteraigen. Fundberichte aus Österreich 20, 1982, 420–424.
- Neugebauer 1990* – J.-W. Neugebauer: Österreichs Urzeit. Bärenjäger-Bauern-Bergleute. Wien – München 1990.
- Neugebauer 1996* – J.-W. Neugebauer: Der Übergang von der Urnenfelder- zur Hallstattkultur am Beispiel des Siedlungs- und Bestattungssplatzes von Franzhausen im Unteren Traisental, Niederösterreich. In: E. Jerem/A. Lippert (Hrsg.): Die Osthallstattkultur. Akten des Internationalen Symposiums, Sopron, 10.–14. Mai 1994. Archaeolingua 7, 1996, 379–393.
- Neugebauer 1997* – J.-W. Neugebauer: Beiträge zur Erschließung der Hallstattkultur im Zentralraum Niederösterreichs. Hallstattkultur im Osten Österreichs. Wissenschaftliche Schriftenreihe Niederösterreich 106/107/108/109, 1997, 165–190.
- Pascher 1949* – G. Pascher: Römische Siedlungen und Straßen im Limesgebiet zwischen Enns und Leitha. Der römische Limes in Österreich 19, 1949.
- Pescheck 1942* – Ch. Pescheck: Die junghallstattischen Grabhügel von Donnerskirchen (Niederdonau). Mitteilungen der Prähistorischen Kommission 4/5, 1942, 93–104.
- Pichlerová 1969* – M. Pichlerová: Nové Košariská. Kniežacie mohyly zo staršej doby železnej. Bratislava 1969.

- Preinfalk 2003* – F. Preinfalk: Die hallstattzeitlichen Hügelgräber von Langenlebar, Niederösterreich. Fundberichte aus Österreich – Materialhefte Reihe A 12, 2003.
- Rebay 2002* – K. Rebay: Die hallstattzeitliche Grabhügelgruppe von Zagersdorf im Burgenland. Wissenschaftliche Arbeiten aus dem Burgenland 107, 2002.
- Rebay 2005* – K. Rebay: Hallstattzeitliche Grabfunde aus Donnerskirchen. Burgenländische Heimatblätter 67, 2005, 165–210.
- Rebay 2006* – K. Rebay: Das hallstattzeitliche Gräberfeld von Stanzendorf in Niederösterreich. Möglichkeiten und Grenzen der Interpretation von Sozialindexberechnungen. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 135, 2006.
- Reiter 2010* – V. Reiter: Stierkopffgefäß von Rabensburg. Objekt des Monats Dezember 2010. Die Sammlungen an der Universität Wien – https://bibliothek.univie.ac.at/sammlungen/objekt_des_monats/006256.html, letzter Aufruf 28.8. 2021.
- Reiter 2021a* – V. Reiter: Das Urnengräberfeld von Rannersdorf, Niederösterreich. Fundberichte aus Österreich 58, 2021, D3–D151.
- Reiter 2021b* – V. Reiter: Ein Gräberfeld der Mitteldanubischen Urnenfelderkultur aus Rannersdorf, Niederösterreich. Fundberichte aus Österreich 58, 2021, 136–141.
- Reiter/Linke 2018* – V. Reiter/R. Linke: Ein Werkplatz mit Brucherzdepot der ausgehenden Bronzezeit aus Rannersdorf, Niederösterreich. Fundberichte aus Österreich 55, 2018, 144–182.
- Renhart 2016* – S. Renhart: Zur Anthropologie des urnenfelderzeitlichen Gräberfeldes von Franzhausen-Kokoron, 2016 – <http://www.austriaca.at/?arp=0x00345a48>, letzter Aufruf 28.8. 2021.
- Sauer 2006* – F. Sauer: Fundstelle Rannersdorf. Mit einem Beitrag von H. Gruber. Die archäologischen Grabungen auf der Trasse der S1. Bad Vöslau 2006.
- Sauer 2015* – F. Sauer: Eisen – Gräber – Trinkgelage. Die Hallstattkultur und das Burgenland. Mit Beiträgen von V. Reiter. Fundberichte aus Österreich Materialhefte Reihe A Sonderheft 24, 2015.
- Sauer u. a. 2003* – F. Sauer/J. Czubak/A. Karbinski: KG Rannersdorf. Fundberichte aus Österreich 41, 2003, 28, 29.
- Seracsin 1929* – A. Seracsin: Das Hallstattgräberfeld von Au am Leithaberge. Prähistorische Zeitschrift 20, 1929, 229–237.
- Schmid 2010* – S. Schmid: Die römischen Fibeln aus Wien. Monografien der Stadtarchäologie Wien 6, 2010.
- Siegfried-Weiss 1979* – A. Siegfried-Weiss: Der Ostalpenraum in der Hallstattzeit und seine Beziehungen zum Mittelmeergebiet. Hamburger Beiträge zur Archäologie 6. Hamburg 1979.
- Strabo* – Strabon, Γεωγραφικά (Geographica) VIII. – <https://mediterranees.net/geographie/strabon/VIII-6.html>, letzter Aufruf 30.11. 2021.
- Teschler-Nicola 2003* – M. Teschler-Nicola: Anthropologische Bestimmung des Leichenbrandes. In: F. Preinfalk: Die hallstattzeitlichen Hügelgräber von Langenlebar, Niederösterreich. Fundberichte aus Österreich – Materialhefte Reihe A Heft 12, 2003, 95.
- Urban 1989* – O. H. Urban: Wegweiser in die Urgeschichte Österreichs. Wien 1989.
- Urminský 2001* – J. Urminský: Halštatské mohylové pohrebisko v Bielom Kostole (The Hallstatt Period Burial Site in Biely Kostol). Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity M 6, 2001, 77–91.
- Wahl 1982* – J. Wahl: Leichenbranduntersuchungen. Ein Überblick über die Bearbeitungs- und Aussagemöglichkeiten von Brandgräbern. Prähistorische Zeitschrift 57, 1982, 2–125.

A ZOOMORPHIC SPOUTED VESSEL OF THE EARLY HALLSTATT CULTURE FROM RANNERSDORF, LOWER AUSTRIA

VIOLETTA REITER – HELGA SEDLMAYER –
KARL GROSSSCHMIDT – ROBERT LINKE

Two graves from the Early Hallstatt Culture (Kalenderberg Phase 1a) were discovered by accident in Rannersdorf not far from Vienna Schwechat Airport in 2001 (Figures 1 und 2). The sepulchral architecture of woman's grave 33 consisted of a small grave mound and a chamber in which the usual pattern of grave goods of the developed Kalenderberg group was repeated in microcosm: beside a small undecorated urn stood two "Kegelhals" vessels accompanied by two scoop-shaped vessels, and in the middle a zoomorphic spouted vessel (Figs. 3 and 7), which despite its fragmentary condition can be said to have resembled a sheep (Fig. 4). Beside the remains of the ditch surrounding the mound lay Grave 34, the burial of a child, which had been disturbed and discarded in the ancient period. The dep-

osition of a spindle whorl here demonstrates the established importance of textile crafts in this initial phase of the Kalenderberg group. The composition of both graves, the individual components of which are rooted in the Later Bronze Age, is realised in terms of the new Iron Age concept and forms the basis for the further development of Eastern Hallstatt sepulchral culture, which reaches its highest point in bombastic burial mounds and protomal vessels (Fig. 5). With the help of comparative finds, it is shown that there are still far too few anthropological determinations of sex to assist the interpretation of Hallstatt gender roles. This will have to be offset in future by information from yet to be uncovered Kalenderberg group graves in Großmugl and Schandorf (Fig. 8).

Mag. Violetta Reiter

Culex-Kulturaustausch durch Raum und Zeit
Donaugasse 1
AT – 2412 Wolfsthal
violetta.reiter@zonk.at

Mag. Dr. Helga Sedlmayer

Österreichische Akademie der Wissenschaften /
Österreichisches Archäologisches Institut
Franz-Klein-Gasse 1
AT – 1190 Wien
helga.sedlmayer@oeaw.ac.at

Ass. Prof. Dr. Karl Grossschmidt

Medizinische Universität Wien
Schwarzspanierstraße 17/3
AT – 1090 Wien
karl.grossschmidt@univie.ac.at

Dipl.-Ing. Dr. Robert Linke

Bundesdenkmalamt
Abteilung für Konservierung und Restaurierung
Arsenal, Objekt 15, Tor 4
AT – 1030 Wien
robert.linke@bda.gv.at